தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1981, மே 7

சித்திரை 25, துன்மதி—திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

"நகையுள்ளும் இன்னாது இகழ்ச்சி பகையுள்ளும்
பண்புள பாடறிவார் மாட்டு."

ஒருவனை இகழ்ந்து பேசுதல் விளையாட்டிலும் துன்பம் தருவதாகும். பிறருடைய இயல்பை அறிந்து நடப்பவரிடத்தில் பகைமையிலும் நல்ல பண்புகள் உள்ளன.

1.— வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

கம்பம் தொகுதியிலுள்ள சுருளி நீர் வீழ்ச்சி.

*வினா எண் 872— திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கம்பம் தொகுதியிலுள்ள சுருளி நீர் வீழ்ச்சியில் மின் சாரத் துறையினரால் தண்ணீர் நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், மீண்டும் தண்ணீர் விட அரசு முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இடையிலே சில காலம் இந்த நீர்வீழ்ச்சியில் தண்ணீர் நிறுத்தப்பட்டிருந்ததாகச் செய்தி வந்ததின் காரணமாகத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருப்பார் என்று கருதுகிறேன். அவர்

இன்றைக்கு இல்லை. ஆனாலும், இந்த நீர்வீழ்ச்சியில் வரும் தண்ணீரை ஏழை எளிய மக்கள் வந்து பார்த்து பயன் அடைகிற வகையில் இருப்பதால், இந்த நீர்வீழ்ச்சியைப் பொருத்தவரையில், பொதுவாக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுருளி ஆற்றில் கட்டப்பட்டிருக்கிற அந்த அணைக்கட்டின் கீழே போடப்பட்டிருக்கும் குழாய்கள் அடியில் பாதுகாப்பாக இருக்கின்றன. இதன் மூலம் கோடைக் காலத்தில் அந்த நீர்வீழ்ச்சியில் தண்ணீர் விட வழி செய்யலாம். மற்ற காலங்களில் சுருளி ஆறு அணைக்குக் கீழே அந்த நீர் வீழ்ச்சிக்கு மேலே உள்ள நீர்பிடிக்கும் பகுதியிலிருந்து செல்கிற தண்ணீரே அந்த நீர் வீழ்ச்சிக்குப் போதுமானது. ஆகையினால் நீர் வீழ்ச்சிக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் இல்லை.

திரு ரா. கிருஷ்ணன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சுருளியாறு போன்ற இப்படிப்பட்ட பிராஜக்ட் பகுதிகளில் வேலை செய்து முடிந்த பிறகு, மின்சார வாரியத்தினர், அவர்களுடைய வாரியத்திற்குச் சொந்தமான சில பொருட்களை ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஷீட் அல்லது இரும்புக் கம்பிகள், குழாய்கள் போன்றவற்றை அங்கேயே விட்டு விட்டுப் போய் விடுகிறார்கள். இதனால் சில சமயங்களில் ஆபத்தும் ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக சுருளியாறு பிராஜக்டில்...... (பணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வி சுருளி ஆற்றில் கட்டப்பட்ட நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து தண்ணீர் வருவதை மின்சாரத் துறை நிறுத்தியுள்ளதா என்பதைப் பொறுத்தது. நீங்கள் கேட்பதற்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. வினாவாக கேட்டு முடிப்பதாக இருந்தால் தொடர்ந்து கேளுங்கள், இல்லையென்றால் உட்காருங்கள்.

திரு ரா. கிருஷ்ணன்: அப்படிப்பட்ட தகராறு ஏற்படக்கூடிய சில நேரங்களிலும் அங்கே பாயக்கூடிய மின்சாரத்தைத் தடை செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அது பற்றி அரசு கவனிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எந்த அளவிற்குப் பொருட்களைப் பாதுகாப்பாக வைத்துக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அவைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு உத்தரவு இடும்.

1981 மே 7]

திண்டுக்கல் நகரில் மின் விநியோகத்தைத முறைப் படுத்துதல்

*வினா எண் 873—திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திண்டுக்கல் நகரில் மிக அதிகமான மின் தடை அடிக்கடி ஏற்படுவதற்கான விசேட காரணமென்ன ?

(ஆ) இந்த நிலைமையை மாற்றி மின் விநியோகத்தை முறைப்படுத்த அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) திண்டுக்கல் நகரத்துக்கு இரண்டு வெவ்வேறு கம்பித் தொடர் வழியாக மின்சாரம் பெறப்படுகிறது. ஆயினும் மின்னூட்டிகளில் ஏற்பட்ட மின்சுமை குறைப்பின் காரணமாக திண்டுக்கல் பகுதி உள்பட தமிழ்நாடு எங்கிலும் மின்சார அளிப்பதில் தடை ஏற்பட்டு வந்துள்ளது.

(ஆ) 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 9 ஆம் நாள் முதல் மின்சார விநியோகத்தில் மேலும் கூடுதல் மின்வெட்டை அரசு அமுல்படுத்தியுள்ளபடியால் தமிழ்நாட்டில் குறிப்பிட்ட கால அட்டவணைப்படி மின்சுமை குறைப்பு செய்யப்படுகிறது. இந்த கூடுதல் கட்டுப்பாடுகளை அனுசரிப்பதினாலும், அனல் மின் நிலையங்களின் உற்பத்தி அளவைப் பெருக்குவதின் வாயிலாகவும் மின் விநியோகம் தற்போது ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போதுள்ள மின்சார நெருக்கடியிலே அரசு விதித்திருக்கிற அந்தக் கட்டுப்பாடுகளை எந்த அளவிற்கு எடுக்க முடியுமோ அந்த அளவிற்கு எடுத்து, முழுவதுமே மேற்கொண்டு மின்வெட்டு இல்லாமல் தடுத்துவிடலாம் அல்லவா? அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுதான் எங்கள் முயற்சி.

திருச்செந்தூர் அருள்மிகு செந்தில் ஆண்டவர் முருகன் கோவிலில் திரைப்படம் எடுக்க உரிமை வழங்கல்.

*வினா எண் 1007—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்செந்தூர் அருள்மிகு செந்தில் ஆண்டவர் முருகன் கோயிலில் 1975 முதல் 1979 முடிய எந்த எந்த நிறுவனங்களுக்குத் திரைப்படம் எடுப்பதற்கு உரிமம் கொடுக்கப் பட்டது?

(ஆ) மேற்படி உரிமம் கொடுக்கப்பட்டதின் பேரில் எவ்வளவு வருமானம் கிடைத்தது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) திருச்செந்தூர் அருள்மிகு செந்தில் ஆண்டவர் முருகன் கோயிலில் 1975 ஆம் ஆண்டு முதல் 1979 ஆம் ஆண்டு முடிய கீழ்க்கண்ட நிறுவனங்களுக்கு திரைப்படம் எடுக்க உரிமம் கொடுக்கப்பட்டது:—

(1) திருவாளர் சுப்பு புரொடக்ஷன்ஸ், சென்னை-18.

(2) திருவாளர் வி. ஆர். சினி கிரியேஷன்ஸ், சென்னை-28.

(3) திருவாளர் குமாரசாமி அண்டு கோ, திருவனந்தபுரம்.

(4) திருவாளர் அருள்வேல் கம்பைன்ஸ், மதுரை.

(ஆ) அருள்மிகு செந்தில் ஆண்டவர் முருகன் கோயிலில் 1975 ஆம் ஆண்டு முதல் 1979 ஆம் ஆண்டு முடிய படப்பிடிப்பிற்காக பல நிறுவனங்களிடமிருந்து கட்டணமாக கிடைக்கப் பெற்ற வருமானம் ரூ. 2,250.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்செந்தூர் அருள்மிகு செந்தில் ஆண்டவர் முருகன் கோயிலில் படம் பிடிப்பதற்காக அனுமதிக்கப்படும்போது, இன்னும் அதிகமாகக் கட்டணத்தை வசூல் செய்வதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? பக்தி படங்களுக்கு மட்டுமே படப்பிடிப்பு கோயிலுக்குள் நடத்த அரசு அனுமதி கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மே 7]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : ஏற்கனவே அதிகமாக இருந்த கட்டணத்தை—திரைப்படத் துறையினுடைய வளர்ச்சி கருதி இப்படிப்பட்ட முக்கியமான கலைச்சிற்பங்கள் மிக்க ஆலயங்கள், எழில் மிக்க இயற்கை வளமுள்ள காட்சிகள் திரைப் படங்கள் மூலம் எடுத்துப் பிரசாரம் ஆகவேண்டும் என்று கருதியும் திரைப்படத் துறைக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத் திலும் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. குறிப்பாக பக்திப் படங் களைத்தான் கோவில்களில் எடுக்கிறார்கள். அது தவிர வேறு படங்களுக்கு அவசியமானால் கோவில் காட்சிகள் வருகிற போது அந்தக் கோவில்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : திருச்செந்தூர் அருள்மிகு செந்தில் ஆண்டவர் முருகன் கோவிலில் ஆண்டுதோறும் வைகாசி விசாகம் நடக்கிறது. அதைச் செய்தித்துறை மூலம் படம் எடுத்து தமிழ்நாடு முழுவதும் போட்டுக் காட்டும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : சமய நிகழ்ச்சிகளை அல்லது அதுசம்பந்தப்பட்ட விழாக்களை தமிழ்நாடு அரசு மூலம் செய்திப் படம் எடுக்கிற கொள்கை கிடையாது. ஆகவே, அதை அறநிலையத்துறை விரும்பினால் அவர்கள் தனியாக எடுத்து அதை வெளியிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. கோவைத்தம்பி : ஆண்டவன் சன்னிதானத்தைதிரைப் படம் எடுக்க வசூலிக்கும் கட்டணங்கள் மூலம் தமிழ்நாட்டில் அதிகத் தொகை வசூலாகியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் திருச்செந்தூர் கோவில்பற்றிக் குறிப்பிட்டுக் கூறியதிலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே, இன்று இந்தத் துறை மூலம் இதிலிருந்து கிடைக்கிற பணத்தை நடிகர்களாக இருந்து வறுமையில் வாடு கிறவர்களுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கக்கூடிய வகையில் அல்லது அவர்கள் வாழ்க்கை முன்னேற்றத்திற்காக இந்தப் பணத்தை அரசு அறநிலையத் துறையிலிருந்து பயன்படுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அதிகமான வசூல் கிடைக்கவில்லை என்பதை இந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் ரூ. 2,250 தான் கிடைத்திருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரமே கூறும். சில படங்களை சில குறிப்பிட்ட எண்ணங்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டுகூட சில கோவில்களில் போய் படம் எடுக் கிறார்கள். அந்தக் கோவில்களுக்குச் சென்று நம்பிக்கையோடு படம் எடுத்தால் அது நன்றாக ஓடும் என்ற நம்பிக்கையில் எடுக்கிறார்கள். அப்படிப் போகிற கோவில்களாக சில கோவில் களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள், அதில் ஒன்றுதான் திருச்செந்தூர் கோவில்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : கோவில்களில் திரைப்படங்கள் எடுக்கும்போது மூலஸ்தானத்தில் படம் எடுக்க அனுமதிக்கப் படுகிறதா? அப்படி அந்த 'ஸாங்கடம் ஸாங்க்டோரம்' என்று சொல்லக்கூடிய அந்த வழிபாடு செய்கிற ஸ்தலத்தின் புனிதத் தன்மை குறையாமல் இருக்க அது தடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன் : ஆலயங்களில் திரைப் படங்கள் எடுக்கிறபோது சில கண்டிப்பான நிபந்தனைகள் விதிக்கப்படுகின்றன.

கோவில் உட்பிரகாரத்திலோ அல்லது கர்ப்பகிரகத்திற்குள் இருக்குமிடம், மூலவர் மற்றும் உத்ஸவர் விக்ரகங்களை பட மெடுத்தல் கூடாது.

கோவிலில் உட்பிரகாரத்திற்குள் நடைபெறும் சடங்குகள், மடாதிபதிகள் தியானங்கள் மற்றும் வழிபாடுகள் இவற்றினை யும் படம் பிடித்தல் கூடாது.

கோவில்களில் தெய்வீக வழிபாடு மற்றும் கோட்பாடுகள் இவற்றிற்குத் தகுந்த மரியாதை கொடுக்கப்பட வேண்டும். இந்துக்கள் அல்லாதவர்கள் கோவில் உட்பிரகாரத்திற்குள் பிர வேசிக்கக் கூடாது என்ற கண்டிப்பான நிபந்தனைகள் மீதுதான் அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது.

தர்மபுரி நகரிலுள்ள சிவசுப்பிரமணியசுவாமி கோயில் திருப்பணி

*வினா எண் 1009—திரு. எஸ். அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தர்மபுரி நகரில் குமாரசுவாமிப் பேட்டையில் உள்ள சிவசுப்பிரமணியசுவாமி கோயில் திருப்பணி செய்யும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது செய்யப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (ஆ) தர்மபுரி நகரில் குமாரசுவாமி பேட்டையில் உள்ள அருள்மிகு சிவசுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயத்தின் இராஜ கோபுரம், பின்கோபுரம் ஆகியவைகளை ஆலய நிதியினைக் கொண்டு திருப்பணி செய்ய ரூ. 45,000-க்கு இந்து சமய அற நிலையத்துறை ஆணையரின் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 3 ஆம் நாளிட்ட குறிப்பில் நிர்வாக அனுமதி அளிக்கப்பட்டு அதே தொகைக்கு மதிப்பீடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 20 ஆம் நாளைய குறிப்பில் அங்கீகரிக்கப்பட்டு மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

1981 மே 7]

டாக்டர் கே. சமரசம்: தர்மபுரி நகரில் குமாரசுவாமிப் பேட்டையில் உள்ள சிவசுப்பிரமணியசுவாமி கோவில் திருப்பணிக்காக ரூ. 45,000 ஒதுக்கியும், அதற்கு வேண்டிய செயல் திட்டங்களை உருவாக்கியும் தந்ததற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன். அதேபோல் தர்மபுரி மாவட்டத்திலுள்ள இந்த சிவசுப்பிரமணியசுவாமி கோவில் மிகவும் புகழ்பெற்ற கோவிலாக இருப்பதால் என்னனென்ன வகையில் இதை அபிவிருத்தி செய்யவும் அல்லது வெளியே இருந்து வரக்கூடிய சுற்றுலாப் பயணிகளை அல்லது பக்தர்களை ஈர்த்து அவர்கள் கண்டுகளிக்கக்கூடிய வகையில் என்னென்ன முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளயிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: திருப்பணி பற்றிய கேள்வி இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேறு தகவல்களைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்பினால் தனிக் கேள்வி போடுமாறு வேண்டுகிறேன்.

திருமங்கலம் தொகுதியில் கிழவனேரி—நெடுங்குளம் ஆகிய ஊர்களை இணைக்கும் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

*வினா எண் 776—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) திருமங்கலம் தொகுதியில் உள்ள கிழவனேரி, நெடுங்குளம் ஆகிய ஊர்களுக்குச் செல்வதற்கு ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. என் எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒருமொத்தமாக வினாவிற்கு இடமில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கிழவனேரி, நெடுங்குளம் ஆகிய ஊர்கள் திருமங்கலம் தொகுதியில் இருக்கின்றன. மழைக் காலங்களில் விவசாயப் பெருமக்கள், பெண்டிர் நோயாளிகள், கர்ப்பிணிகள் ஆகியோர் மருத்துவ வசதி பெறுவதற்கு இயலாமல் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அரசு இதற்கு

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால், இதுவரை முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இனிமேலாவது அதைத் தொடங்குவதற்கு ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா? அல்லது இனிமேலாவது அது பரிசீலிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, கிழவனேரி பாலத்திற்கு ஏற்கனவே மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கவுண்டன் ஆற்றின் குறுக்கே உயர்மட்ட சாலை கட்ட ரூ. 15 இலட்சம் தேவைப்படும் என்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல நெடுங்குளம் சாலைக்கு ரூ. 3 இலட்சம் தேவைப்படும் என்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நிதி நிலை சரியில்லாத காரணத்தினால், அது எந்தவிதமான திட்டத்தின் அடிப்படையிலும் வராத காரணத்தினால், இந்த ஆண்டு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே, அதன் முக்கியத்துவத்தைக் கருதி அடுத்த ஆண்டு எடுத்துக் கொள்ளப்படுவது குறித்து பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திருமங்கலம் ஊராட்சியில் கிழவனேரியில் கவுண்டன் ஆற்றின் குறுக்கே இந்தப் பாலத்தைப் பற்றி மதுரை மாவட்ட வளர்ச்சிக் கவுன்சிலிலே தீர்மானம் கொடுத்த நேரத்தில், இந்தவிதமாகத்தான் ரூ. 15 இலட்சம் செலவாகும் என்று இலாகாவின் சார்பிலே விவரம் சொல்லப்பட்டது. ரூ. 15 இலட்சம் என்று சொல்வது சரியல்ல. யாரும் அந்த இடத்தைப் போய்ப் பார்த்து விவரம் சொல்லவில்லை. அதற்கு மிகுந்த குறைந்தளவுதான் செலவாகும். 2, 3 இலட்சம் ரூபாயில் அதைக் கட்ட முடியும். ஆகவே, மீண்டும் அதைப் பரிசீலித்து, அடுத்த ஆண்டாவது இந்தக் கிழவனேரி ஆற்றுப் பாலம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா? இந்த நெடுங்குளம் பாலம் இந்த ஆண்டு தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்மூலம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா அல்லது அடுத்த ஆண்டாவது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, உயர்மட்டப் பாலம் என்பதை 2, 3 இலட்சம் ரூபாயில் போட முடியாது. தரைமட்டப் பாலம் கட்டுவதை கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. வருங்காலத்தில் மாநிலத்தின் வளர்ச்சியை முன்னிட்டு, இன்னும் 20 ஆண்டு காலத்திற்குப் பின்னரும் அது நமக்குப் பயன்படத்தக்கதாக இருக்கவேண்டும் என்ற அளவிலே இனி போடப்படும் பாலங்கள் அத்தனையும் உயர்மட்டப் பாலங்களாகப் போடுவது என்பதைக் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த உயர்மட்டப் பாலம் கட்டுவதற்கு ஏறத்தாழ ரூ. 15 இலட்சம் தேவைப்படும்.

1981 மே 7]

உணவுக்கு வேலை திட்டம் குறித்து ஆலோசனைகள் கூற மக்கள் குழு அமைக்கும் திட்டம்

வினா எண். 777—திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

''உணவுக்கு வேலை'' திட்டத்தைக் கண்காணிக்கவும் ஆலோசனை கூறவும் மக்கள் குழு நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

திரு ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த இணைப்புச் சாலை, பள்ளிக்கூட கட்டிடம் போன்ற பணிகளைச் செய்வதற்கு இந்த உணவுக்கு வேலைத் திட்டம், தற்போது அதன் பெயர் மாற்றப்பட்டு தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறதே, அது பயன்படுகிறது. ஆக இப்படிப்பட்ட திட்டத்தின் மூலம் இந்தப் பணிகளை எளிதாக செய்வதற்கு, யூனியனிலே நிதியில்லை என்றாலும் செய்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நேரத்திலே, ஏற்கனவே 1979-80லே மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசிற்கு கொடுத்த அரிசியை விட, 1980—81, 1981—82லே குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது சம்மந்தமான புள்ளிவிவரங்கள் என்ன என்பதையும், இந்தத் திட்டத்தை முறையாக அமுல் நடத்துவதற்கு இந்த மக்கள் குழு, அதாவது கண்காணிப்புக்குழுவிற்குக் குறைந்தபட்ச அதிகாரமாவது கொடுத்தால், அதை முழுமையாகச் செயல்படுத்த முடியும். ஆகவே, அதைப்பற்றி இந்த அரசு பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, முதலிலே வேலைக்கு உணவுத் திட்டம். இந்தத் திட்டம் இன்று மைய அரசிலே அரசியல் மாற்றத்தினால், இந்தத் திட்டத்தின் பெயர் மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம்-அதாவது என். ஆர். இ. பி. என்று இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 1979—80 ஆம் ஆண்டிலே 73,000 டன் அரிசி கொடுக்கப்பட்டது. கடந்த ஆண்டில் 1980—81ல் இதற்கு 27,000 டன் நமக்குக் கிடைத்தது. இந்த ஆண்டு இதற்கு ஒரு இலட்சம் டன் தேவைப்படும் என்று கேட்டோம். குறிப்பாக இந்தத் திட்டம் ஜனதா ஆட்சிக் காலத்திலே, இதற்கு முழுமையாக மானியம் கொடுக்கப்பட்டது. சென்ட்ரல் செக்டார் ஸ்கீம் என்ற நிலை இருந்து வந்தது. இந்த ஆண்டிலிருந்து அது சென்டரலி ஸ்பான்ஸர்ட் ஸ்கீம் என்ற அளவில் 50, 50 என்ற அளவிலே மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த ஆண்டில் உபரி அரிசி இல்லை என்று சொல்லி நமக்குப் பணமாக 6 மாதத்திற்குக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லி

7 கோடியே 40 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்த 6 மாதங்களுக்கு 7 கோடியே 40 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை மக்கள் குழு என்ற பெயரால் கண்காணிக்க வேண்டியதில்லை. அதற்குக் காரணம் மாநில அளவிலே தமிழக முதல்வர் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட ஒரு குழு இருக்கிறது. மாவட்ட அளவிலும் ஒரு குழு இருக்கிறது. அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளு மன்ற உறுப்பினர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே மக்கள் குழு இதைத் தனியாக கண்காணிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்

திரு ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 73 ஆயிரம் டன் என்பது 27 ஆயிரம் டன்னாகக் குறைக்கப்பட்டு, கடைசியாக இப்பொழுது என்னவாக இருக்கிறது என்பதே தெரியவில்லை. இது அதிகமான அளவு மத்திய அரசால் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக கிராமப்புற பகுதிகளில் நியாயமான விவசாயகூலி கிடைக்க உத்தரவாதம் செய்கிற முறையிலே, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பு பெறுகிற வகையிலே, சிறப்பான முறையில் அமல்படுத்துவதற்குத் இத்திட்டம் பயன்படுகிறது. ஆகவே கிராமங்களில் நிலச்சுவான் தாரர்கள் விவசாயக் கூலி அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, நிலச்சுவான்தார்கள் தூண்டுதலினால் இப்படிப்பட்ட தடை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும், அதைப்போலவே ஏற்கனவே ஒவ்வொரு வேலையிலும் எந்தெந்த வேலைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்; அதை முழுமையாக லஞ்ச லாவண்யம் இல்லாமல் கவனிப்பதற்கு அந்தந்த பகுதிகளில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் குறைந்தபட்ச அதிகாரங்கள் இருந்தால்தான் முழுமையாக ஏற்படுத்துவதற்கு ஒரு ஏற்பாடு இருக்கும். வறட்சிப் பணிகளைப் பொறுத்தவரை கூட இன்றைக்கு அவை சரியாக இல்லை. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை பல்வேறு பணிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த பணிகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாகத் தான் செயல்பட்டு வருகிறது. ஏற்கனவே ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மக்கள் குழு இருக்கிறது. அந்த மக்கள் குழு சிறந்த ஆலோசனைகளை எல்லாம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வழங்கி அதன் மூலமாக நடைபெறுகின்ற காரணத்தால் தேசிய வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களைத் தனியாகக் கண்காணிக்க வேண்டிய

1981 மே 7]

அவசியம் இல்லையென்று எடுத்துச் சொன்னேன். தவறுகள் நடக்கு மானால் சுட்டிக் காட்டப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். தேசிய வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களுக்கு இன்னும் அதிகமாக இந்த ஆண்டிலே நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மி. வின்செண்ட் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்காக இந்த ஆண்டு மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி எவ்வளவு? புனிதராம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியிலே, இந்தப் பணியில் காண்ட்ராக்ட் முறையை இந்த அரசு தவிர்க்குமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல மத்திய அரசின் மூலமாக முதல் ஆறு மாதங்களுக்கு 7 கோடியே 40 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆறு மாதங் களுக்கு 7 கோடியே 40 இலட்சம், ஆக ஏறத்தாழ 15 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு தேசிய கிராமப்புற வேலைத் திட்டங் களுக்காகக் கொடுக்கிறது. ஆகவே 50 பெர்சென்ட். இது 15 கோடி ரூபாய். இன்னொரு 50 சதவீதம் 15 கோடி ரூபாய் மாநில அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே 30 கோடி ரூபாய் தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களுக்காக இந்த ஆண்டு நாம் செலவு செய்யவிருக்கிறோம். இதிலே 'கான்ட்ராக்ட்' முறையைக் கண்டிப்பாக தவிர்க்க வேண்டு மென்றுதான் ஆணைகள் ஏற்கெனவே பிறப்பிக்கப்பட்டிருக் கின்றன. கான்ட்ராக்ட் முறை கிடையாது.

திரு.ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உணவிற்கு வேலைத் திட்டத்தின் கீழ் வழங்குவதற்குப் போது மான அரிசி 'ஸ்டாக்' இல்லையென்று சொல்லி, மத்திய அரசு அரிசி உபயோகிக்கிற மாநிலங்களான தமிழகம், மேற்கு வங் காளம் ஆகியவற்றிற்கு அரிசி வழங்குவதை நிறுத்தியிருக்கிறது. கோதுமை உபயோகிக்கின்ற மாநிலங்களில் முழுமையாக இந்த மானியம் கோதுமையாக அளிக்கப்படுகிறது. அரிசி இல்லை யென்றாலும் பரவாயில்லை. கோதுமையாவது கொடுங்கள் என்றுகூறி பெற இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை அரிசி தான் முக்கிய தேவையாக இருக்கிறது. ஆகவே அரிசி ஒரு லட்சம் டன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். அதற்குப் பதிலாக பண மாகக் கொடுத்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லி, பணம் கொடுக்க

ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறார்கள். கொடுக்கப்படக் கூடிய தொகையினை ஏறத்தாழ ஏழு ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்தி இருக்கிறோம். ஆகவே ஏழு ரூபாய் கொடுப்பதன் மூலமாக அங்கே வேலை செய்கிறவர்களுக்கு ஒரு வகையில் கட்டுப்படியாகும் என்று நினைக்கிறேன். முதலிலே கொடுத்ததைக் காட்டிலும், இந்த ஆண்டு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே அதிகமாக கோதுமை வேண்டுமென்று நாம் கேட்டாலும் கூட பணமாகத்தான் கொடுப்போமென்று அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதைக் கூட பரிசீலனை செய்யலாம்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டைமான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உணவுக்கு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் நடத்தப்படவில்லை. ஒரு சில மாவட்டங்களில் சில யூனியன்களில்தான் நடைபெறுகிறது. சில யூனியன்களிலே நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள், பின்தங்கிய மாவட்டங்களிலே நிறுத்திவைக்கப்படுகிற காரணத்தினால் இப்போதைய வறட்சி சமயத்தில் மிகவும் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அரசு பின்தங்கிய மாவட்டங்களிலே அதை நிறுத்தாமல் எல்லா யூனியன்களிலும் அந்தத் திட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டுவர முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லா மாவட்டங்களிலும் தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் அமல்படுத்தப்படுகிறது. எந்த மாவட்டத்தில் அது இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டு கோடிட்டுச் சொன்னால் அவ்வெல்லாம் கண்டிப்பாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசு 15 கோடி ரூபாய் கொடுக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள், அதோடு மாநில அரசும் சேர்ந்து போட்டு மொத்தம் 30 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படுகிறது. மத்திய அரசு கொடுக்கிற நிதியை அரிசியாக வாங்கியாவது கிராம மக்களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா? இதைத் தவிர, ஒரு குறிப்பிட்ட காண்ட்ராக்டரிடம் வேலை கொடுக்கப்படுகிறபோது அவர் வேறு பகுதியிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்து செய்வதன்மூலம் அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே எந்தப் பகுதியிலே வேலை மேற்கொள்ளப்படுகிறதோ அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த மக்களுக்கே வேலையைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

1981 மே 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இந்தத் தேசிய கிராமப் புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே அரிசியும் பணமும் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே முதலிலே அமலாக்கப்பட்டது. இப்போது மத்திய அரசு அரிசி இல்லை என்று சொல்கிற காரணத்தினால் அதைப் பணமாகக் கொடுத்துவிடலாமா என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. முதலிலே நாம் இரண்டு கிலோ அரிசியும், ஒரு கிலோ அரிசிக்கான பணத்தையும் சேர்த்து கொடுத்தோம். ஆனால் மினிமம் வேஜ் என்று சொல்லப்படுகிற குறைந்தபட்சக் கூலியைக் கூட அது எட்டவில்லை என்ற காரணத்தினால் ஏழு ரூபாய் என்ற அளவிலே பணமாகக் கொடுக்கலாமா என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தில் கான்ட்ராக்ட்கள் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் ஆணைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தப் பகுதியிலேயும் கான்ட்ராக்ட் முறையில் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் இல்லை. அப்படிப்பட்ட தகவலைக் கொடுத்தால் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். எந்தப் பகுதியிலே இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறதோ அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்களுக்குத்தான் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று ஆணையர்கள், கோட்டாட்சி அலுவலர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி இல்லையென்று சொன்னால் அதுபோன்ற தகவலை என்னிடம் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுப்பேன்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் சென்ற ஆண்டு ஒரு நபருக்கு நாளொன்றுக்கு 4 கிலோ அரிசி அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது 2 கிலோ அரிசியும் ஒரு கிலோ அரிசிக்கான பணமும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கெனவே நாளொன்றுக்கு நபர் ஒன்றுக்கு நான்கு கிலோ அரிசி கொடுக்காமல் இரண்டு கிலோ அரிசியும் ஒரு கிலோ அரிசிக்கான பணமும் சேர்த்துக் கொடுக்கப்படுவதால் அந்த வேலை செய்கிற மக்கள் வறுமையில் வாடுகிற மக்கள் அதை நிராகரித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிய தகவல் அரசுக்கு வந்துள்ளதா? அது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தில் ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு வேலையை ஒருவர் செய்கிறார் என்ற கணக்கையும் பார்த்துத்தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. குறைந்தபட்சம் எவ்வளவு வேலை என்ற மெஷர்மென்ட், அளவு எல்லாம் வைத்துத்தான் அவை கொடுக்கப்படுகிறது. ஒருவர் அதிகமான வேலை செய்தால் அதிகமான கூலி கொடுக்கப்படுகிற நிலையும் இருந்து வருகிறது. இரண்டு கிலோ அரிசியும் ஒரு கிலோ அரிசிக்கான பணமும் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் ஒரு கிலோ

அரிசி ரூ. 1.50 என்ற விகிதத்தில் 3 கிலோ அரிசிக்கு 4.50 ரூபாய் என்று கணக்குப்போட்டு $4\frac{1}{2}$ ரூபாய் கூலி கொடுத்தால் அந்த அடிப்படையிலே கூலிக்கு ஆட்கள் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே 7 ரூபாய் பணமாகக் கொடுத்துவிட்டால் ஆட்கள் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்ற சூழ்நிலையில் இந்தத் திட்டத்தை பரிசிலனை செய்து இந்த ஆண்டிலிருந்து அமல் செய்ப அரசு இருக்கிறது.

திரு எல். இளையபெருமாள்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது மக்கள் குழு யூனியன்களில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் யூனியன்களிலே வேலை செய்யாமலேயே கணக்கை எழுதிவைத்திருக்கிறார்கள் என்று மக்கள் குழுவே அரசுக்குத் தகவல் தெரிவித்தது உண்மையா? அப்படியானால் அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, பல்வேறு இடங்களிலிருந்து பல்வேறு புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்தப் புகார்களின் மீது நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. "மக்கள் குழுக்கள்" அங்கே சிறந்த ஆலோசனைகளைக் கொடுக்க வேண்டும், அந்த ஆலோசனைகளின் அடிப்படையில்தான் அங்கிருக்கக்கூடிய ஆணையாளர்கள், கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள் செயல்பட வேண்டுமென்றும் நாம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்தால் கண்டிப்பாக நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. உமாநாத்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நாம் இங்கே ரொக்கத்திற்குப் பதிலாக அரிசியாகவே வேண்டுமென்று விவாதித்துக் கொண்டிருக்கும்போழுதே, சமீபத்தில் நாடாளுமன்றத்தில் நடந்திருக்கக்கூடிய விவாதத்திலிருந்தும், press d sp tche;-லிருந்தும் வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தையே கம்ப்ளீட்டாகக் கைவிடும் மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருப்பதாக P rl am nt d iscuss on -ல் தெரிய வந்தது. அப்படிக் கைவிடுவதாக இருந்தால் அதனால் நாம் சீரியசாகப் பாதிக்கப்படுவோம். ஆகவே, அதைப்பற்றி ஏதாவது அறிகுறிகள் நம்முடைய மாநில சர்க்காருக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா? கிடைக்கவில்லை என்றாலும் இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் தொடர வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதுவதற்கு மாநில அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இதுவரையிலும் நம்முடைய மாநில அரசைப் பொறுத்த வரையில் மைய அரசிடத்திலேயிருந்து இந்தத் திட்டத்தைக் கைவிடுவதாக நமக்குத் தகவல் இல்லை. ஆனாலும் நாம் கொடுக்கக்கூடிய மானியத்தையும் கூட, ஏற்கனவே 1979–80, 1980–81-லே

எப்படி மானியம் நூற்றுக்கு நூறு சதவீதம் மானியமாகக் கொடுத்து வந்தார்களோ அப்படியே கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் நாம் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். முதலிலே இருந்ததை Central Sector Schemes என்கின்ற அளவிலே இருந்ததை இப்பொழுது Centrally Sponsored schemes என்று மாற்றியிருக்கிறார்களே அதுவும் கூட மாற்றப்படக்கூடாது. Central Sector Schemes ஆகத்தான் அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்றும்கூட நாம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

குஜிலியம்பாறை நகரில் பேருந்து நிலையம் கட்டும்பணி

*வினா எண். 778—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேடசந்தூர் தாலுகா, குஜிலியம்பாறை நகரில் பேருந்து நிலையம் கட்டுவதில் காலதாமதம் ஏற்படக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இந்தப் பேருந்து நிலையம் கட்ட ரூ. 1 இலட்சத்திற்கான மதிப்பீடு 1976-ல் தயாரிக்கப்பட்டது. 1979-ல் நெடுஞ்சாலை மேற்பார்வைப் பொறியாளர் அங்கீகாரம் அளித்தபோது மதிப்பீட்டுத் தொகையை ரூ. 1·25 இலட்சமாகத் திருத்தியமைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. அவ்வாறு திருத்தியமைக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டிற்கு பேரூராட்சியின் அனுமதி 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 30 ஆம் தேதியில் அளிக்கப்பட்டது. இந்த வேலை ஆரம்பித்து இப்போது நடந்து வருகிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குஜிலியம்பாறை நகரில் பேருந்து நிலையம் அமைகின்ற பணி பல ஆண்டுகளாகக் காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டே வருகிறது. பல்வேறு கட்டங்களில் அதிகாரிகள் உறுதிமொழி அளித்தார்கள். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் குழுவில் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதிக்குள் இந்தப் பணி முடிக்கப்படும் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் இதை விரைவாக முடிக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, எனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பதிலிலும்கூட 31—3—1981-க்குள் வேலையை முடிப்பதாகத்தான் தெரிவித்திருந்தார்கள். ஆகவே, 31—3—1981 முடிந்து, 30—4—1981 முடிந்து, இப்பொழுது

5-வது மாதத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, எவ்வளவு சீக்கிரமாக அந்த வேலையை முடிக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக, அதிலும் குறிப்பாக இன்னும் இரண்டு மாதங்களில்—நான் இந்த மன்றத்திலேயே உறுதி அளிக்கிறேன், இன்னும் இரண்டு மாதங்களில் அந்த வேலை கண்டிப்பாக முடிக்கப்படும்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமனியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, குறிப்பாகப் பேரூராட்சிகளில் கட்டப்படுகின்ற இந்தப் பேருந்து நிலையங்களில் கடைகளுக்கான வசதியில்லாத காரணத்தினால் பயணிகள் தங்குவதற்குக் கட்டப்படும் இடங்களிலேயே வியாபாரம் செய்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தில் கடைகள் கட்டுவதற்கும் திட்ட மதிப்பீடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தில் கடைகள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் பேருந்து நிலையங்கள் கட்டப்படுகின்ற நேரத்தில் வருமானத்தின் அடிப்படையிலேயும் கூட பேருந்து நிலையங்களில் கடைகள் சேர்த்துக் கட்டப்பட வேண்டுமென்ற திட்டத்தைத் தான் நாம் இப்பொழுது அமல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்திலேயும் கூட கடைகள் கட்டுவதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

சிவகாசி—விருதுநகர் சாலையினைச் செப்பனிடும் பணி

*வினா எண். 779—திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) சிவகாசி விருதுநகர் சாலையை செப்பனிட இந்த நிதியாண்டில் 18 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த வேலை இன்னும் ஆரம்பிக்கப் படாததின் காரணம் என்ன?

(இ) அந்தச் சாலையில் விரைவாகப் பாலம் ஒன்று கட்டித் தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) (ஆ) மற்றும் (இ) சிவகாசி-விருதுநகர் சாலையை ரூ. 14.00 இலட்சம் செலவில் செப்பனிட அரசு ஆணை எண். 150 நாள் 5—2—1981ல் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இச்சாலையில் பாலம் கட்டுவதற்கான ஆணை அடுத்த நிதியாண்டில் பிறப்பிக்கப்படும்.

981 மே 7]

நெருப்பூர் கிராம குடிநீர் தேக்கத் தொட்டி

*வினா எண். 899—திரு. ப. தீர்த்தராமன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொன்னகரம் ஒன்றியத்திற்கு உட்பட்ட நெருப்பூர் கிராமத்தில் குடிநீர் தேக்க தொட்டியின் வேலை பாதியில் நிறுத்தப்பட்டதின் காரணம் என்ன ?

(ஆ) அது எப்போது முடிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) பொன்னகரம் ஒன்றியத்திற்கு உட்பட்ட நெருப்பூர் கிராமத்தில் ஏற்படுத்தப் பட்ட குடிநீர் தேக்க தொட்டியின் வேலை பாதியில் நிறுத்தப் படவில்லை.

(ஆ) வினா எழவில்லை.

[முற்பகல் 9—30]

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வேலை துவக்கப்பட்டு ஏறத்தாழ 7, 8 ஆண்டுகள் ஆகியும் முடிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. வேலை நிறுத்தப்படவில்லையென்று அமைச்சர் தகவல் கொடுக்கிறார். வேலை நிறுத்தப்படவில்லை என்று சொன்னால், தண்ணீர் சப்ளை கொடுக்கின்ற அளவு வேலை முடிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதனால் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய இன்ஜினியர் எந்தக் காரணத்தினால் வேலையை நிறுத்தியிருக்கிறார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீர்த் தேக்கத் தொட்டியினுடைய வேலை எல்லாம் கடந்த 9—4—1979-லேயே முடிந்து விட்டது. ஆனால், கிணற்றிலிருந்து 2 கிலோ மீட்டர் தூரத்திலே உள்ள நீர்த் தேக்கத் தொட்டிக்குத் தண்ணீரைத் தள்ளக்கூடிய சக்தி இல்லாததால், தண்ணீரைக் கொண்டு செல்ல, பி.வி.சி. பைப் அழுத்தம் தாங்காமல் இருந்த காரணத்தால், ஜி. 3 பைப் போட வேண்டுமென்று நாம் கேட்டிருந்தோம். அந்த வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. சீக்கிரத்திலே முடிக்கப்படும்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி நல்ல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டும் அவர்கள் பொறுப்பாக இல்லாத காரணத்தால், அரசுக்கு அவப் பெயர் ஏற்படுகின்ற வகையிலே, அங்கே செயல்பட்டு வருகிறார்

கள். அதே போல் பல பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு 7, 8, ஆண்டுகள் ஆகியும் அரசிடம் ஒப்படைக்கப்படாத நிலையில் காண்ட்ராக்டர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அதிகாரிகள் துணையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி நீர்த்தேக்கத் திட்டத்தைப் பற்றியது. ஆகவே, நீர்த்தேக்கத் தொட்டியைப் பொறுத்த அளவில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். பள்ளிக்கூடத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்னிடத்திலே பதில் இல்லை. ஆனாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

இராமநாதபுரத்திலுள்ள மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனைக்கு ஜெனரேட்டர் வாங்கும் திட்டம்

*வினா எண். 1010— திரு. த. இராமசாமி. மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரத்தில் உள்ள இராமநாதபுரம் மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனைக்கு 'ஜெனரேட்டர்' வாங்கும் உத்தேசம் அரசிற்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : ஆம். இராமநாதபுரம் அரசு தலைமையிட மருத்துவ மனைக்கு மின் உற்பத்தி செய்யும் இயந்திரம் (ஜெனரேட்டர்) வாங்கி நிறுவுவதற்கான ஆணை அரசால் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட மருத்துவமனையில் தினமும் பல அறுவை சிகிச்சைகள் நடைபெறுகின்றன. அப்பொழுது மின்சாரம் தடைபட்டால் ஆப்பரேஷன் நோயாளிகளுடைய நிலை என்ன என்பதை உணர்ந்து ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரங்களில் உள்ள மருத்துவ மனைகளில் ஜெனரேட்டர்களைப் பொருத்த அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு அரசு மாவட்ட மருத்துவமனையிலும் ஜெனரேட்டர் வைக்கப்பட வேண்டுமென்று நாம் உத்தரவிட்டிருக்கிறோம். இன்னும் இரண்டு மாதங்களுக்குள்ளே எல்லாத் தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் ஜெனரேட்டர் இயங்கும் என்பதை இங்கே நான் உறுதியாகச் சொல்லி விடுகிறேன்.

1981 மே 7]

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனையிலும் இரண்டு மாதங்களுக்குள் ஜெனரேட்டர் வாங்கிக் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இன்றிருக்கிற நிலையிலே எங்கு பார்த்தாலும் கரன்ட் கட். ஆப்பரேஷன் செய்யக் கூடிய நேரத்திலே கரன்ட் ஃபெயிலியூர் ஆகிவிடுவதன் காரணமாக, ஆப்பரேஷன் தியேட்டரிலே ஆப்பரேஷன் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. இதையெல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தும் முறையிலே, குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனைக்கு உடனடியாக ஜெனரேட்டர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரத்திலேயிருக்கிற முகவை மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனையிலே ஜெனரேட்டர் நிறுவ G. O. Ms. No. 290, Health, dated 26th February 1981,ல் அதற்கான ஆணையை நாம் பிறப்பித்திருக்கிறோம். ஜெனரேட்டரினுடைய டோட்டல் காஸ்ட் ரூபாய் 3 இலட்சமாகும். இன்னும் சில நாட்களுக்குள்ளே அது இயங்க ஆரம்பித்துவிடும். ஆகவே, எந்தப் பிரச்னையும் மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனையிலே இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட மருத்துவ மனையில் ஜெனரேட்டர்கள் வைப்பது அறிந்து மகிழ்ச்சி. அதே போல், இப்பொழுது மின்வெட்டு சர்வ சாதாரணமாக இருக்கிற காரணத்தால், தாலுகா மருத்துவ மனைகளிலும் அதைப் போன்ற வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ 120 தாலுகா மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன. ஒரு ஜெனரேட்டரினுடைய விலை, இப்பொழுதே ரூபாய் 3 இலட்சமாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் ஜெனரேட்டர் வாங்கி வைத்த பிறகு, அதற்கு டீசல் எல்லாம் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, அதையெல்லாம், மனதிலே கொண்டு ''வையா மீடியம் பாலிசி''யாக, எந்த அளவு நிதிநிலை இடம் கொடுக்கிறதோ, அந்த வகையில், படிப்படியாக- ஃபேஸ்ட் ப்ரொகிராமாக நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனை இராமநாதபுரம் நகரத்தில் இருக்கிறது. அங்கே ஜெனரேட்டர் மற்றும் பிற கருவிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆனால்,

[1981 மே 7

மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே போய் மருத்துவ பரிசோதனை செய்துகொள்வது என்றால் அதிக தொலைவு இருப்பதால் அது இயலாத காரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள அரசு மருத்துவ மனைகளிலும் இத்தகைய ஜெனரேட்டர் போன்ற வசதிகளைச் செய்து தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச் வி ஹண்டே: துணைத் தலைவர் அவர்களே- மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு, மூன்று பெரிய மருத்துவ மனைகள்—குறிப்பாக—விருதுநகர்- சாத்தூர்—சிவகாசி—போன்ற இடங்களில் இருக்கின்றன. அந்த மருத்துவ மனைகளில் எந்த மருத்துவ மனையில் இத்தகைய வசதிகளைக் கொண்டு வரலாம் என்பதை ஆராய்ந்து- அதற்கேற்ற வகையில் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள அரசு தயாராக இருக்கும்.

தலைஞாயிறு ஒன்றியம் நீர்முளையில் மருத்துவ நிலையம் துவக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 1011—திரு: எம்: எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தலைஞாயிறு ஒன்றியம் நீர்முளையில் அரசு மருத்துவ நிலையம் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவர் அவர்களே அங்கே இருக்கக்கூடிய கிராமப் பொது மக்களிடமிருந்து ஊராட்சி ஒன்றியத்திடமிருந்தும் ஏற்கனவே உறுதியளித்த நன்கொடைத் தொகை அரசுக்கணக்கில் செலுத்தவில்லை. ஆகவே அரசு மருந்தகம் இன்னும் திறக்கப்படவில்லை.

திரு. எம். எஸ் மாணிக்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதியில் இருந்து அதற்குச் செலுத்த வேண்டிய தொகையான ரூபாய் 1 இலட்சத்தைச் செலுத்தலாம் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அந்தத் தொகையை அனுப்ப முடிவு எடுத்துவிட்டார்கள். எனவே, அந்த மருந்தகத்தை விரைவில் துவங்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியம் ரூபாய் 30,000 செலுத்த வேண்டும். பொதுமக்கள் ரூபாய் 10,000 செலுத்த வேண்டும். இரண்டு வருஷங்களுக்கான பராமரிப்புச்

1981 மே 7]

செலவுத் தொகையும் ஊராட்சி ஒன்றியம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றியம் 1 இலட்ச ரூபாய் செலுத்துமானால். இவைகளை யெல்லாம் அதற்குள்ளே அடங்கிவிடும். அப்படி நிதியைச் செலுத்துகின்ற நிலைமை நிச்சயமாக உருவாக்கப்படுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் எண்ணம் நிச்சயமாக நிறைவேறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே. தலைஞாயிறு ஒன்றியத்தில் மருத்துவ மனை ஆரம்பிப்பது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்தார்கள். தலைஞாயிறு பகுதியில் வாழ்கிற மக்கள் மிகவும் பிற்பட்டவகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். அந்தப் பகுதி கடலோரப்பகுதியாக இருப்பதால் அங்கே வாழ்கிற மக்கள் பெரும்பாலானவர்கள் ஏழை எளியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள் இந்தத் தொகையைச் செலுத்தினால் தான் இந்த மருத்துவ மனை ஆரம்பிக்கப்படும் என்று சொன்னால், அது இந்த ஆண்டில் முடியாது. காரணம், அவர்களுக்குச் செலுத்துவதற்கு அத்தகைய வசதி இல்லை. ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு இந்த நிலையை ஏற்று, பெரும்பகுதி பணத்தை அரசுப் பொறுப்பில் பேட்டு, அந்த மக்களின் நன்மையைக் கருதி அரசு மருத்துவ மனயை அங்கே விரைவில் ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியில் மருத்துவ மனை ஆரம்பிப்பதைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாணிக்கம் அவர்கள் எழுப்பியுள்ளார்கள். அந்த ஒன்றிய மக்கள் அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்க தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதை நாம் பார்க்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் அதைச் செலுத்த முன்வரவில்லை என்றால், பார்த்துக்கொள்ளலாம். இப் பாதே அவர்கள் கொடுக்க முடியாது என்று நாம் கருதிவிடக் கூடாது. முடிந்த வரை முயற்சித்துப் பார்ப்போம். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் எந்த அளவிற்கு பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளுக்கு உதவி செய்ய முடியுமோ அவற்றைச் செய்து வருகிறது. அதையெல்லாம் தனியாக கவனம் செலுத்தி கவனித்துக் கொண்டு வருகிறோம். அந்த வகையில் அந்தக் காரியங்கள் செய்யப்படும். இந்த இடத்தைப் பொறுத்த வரையில், பணம் செலுத்துவதாகச் சொல்லி இருப்பதால், அதை எதிர் பார்த்து இருக்கிறோம். எந்த அளவிற்குப் பணம் வருகிறதோ அந்த அளவிற்கு அரசுக்கு லோட் குறையும். ஆகவே அந்த வகையில் இந்த உத்தரவைப் போட்டு இருக்கிறோம்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே. அந்த கிராமத்து மக்கள் பணம் செலுத்த முடியாது என்பதால்தான் ஊராட்சி ஒன்றியப் பொது நிதியில் இருந்து 50,000 ரூபாய் செலுத்துவது என்று தீர்மானம் போட்டு அதை அரசுக்கு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள். எனவே விரைவில் அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்து விடுவார்கள். அரசு உடனடியாக அந்த மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்த முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன் வரும்.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கான செவிலியர்கள் நியமனம்

*வினா எண். 1012—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா:—

(அ) ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு ஒரு செவிலியர் (ஹெல்த்விசிட்டர்) தான் நியமிக்கப்பட்டுள்ளாரா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் எல்லையைக் கருத்தில் கொண்டு எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) தற்பொழுது மாநிலத்தில் உள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் தேவைக்கு ஏற்ப ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட சுகாதார மேற்பார்வையாளர்கள் (ஹெல்த் விசிட்டர்) நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

(ஆ) மக்கள் தொகையைக் கருத்தில் கொண்டு சுகாதார மேற்பார்வையாளர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஹெல்த் விசிட்டர்கள் இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் விரிவான பெரிய எல்லைக்குள்ளே இருக்கும்படியான ஒரு நிலையத்தில் பணிசெய்வதுஎன்று சொன்னால் அங்கேயும் ஒருவர் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் வேலை சரிவர நடக்க முடியாது. ரொம்ப நெருக்கமான ஜனத்தொகை உள்ளபகுதிகளாக இருந்தால் அப் படிப்பட்ட பகுதிகளில் தூரம் குறைவாக இருக்கும். அங்கே ஜனத் தொகை கொண்டு நியமனம் செய்யலாம். ஆனால் எல்லை விரிவாக இருந்தால் அவர்களால் அந்தப் பணியை சரியாகச் செய்ய முடியாது. ஆகவே எல்லா இடங்களிலும் இந்த ஜனத் தொகை அடிப்படை மட்டுமே என்று வைத்துக்கொள்ளாமல். ஜனத்தொகை, இடத்தின் விஸ்தீரணம் ஆகிய இரண்டையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு இந்த ஹெல்த் விசிட்டர்கள் நிய மிக்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மே 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி செவிலியர்களைப் பொறுத்து எழுந்ததல்ல; ஹெல்த் விசிட்டர்ஸ் பற்றியது. இந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் ஒருவர் போதாது என்ற அடிப்படையில்தான் ஒரு நபருக்குமேல் இன்னொருவரையும் நியமித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எந்த அடிப்படையில் நியமித்திருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்துக் கொள்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.. மொத்தமாக 842 பேர்களை நியமித்திருக்கிறோம்.

(1)	Number of Health Visitors. (2)
Integrated Child Demonstration Centres in Madurai and Dharmapuri districts ..	4
Primary Health Centres	383
School Health Services Programme	103
D.P.T. Immunisation Programme	150
Health Unit area, Poonamallee	4
Backward Area Scheme	19
Multi Purpose Health Workers' Scheme ..	177
Health Visitors' School, Madras	2

இப்படி மொத்தம் 383 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் 842 ஹெல்த் விசிட்டர்களை நியமித்திருக்கிறோம்.

(முற்பகல் 9–40.)

திரு. செ. செம்மலை: துணைத் தலைவரவர்களே, மருத்துவ வசதியைப் பெருக்கும் வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முயற்சியின் காரணமாக இந்த ஆண்டு கூட கிட்டத்தட்ட 15 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை அப்கிரேடு செய்வதாக அறிகிறேன். அப்படி அப்கிரேடு செய்யப்படும்போது ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஒவ்வொன்றுக்கும் எத்தனை ஹெல்த் விசிட்டர்ஸ் நியமிக்கப்பட இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவரவர்களே, அப்கிரேடு செய்யப்பட இருக்கின்ற ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே ஹெல்த் விசிட்டர்ஸ் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதில்லை. அங்கு செவிலியர்கள நியமிக்கப்படுவார்கள். அப்கிரேடு செய்யப்படும்

[1981 மே 7

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் 20 படுக்கைகளை ஏற்படுத்த இருக்கிறோம். அப்கிரேடு செய்யும்போது தாலுகா மருத்துவ மனையில் என்ன என்ன வசதிகள் இருக்கிறதோ அதே அடிப்படையில் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களிலும் செய்ய இருக்கிறோம். அதைப் போல 'ஸ்டாப் பேட்டர்ன்'னும் தாலுகா மருத்துவமனை அடிப்படையில் இருக்கும். ஆகவே, ஹெல்த் விசிட்டர்ஸ் பிரச்சினை அங்கே வராது. ஹெல்த் விசிட்டர் என்பது அந்த சென்டரிலிருந்து பல இடங்களுக்குச் சென்று விசிட் செய்து விட்டு வந்து, மருத்துவம் செய்ய நியமிக்கப்படுவது, ஆகவே, தரத்தை உயர்த்தும்போது அங்கே செவிலியர்களை நியமிக்க வேண்டிய பிரச்சினை வருமே தவிர ஹெல்த் விசிட்டர்களை அதிகரிக்கும் பிரச்சினை வராது.

திரு. மி. வின்சென்ட் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை விரிவு படுத்துவதனால் மக்கள் அடையும் பலன்கள் என்னென்ன? மக்கள் நலனைக் கருதி அந்த எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவரவர்களே, மத்திய அரசின் கொள்கைப்படி 6 ஆவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களைப் பொறுத்த மட்டில் இப்போது ஒரு ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என்று இருக்கிறது. ஆனால் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 9 ஒன்றியங்களில் எக்ஸ்ட்ராவாக ஒன்று இருக்கிறது. சராசரியாக ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என்பது போதாது என்ற எண்ணம் இப்போது அகில இந்தியாவிலும் இருக்கிறது. அதனுடைய அடிப்படையிலே படிப்படியாக ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் இரண்டு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு எண்ணியிருக்கிறது. அந்த யோசனையை நமக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை ஒரு பரீட்சார்த்தமாக நடைமுறைப்படுத்த இந்த ஆண்டு 15 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை ஒன்றியத்திற்கு ஒன்றாக—கூடுதலாக ஒன்று—அமைக்க இருக்கிறோம்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஹெல்த் விசிட்டர்களை அடிக்கடி இடம் மாற்றுகிறார்கள். உத்தியோகத்திற்கு வந்த குறுகிய காலத்திற்குள்ளாகவே ஒருவரை அந்த இடத்திலிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றுகிறார்கள். இந்த நடவடிக்கை மேலே இருக்கிற சில அதிகாரிகளின் தவறான போக்கினால் ஏற்படுகிறது. அவர்கள் தொடர்ச்சியாக ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு, 3 ஆண்டு, 4 ஆண்டுக் காலத்திற்கு ஒரே இடத்தில் இருந்தால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களின் ஆரோக்கியத்தைப் பற்றி அந்த ஹெல்த் விசிட்டர் நன்றா

1981 மே 7]

தெரிந்துக் கொள்வார்கள். மக்களோடு நெருங்கிய பழக்கம் ஏற்படும், அதற்கு ஏற்ற முறையில் மருத்துவ வசதி அளிக்க வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, அவர்களை ஒரு குறிப்பிட்டகாலத்திற்காவது ஒரே இடத்தில் இருக்க அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சுகாதார மேற்பார்வையாளர்கள் என்ற இந்த ஹெல்த் விசிட்டர்ஸைப் பொறுத்தவரையிலே பல இடங்களிலே 5 ஆண்டுகள், 6 ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் கூட தொடர்ந்து ஒரே இடத்திலே பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் ஒரு சில இடங்களில் மட்டும் தான் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரீசனுக்காக அதாவது நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடக்கவேண்டுமே என்பதற்காக 2 ஆண்டுகள் 3 ஆண்டுகள் ஒரு இடத்திலே பணியாற்றியவர்கள் சிலரை மாற்றி இருக்கிறோம். எல்லா இடங்களிலும் இப்படி மாற்றுவதில்லை. ஒட்டு மொத்தமாக தமிழகம் பூராவும் பார்க்கின்ற போது பல இடங்களிலே பல ஆண்டுகளாக மாற்றப்படாமல் ஒரே இடத்திலேயே இருக்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய மனதிலே ஏதோ ஒரு குறை இருக்கின்றது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே எங்கேயாவது தவறு நடந்திருக்கின்றது என்ற தகவல் அவருக்கு வந்திருக்குமேயானால் அதனை எனக்குத் தருவார்களானால் அது என்ன என்று ஆராய்ந்து உரிய நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களிலே வேலை செய்யக்கூடிய கணவன்-மனைவியரை நீண்ட நாட்களாக அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்ட பிறகும் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள், இராமநாதபுரத்திலே கணவனும், நெல்லையிலே மனைவியும் வேலை செய்கிறார்கள். இந்த நிலையினை மாற்றி கணவனும் மனைவியும் ஒரே இடத்திலே வேலை செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, ஹெல்த் விசிட்டர்ஸைப் பொறுத்தவரையிலே ஒரு பிரச்சினை இருக்கின்றது. அதாவது, Qualitatively what type of primary health centre it is—என்பதைப் பார்த்து அதாவது இரண்டு ஹெல்த் விசிட்டர்ஸை வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய தகுதி வாய்ந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டி இருக்கின்றது. ஆகவே இரண்டுபேரை வைத்துக் கொள்ள முடியாத ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இவர்கள் இருவரையும் ஒன்றாகக் கொண்டுவர முடியாது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு சங்கடமும் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற அந்த விவரத்தை கொடுத்தால் நான் பார்க்கிறேன்.

திரு. அ. வெள்ளைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஹெல்த் விசிட்டர்ஸ் எத்தனை ஆண்டுக்காலம் பயிற்சி பெறுகிறார்கள்? அவர்கள் பயிற்சி பெறுகின்ற தகுதியை வைத்து அவர்கள் எந்த அளவுக்கு மருத்துவத் துறையிலே பணியாற்ற முடியும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகள் அவர்கள் பயிற்சி பெறுகிறார்கள்.

திரு. பி. துரைராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்றபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு 15 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை ஆரம்பிக்க இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். சங்கரன்கோயில் பகுதியில் மிகவும் பிற்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள் நிறைந்த பகுதியாக அது இருக்கின்றது. ஆகவே அங்கே ஒரு புதிய ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு அமைச்சரவர்கள் உத்தரவிடுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, இப்படி அத்தனை உறுப்பினர்களும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் வேண்டும் என்று கேட்டால் அதற்கு பதில் சொல்ல இயலாது. ஆகவே இதற்கென்று ஒரு சில நார்ம்ஸ் வைத்திருக்கிறோம். அதாவது இத்தனை கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குள்ளாக இருக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையிலே அதைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் இவ்வாறு கேட்டுக்கொண்டிருப்பது உசிதமாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

முதுகுளத்தூர் அரசு மருத்துவமனை.

*வினா எண் 1013—திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) முதுகுளத்தூர் அரசு மருத்துவமனையில் பல் மருத்துவர் (Dental Doctor) நீண்ட காலமாக நியமிக்கப்படாததற்கு என்ன காரணம் ?

(ஆ) மேற்படி மருத்துவமனைக்கு மேலும் 100 படுக்கைகள் கொண்ட கட்டிடத்திற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில் நிறைவேற்றாததற்கு என்ன காரணம்?

1981 மே 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே— (அ) முதுகுளத்தூர் அரசு மருத்துவ மனையில் பல் மருத்துவராக இருந்தவர் மாற்றம் கோரி மாறியபின் இங்கு நியமிக்கப்பட்ட பல் மருத்துவர்கள் பணியில் அவர்கள் சேராததினால் இந்த இடம் காலியாக உள்ளது. தற்போது கே. வி. சௌந்தரராஜன் என்பவரை அங்கே நியமனம் செய்துள்ளது.

(ஆ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே தற்போது ஒரு பல் மருத்துவர் அங்கே நியமிக்கப்பட்டதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் விரைவிலே அங்கு சேர்ந்து பணிபுரிவதற்கு ஆவன செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன. அடுத்து இரண்டாவது கேள்விக்கு இடம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அங்கே 100 படுக்கைகளுக்கு மேற்பட்ட புதிய கட்டிடம் ஒன்றைக் கட்டுவதற்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டது. ஆனால் நில ஆர்ஜிதம் செய்ய முடியவில்லை என்ற ஒரே காரணத்திற்காக அது கைவிடப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. அந்த பகுதி மிகவும் பின்தங்கிய மக்கள் நிறைந்த பகுதி, அங்கே நூற்றுக்கு மேற்பட்ட நோயாளிகள் தரையிலே படுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அங்கே மேற்கொண்டும் ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்குரிய வகையிலே ஏற்பாடு செய்து நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கும் அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9—50]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படவில்லை என்கிற புதிதான ஒரு செய்தியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே எனக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்காகத்தான் அந்த வேலைகள் அங்கே நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்கிற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. நிறுத்தப்பட்டிருப்பதற்கான விவரம் என்ன என்று ஆராய்ந்து தான் பார்க்கவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன காரணத்திற்காகத்தான் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா. அல்லது வேறு எதாவது காரணங்களுக்காக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். வேறு சாத்தியக் கூறுகளைப் பற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேட்பாரேயானால் அறிந்து பதில் சொல்லப்படும்.

சட்டமன்றப் பேரவை LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே போடப்பட்டிருந்த திட்டம் எப்படி இருந்தாலும், இப்பொழுது அங்கே 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துமனை கட்டிடம் அவசியம் தேவை என்பதை அரசு உணர்ந்து, அதை நிறுவ ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், இதுபோன்ற கேள்விகளுக்கெல்லாம் நான் கேள்வி நேரத்துலே பதிலுரைக்க முடியாது என்று.

மேல் சித்தாமூர் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கு புதிய கட்டிடம் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 1014—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்சித்தாமூரில் ஆரம்ப சுகாதார நிலயத்திற்காக புதிய கட்டிடம் கட்ட திட்டமுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேல்சித்தாமூர் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கான மருந்தகக் கட்டிடம் மட்டுமல்லாமல், பணியாளர் குடியிருப்பு இல்லங்கள் மற்றும் சுற்றுச் சுவர் அதாவது காம்பவுண்ட் சுவர் கட்டுவதற்கு அரசு ஆணை இடப்பட்டு, கட்டிட வேலைகள் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேல் சித்தாமூரில் புதிதாக மருத்துவ மனைக்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்திருப்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அதேபோல எல்லா பிரதம சுகாதார நிலையங்களுக்கும் கட்டிடங்கள் கட்ட அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பார்ட் II ஸ்கீம், என்ற ஸ்கீமின் அடிப்படையில், 1979–80 ஆம் ஆண்டில் ஜி.ஓ. எம். எஸ். நெ. 2159, 11—12—1979 ஆம் நாளன்று உத்தரவுகள் இடப்பட்டிருக்கின்றன. 20 பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களுக்குத்தான் இந்த உத்தரவுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்

1981 மே 7]

கிறது என்று தகவல் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. அந்த 20 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் ஒன்று இந்த மேல் சித்தாமூர் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையமும் என்று குறிப்பிருக்கிறது. மற்ற 19 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் என்னென்ன என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை அமைப்பதற்காக மத்திய அரசு ஏதாவது நிதி உதவி அளிக்கிறதா? அப்படி அளிக்கிறது என்றால் எந்த அடிப்படையில் அளிக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புவதோடு, இந்த பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களில் போதுமான அளவிற்கு மருந்துகள் இல்லை என்கிற குறை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இருக்கிற மருந்துகள் 2 மாதங்களுக்குக் கூட போதவில்லை என்கிற நிலைமை கிராமப்புறங்களில் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதனால் அங்கே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி வாய்ப்புகள் பெற வழி இல்லாமல் போயிருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதே. நம்முடைய பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் கூட இது பற்றி பேசும்போது.... (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் மருத்துவ மானியத்தில் பேசிக் கொண்டிருக்கவில்லை. கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு ரா. கிருஷ்ணன் : நம்முடைய பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் கூட பேடன்ட் ப்ரீ டிரீட்மெண்ட் என்ற முறையை எல்லா இடங்களிலும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஜெனிவாவில் பேசியிருப்பதாக அறிகிறேன். ஆகவே, நம்முடைய அரசு அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து இன்னும் அதிகமான அளவு மருத்துவ உதவிகளைப் பெறும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் 2, 3 விஷயங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து பேசி கடைசியாக கேள்வியாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களைப் பொருத்தவரையில் புதிதாக நாம் கட்டவிருக்கும் அந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கான செலவில்தான் பாதித்தொகையை அவர்கள் தருவதாகச் சொலியிருக்கிறார்கள். இன்றும் உறுதியாக ஆணை மூலமாகக் கூட வரவில்லை. அது எந்த அளவிற்கு வரப் போகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். பேமிலி பிளேனிங்கைப் பொருத்தவரையில்தான் மத்திய அரசு நமக்கு மருத்துவத் துறை பொருத்தமட்டில் உதவி செய்து வருகிறார்கள்.

[1981 மே 7

கிராமப்புறங்களில் நாம் இப்போது ஏற்படுத்தி வரும் மருத்துவ வசதிகளுக்குக் கூட அவர்கள் உதவி எதுவும் இல்லை. ஆகவே இதிலே நிதி நிலைமையைப் பார்த்துத்தான் நாம் ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது.

அடுத்து பேடண்ட் முறையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஹாத்தி கமிஷன் ரிப்போர்ட்டிலேதான் விரிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பேடன்ட் மெடிகன், பேடண்ட் நேம், பேடண்ட் ட்ரீட்மெண்ட் போன்றவைகளைப் பற்றியெல்லாம், அந்த ஹாத்தி கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில்தான இருக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டும் மத்திய அரசிடம் தான் இருக்கிறது. ஆகவே அதைக் கொண்டுவரக்கூடிய நிலைமை மாநில அரசின் கையிலே இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்தின் கையிலே தான் இருக்கிறது.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : இந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களைக் கட்டுவதற்கு ஐந்து ஏக்கர் நிலமும் ரூ.10,000-ம் அந்தப் பகுதி மக்கள் கட்ட வேண்டும் என்று ஒரு நிலை இருக்கிறது. விலை அதிகமாகப் போகக்கூடிய நிலங்கள் அல்லது வயல்காடுகள் இருக்கிற இடங்களில் ஐந்து ஏக்கர்கள் வாங்குவது என்பது கடினமாக இருப்பதால் இடங்களைப் பரிசீலனை செய்து ஐந்து ஏக்கர் என்றிருப்பதைக் குறைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : ஐந்து ஏக்கர்கள் இருந்தால்தான் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் அல்ல இது என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்த நிபந்தனை என்பது ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்காக அல்ல. தனியாக ஒரு மருத்துமனை அங்கே ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் அரசு சார்பாக, ஐந்து ஏக்கர் நிலம் வேண்டுமென்று இருக்கிறது. எந்த நேரத்திலும் அந்த மருத்துமனையை பெரிய மருத்துவமனையாக ஆக்குவதற்கான வசதிகள் இருக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கர் என்று எடுத்தால் பிறகு அதை மக்கள் கோரிக்கை அடிப்படையில் விரிவுபடுத்த முடியாமல் இன்னொரு இடத்திற்குப் போக வேண்டிவரும். ஆகவே ஆரம்பிப்பதை ஐந்து ஏக்கர் என்று ஆரம்பித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் இந்த உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: இந்த மேல் சித்தாமூர் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது பார்ட் 2 ஸ்கீமில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள், பார்ட் 2 ஸ்கீம் என்றால் என்ன? பார்ட் 2 ஸ்கீம் 15 இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்த இடங்கள் எவை எவை என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பார்ட் 2 ஸ்கீம் பற்றி விளக்கம் கொடுக்க நீங்கள் அனுமதிக்கமாட்டீர்கள் என்று தெரியும். மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர் : வினா எண்கள் 1015, 1016, 1017, 1018, 1019 மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை, சமூகநலத் துறை அமைச்சர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப் பெறுகின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஆன் ஏ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.................

MR. DEPUTY SPEAKER : No point of order during question hour.

சிறுதொழில்களை மேம்படுத்துவதற்கான அரசின் திட்டம்.

குறுகிய கால வினா எண் 15— திரு. மா. சின்னராசு: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிறு தொழில்களை மேம்படுத்த ' Centre for Appropriate Technology' ஏற்படுத்தும் அரசின் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது

(ஆ) எப்பொழுது தொடங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) மற்றும், (ஆ) தொழில் நுட்ப மையம் ஒன்று Centre for Appropriate Technology) அமைப்பதுபற்றி, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டபின், பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தரிடமிருந்து ஒரு செயற்குறிப்பு பெறப்பட்டது. அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது தொழில் நுட்ப மையம் அமைக்கிற கருத்து பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த தொழில் நுட்ப மையத்தைத் துவக்கும் நோக்கம் என்ன? கொள்கை என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : துவக்கப்பட இருக்கிற தொழில் நுட்ப மையத்தினுடைய வாயிலாக தமிழ் நாட்டில் வேலைவாய்ப்புகளை அதிகரிப்பதற்கும், இந்தியாவில் வெளிநாடுகளில் உள்ள விஞ்ஞான அறிவைப் பயன்படுத்தி தற் போதுள்ள தொழில்களை மேம்படுத்தவும் புதிய தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கும் தொழில் நுட்பம் மற்றும் ஆராய்ச்சியை மேம்படுத்தவும் தொழில் நுட்ப மையம் பயன்படும். அதுமட்டு மல்ல.

இந்த மையம் விஞ்ஞானிகளையும் தொழில்நுட்ப வல்லுநர் களையும் கொண்டிருக்கும். மற்றும் தமிழக தொழில் வளர்ச்சி யில் இம்மையம் புதிய தோற்றத்தை உருவாக்கும். இந்தத் தொழில் மையத்தின் நோக்கங்கள் ஆறு :

1. பரவலாக உள்ள 'பொருத்தமான தொழில் நுட்பம்' பற்றிய தகவல்களைச் சேகரித்தல்.

2. கற்பித்தல், பயிற்சி ஆகிய இரண்டிற்கும் வகுப்புகள் நடத்துதல்.

3. பல துறைகளிலும் மற்றும் ஆராய்ச்சி மையங்களிலும் பொருத்தமான தொழில் நுட்ப திட்டங்களை உருவாக்குதல்.

4. நிரந்தர மற்றும் நடமாடும் பொருட்காட்சிகளை ஏற்படுத்துதல் போன்ற விரிவான செயல்களை மேற்கொள்ளு தல்.

5. பயிற்சிக்கும் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும் நிர் வாகம் மற்றும் நிதி உதவிக்கும் தொழில் நுட்பங்களை பயன் படுத்தி திட்டங்களை செயல்படுத்தும் இதர நிறுவனங்களோடு தொடர்பு கொள்ளுதல்.

6. தக்க ஆலோசனை கூறும் மையமாகப் பணியாற்றுதல்.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தொழில் நுட்ப மையம் தொடங்க அரசுக்கு எவ்வளவு நிதி ஆதாரம் செல வாகும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேர வைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மையத்தை மூன்று பகுதிகளாக நிறுவுவதற்கு தொடர், மற்றும் தொடரா செலவின மாக 48 இலட்சம் தேவைப்படுமென்று இன்றைய தினம்

1981 மே 7]

அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அதைத் தமிழக அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மி. வின்சென்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிறு தொழில் 'சென்டர் பார் அப்ரோப்ரியேட் டெக்னாலஜி' இந்தியாவிலே வேறு எந்த மாநிலத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுதான் முதல்மையம். சிறுசிறு அளவிலே தனியார்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா பல்கலைக் கழகத்திலே அவர்களுக்காக இந்த மையத்தை வைத்திருக்கிறார்களே தவிர, இந்த அளவில் விரிந்த பரந்த சிறு தொழில்களுக்கு அதிக அளவிலே பயன்படுகின்ற அளவிற்கான முயற்சி இந்தியாவிலே மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில்தான் முதல் முறையாக முயற்சி செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே மாவட்ட தொழில் மையம் என்கின்ற முறையில் மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரத்தில் இந்த தொழில் மையம் இப்போது இயங்கி வருகின்றது. அதுபோல, இந்த மையத்தை மாவட்ட ரீதியாக அந்தந்த தலைநகரத்தில் உருவாக்க, ஏற்படுத்த அரசு முனையுமா? அல்லது நம்முடைய மாநிலத்தின் தலைநகரத்தில் மாத்திரம் இதை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஆராய்ச்சி நிறுவனம்; ரீசர்ச் சென்டராக இருக்கின்ற காரணத்தினால், இது ஒரு இடத்தில்தான் நிறுவப்படும்.

திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிறு தொழில்களை மேம்படுத்தும் ஆராய்ச்சி கூடத்தை தமிழகத்திலே எத்தனை இடங்களில் அமைச்சர் அவர்கள் நிறுவ இருக்கிறார்கள் என்பதையும், அதுவும் குறிப்பாக தொழிற்பேட்டையுள்ள இராணிப்பேட்டையில்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கனவே இதற்குப் பதில் சொல்லியாகி விட்டது.

திரு. சோ.. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நம் தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக் கக்கூடிய சிறு தொழில்கள் சரியாக நடக்க முடியாமல், தொடர்ந்து நடக்க முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், அவர்கள் வாங்கக் கூடிய ரா-மெடீரியல் சரியான விலையில் கிடைக்காத காரணத் தினாலும் அவர்களால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருட் களுக்கு சரியான மார்க்கெட் கிடைக்காத காரணத்தினாலும்தான் சீராக நடக்கவில்லை என்பதை அரசு ஆராய்ந்து, இது ஒரு ஆலோ சனை மையமாக இல்லாமல், அவர்களுடைய பொருட்களுக்கு நல்ல விலை கொடுத்து, வாங்குவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மூலப் பொருள்கள் கொடுப்பதற்கு சிட்கோ நிறுவனம் இருக்கிறது. அதேபோல் சிட்கோ நிறுவனம் மூலமாக உற்பத்தி செய்யப்படு கின்ற பொருட்களை வாங்குவதற்கும் வசதிகளையெல்லாம் தமிழக அரசு செய்து வருகிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த தொழில்நுட்ப மையம், செண் டர் பார் அப்ரோப்ரியேட் டெக்னாலஜி வளர்ந்து வருகின்ற தொழில்களுக்கு தொழில்நுட்ப உதவியளிக்க, தொழில் அதிபர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற முயற்சியாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்— விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (—) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

அ. வினாப் பட்டியலில் சேர்க்கப் பெற்ற வினாக்கள் தள்ளி வைக்கப்பெறுதல்,

திரு. என், எஸ், வி. சித்தன், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சாதாரண மாக கேள்வி நேரத்தில் ஏறத்தாழ 20 கேள்விகள் இடம் பெறும். ஆனால், கடந்த சில நாட்களாக மன்றத்திலே ஒன்றிரண்டு அமைச்சர்கள் இல்லாத காரணத்தினால், சம்பந்தப்பட்ட கேள்விகள் ஒத்திவைக்கப்பட்டன. இது ஏதோ ஒரு நாள் ஏற் பட்டதென்றால் பரவாயில்லை. நீங்கள் 2, 3 நாட்களுக்கு முன் கொடுத்து விடுகிறீர்கள். நாங்கள் எங்களுக்கு இருக்கின்ற வேலைகளை யெல்லாம் ஒத்தி வைத்துவிட்டு, இங்கே வந்து

கலந்து கொள்கிறோம். ஆகவே, இனிமேல் அமைச்சர் கேள்விகள் இடம்பெற்றால், கண்டிப்பாகக் கலந்துகொள்ள தாங்கள் ஏற்பாடு செய்தால், அப்படி ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருமாறு.......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் சர்வ சாதாரணம். அவர்களுக்கு ஏதாவது திடீரென்று என்கேஜ்மென்ட், இன்கன்வீனியன்ஸ் ஏற்படலாம். ஆனால், அதைப் பற்றி பரிசீலித்து, அவ்வாறு இனிமேல் நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கேள்விப் பட்டியல் முன்னாலே வந்துவிடுகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் சட்ட சபைக்கு வரக் கூடாது என்பதல்ல. தவிர்க்க முடியாத சில பொது வேலைகள் வருகின்ற காரணத்தாலே இந்த நிலைமை ஏற்படுகின்றது. சான்றாக நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கேள்விகள் இடம் பெற்றிருந்தன. அவர் டெல்லி செல்ல வேண்டிய அவசரமான நிலை ஏற்பட்டது. அதைப்போலத்தான் ஒவ்வொரு அமைச்சர்களும் தங்களுக்குத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தப் பேரவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனிக்க வேண்டியது, கேள்வி நேரம் என்பது ஒரு மணி நேரம் ; அந்த ஒரு மணி நேரமும் வினாக்கள்-விடைகள் நடைபெற்றனவா என்றுதான் பார்க்க வேண்டுமே தவிர, யார் வந்தார்கள், யார் போனார்கள் என்று 'அட்டென்டென்ஸ்' எடுப்பது சரியானதல்ல.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சொல்லியாகி விட்டது உட்காருங்கள்.

ஆ. தஞ்சாவூர் பொருட்காட்சிக்கு கட்டாய வசூல்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூரிலே நடைபெறுகிற பொருட்காட்சியிலே தொடர்ந்து அங்கே இருக்கிற சில அதிகாரிகள் 200, 500 என்று டிக்கட் அச்சடித்து கட்டாயப்படுத்தி வசூல் செய்வதாக பொது மக்களிடமிருந்து எதிர்ப்பு வந்திருக்கிறது. இது குறித்து மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது விளக்கம் அளிக்க முன் வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மே 7

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடத்திலே சொல்லுங்கள்.

இ. அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பெற்றதை சில பத்திரிகைகள் பிரசுரித்திருப்பது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் இந்தச் சட்டப்பேரவையிலே மதுராந்தகம் நிகழ்ச்சியைப் பற்றி பேசப்பட்டது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு வழங்கினார். பல சம்பவங்கள் நீக்கப்பட்டன. அப்படி நீக்கப்பட்ட சம்பவங்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் விஷமத்தன விமர்சனமாக சில பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கின்றன. அதிலே சில தகாத வார்த்தைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது குறித்து எழுதிக் கொடுங்கள்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

அரசு அலுவலர்களது கோரிக்கை—நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், கே. ரமணி, மு. அம்பிகாபதி, இரா. கருப்பையா, ரா. கிருஷ்ணன், என். வரதராசன், என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர்—

"தமிழக அரசு அலுவலர்கள் தங்களது பல்வேறு கோரிக்கைகளுக்காக நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து" விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவலர்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படிஅவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கும்படியான அரசு ஊழியர்கள் அவர்களுடைய சில முக்கியமான கோரிக்கைகளுக்காக நேரடி நடவடிக்கையிலே ஈடுபடுவதாக தெரிவிக்கப்பட்டதின் மீது சில வளர்ச்சிப் போக்குகள் ஏற்பட்டு வருவதை உடனடியாக கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது.

1981 மே 7] [திரு. கு. ரமணி]

அவர்கள் கேட்டுள்ள முக்கியமான கோரிக்கை அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பஞ்சப்படி பாக்கி. மூன்று தடவை மத்திய அரசு பஞ்சப்படி உயர்த்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு அந்த பஞ்சப்படி உயர்த்திக் கொடுக்கவில்லை என்ற குறையிருக்கிறது. ஒரு பஞ்சப்படியை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு இப்போது மாநில அரசு முன் வந்துள்ளது. அதுவும் இப்போதிலிருந்து கொடுப்பது என்கிற நிலை. ஆனால் மத்திய அரசினுடைய பஞ்சப்படி கொடுத்த கணக்கு பிரகாரம் நாம் பார்த்தால் அது போன செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டியது. இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு மனக்குறை ஏற்படும் என்பதில் ஓரளவு நியாயம் இருக்கிறது என்பதை அரசு பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை, பார்த்து கலந்து பேசி தங்களுடைய குறைகளை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களை சமாதானம் செய்வதற்கும், அவர்களுக்கு என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்வதற்கும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. ஆயினும் குறைகள் நீடிக்கின்றன. இந்த நிலையில் அவர்களுக்குவேறு வழியின்றி தங்களுடைய ஸ்தாபனத்தில் மூலமாகநடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று முன்வருகிறார்கள். பல்வேறுசந்தர்ப்பங்களில் அவர்கள் எடுக்கிற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி அரசுக்கு பல கருத்துக்கள் இருக்கலாம்; கண்ணோட்டம்இருக்கலாம்; இருந்த போதிலும் அவர்கள் அரசினுடைய ஊழியர்கள். தொடர்ந்து நிர்வாகத்தில்செயல்பட வேண்டியவர்கள், மக்களுக்கு உதவிட வேண்டியவர்கள் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் அரசினுடைய சொந்த ஊழியர்கள் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நாம் இங்கே எடுத்து விவாதிக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-10]

அரசின் பக்கத்திலேயிருந்து எடுத்துக் கொண்டுள்ள சில நடவடிக்கைகள் பார்த்தால் அது வேதனைக்குரியதாகவும், குழப்பத்தையும். கஷ்டத்தையும் வலுப்படுத்துகிற சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை தமிழக சட்டமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பயமுறுத்தல் மாதிரி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்தால் படித்தவர்களை.........................

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏன் விவாதிக்க வேண்டி இருக்கிறது என்று பிரைமா பேசியை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடத்திலே சொல்லுங்கள்.

இ. அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பெற்றதை சில பத்திரிகைகள் பிரசுரித்திருப்பது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் இந்தச் சட்டப்பேரவையிலே மதுராந்தகம் நிகழ்ச்சியைப் பற்றி பேசப்பட்டது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு வழங்கினார். பல சம்பவங்கள் நீக்கப்பட்டன. அப்படி நீக்கப்பட்ட சம்பவங்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் விஷமத்தன விமர்சனமாக சில பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கின்றன. அதிலே சில தகாத வார்த்தைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது குறித்து எழுதிக் கொடுங்கள்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

அரசு அலுவலர்களது கோரிக்கை—நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், கே. ரமணி, மு. அம்பிகாபதி, இரா. கருப்பையா, ரா. கிருஷ்ணன், என். வரதராசன், என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர்—

"தமிழக அரசு அலுவலர்கள் தங்களது பல்வேறு கோரிக்கைகளுக்காக நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து" விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவலர்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படிஅவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கும்படியான அரசு ஊழியர்கள் அவர்களுடைய சில முக்கியமான கோரிக்கைகளுக்காக நேரடி நடவடிக்கையிலே ஈடுபடுவதாக தெரிவிக்கப்பட்டதின் மீது சில வளர்ச்சிப் போக்குகள் ஏற்பட்டு வருவதை உடனடியாக கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது.

அவர்கள் கேட்டுள்ள முக்கியமான கோரிக்கை அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பஞ்சப்படி பாக்கி. மூன்று தடவை மத்திய அரசு பஞ்சப்படி உயர்த்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு அந்த பஞ்சப்படி உயர்த்திக் கொடுக்கவில்லை என்ற குறையிருக்கிறது. ஒரு பஞ்சப்படியை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு இப்போது மாநில அரசு முன் வந்துள்ளது. அதுவும் இப்போதிலிருந்து கொடுப்பது என்கிற நிலை. ஆனால் மத்திய அரசினுடைய பஞ்சப்படி கொடுத்த கணக்கு பிரகாரம் நாம் பார்த்தால் அது போன செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டியது. இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு மனக்குறை ஏற்படும் என்பதில் ஓரளவு நியாயம் இருக்கிறது என்பதை அரசு பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் சொல்கிறேன். அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை, பார்த்து கலந்து பேசி தங்களுடைய குறைகளை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களை சமாதானம் செய்வதற்கும், அவர்களுக்கு என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்வதற்கும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. ஆயினும் குறைகள் நீடிக்கின்றன. இந்த நிலையில் அவர்களுக்குவேறு வழியின்றி தங்களுடைய ஸ்தாபனத்தில் மூலமாகநடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று முன்வருகிறார்கள். பல்வேறுசந்தர்ப்பங்களில் அவர்கள் எடுக்கிற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி அரசுக்கு பல கருத்துக்கள் இருக்கலாம்; கண்ணோட்டம்இருக்கலாம்; இருந்த போதிலும் அவர்கள் அரசினுடைய ஊழியர்கள். தொடர்ந்து நிர்வாகத்தில்செயல்பட வேண்டியவர்கள், மக்களுக்கு உதவிட வேண்டியவர்கள் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் அரசினுடைய சொந்த ஊழியர்கள் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நாம் இங்கே எடுத்து விவாதிக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-10]

அரசின் பக்கத்திலேயிருந்து எடுத்துக் கொண்டுள்ள சில நடவடிக்கைகள் பார்த்தால் அது வேதனைக்குரியதாகவும், குழப்பத்தையும். கஷ்டத்தையும் வலுப்படுத்துகிற சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை தமிழக சட்ட மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பயமுறுத்தல் மாதிரி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்தால் படித்தவர்களை........................

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏன் விவாதிக்க வேண்டி இருக்கிறது என்று பிரைமா பேசியை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. கு. ரமணி : அரசாங்கம் பயமுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த நடவடிக்கைகள் அந்த இடத்திற்குப் போகக் கூடாது, அதற்குக் காரணத்தை பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். படித்தவர்களைத் திரட்டி இந்த நடவடிக்கைகளை மிரட்டி அடக்குவதும் வறட்சிப் பணிகளை தடுப்பதற்கான இடத்திற்கு அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் கொண்டுபோய்விடும், பொதுமக்களுக்கு எதிராக அரசு ஊழியர்கள் பணி செய்யக்கூடிய போக்கு ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் இடையே வித்தியாசம் ஏற்படுகிறமாதிரி ஒரு நிலையை உண்டாக்குகிற இந்த நடவடிக்கைகள் அரசு பக்கத்திலிருந்து வரக்கூடாது. அது நமக்குப் பயன்படாது அரசுக்கும் பயன்படாது, மற்றவர்களுக்கும் பயன்படாது. ஒரு வாதத்திற்கு ஒரு விஷயத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சுதந்திர இந்தியாவிலே 33 ஆண்டுகளாக......................

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்திவைத்த மாதிரிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். பிரைமா பேசி பற்றிப் பேசி முடித்துவிடுங்கள். டீடெய்ல்ஸ்க்குள்ளே போகக் கூடாது. ஏற்கெனவே விவாதிக்க வேண்டியுள்ளது என்று சொன்னீர்கள். அதோடு முடியுங்கள்.

திரு. கு. ரமணி : நீங்கள் சொல்வதற்கு கட்டுப்பட்டு நடந்து கொள்கிறேன். பாயிண்ட்டுக்கு வந்துவிட்டேன். சுதந்திரம் பெற்று 33 ஆண்டுகளாகியும் அரசு ஊழியர்கள் தொடர்ந்து பணி செய்தும் பெருவாரியான மக்கள் பட்டினி கோட்டிற்குக் கீழே எத்தனை சதவீதம் இருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு அரசு ஊழியர்கள் காரணமாக முடியுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முடித்து விடுங்கள். விவாதிக்க வேண்டியுள்ளது என்று சொல்லி விட்டீர்கள், அதோடு விட்டு விடுங்கள்.

திரு: கு. ரமணி : முடிக்கப் போகிறேன். அப்படிப்பட்ட பார்வை அரசுப் பக்கத்திலிருந்து வராமல் இருப்பதற்காக பொதுமக்களுக்கு விரோதமாக என். ஜி. ஓ.க்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற நிலையை உண்டாக்குவது அரசுக்கு நல்லதல்ல என்று நினைக்கிறேன். 55 ஸ்தாபனங்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து சகல ஆசிரியர்கள் சங்கங்களும் சகல அரசு ஊழியர் ஸ்தாபனங்களும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால் அது பாதகமானது, கெடுதலானது அப்படி வரக்கூடாது, அதற்காக அவர்களுடைய ஸ்தாபனத்தினுடைய பிரதிநிதிகளைக் கூப்பிட்டுப் பேசி பொருளாதாரப் பிரச்சினையில் அரசுக்கு இருக்கிற கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்லி அந்த

1981 மே 7] [திரு. கு. ரமணி]

முறையில் இந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவு காணமுடியும் நேரடி நடவடிக்கை வராமல் தடுக்கமுடியும் என்பதற்கு வேண்டிய ஒரு முயற்சியை இந்த அரசு பக்கத்திலிருந்து எடுப்பதற்காக வேண்டிய இந்த விஷயத்தை விளக்கமாக நாம் விவாதித்து முடிவுக்கு வர வேண்டியிருக்கிறது, அதை விவாதிப்பதற்குமற்ற விஷயங்களை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்கு அனுமதிக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அலுவலர்களின் போராட்டம் பற்றிய அறிவிப்பின் விளைவாக கொந்தளிப்பான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு அலுவலர்கள் ஓய்வுபெற்றால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் தரப்படவேண்டும், மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிற அளவுக்கு பஞ்சப்படி கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசினுடைய கொள்கையால் விலைவாசி ஏறுகிறது என்ற நிலையில் அவர்கள் வாழமுடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது, அதனால் பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். 25 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவுக்கு கறுப்புப் பணம் இருக்கிறது பறிக்கப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 350 கோடி கூட வரவில்லை. இப்படி ஸோ மெனி பாயின்ட்ஸ் இருக்கின்றன விவாதிப்பதற்கு.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இதையெல்லாம் எப்படிப் பேசலாம். How is the chair allowing this?

திரு. ரா. உமாநாத் : ஏன் சொல்லக்கூடாது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு அம்பிகாபதி முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தான் ஆரம்பித்திருக்கிறேன். மத்திய அரசு கொள்கையின் விளைவாக விலைவாசி ஏற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவிற்குள்ளே இருப்பதுதான் தமிழ்நாடு. மத்திய அரசு என்று சொன்னவுடனே கோபம் பொத்துக்கொண்டு வருகிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டிய அதிகாரம் மத்திய அரசினிடத்திலே தான் இருக்கிறது. அவர்கள் பஞ்சப்படி கேட்கிறார்கள். விலைவாசி ஏறுவதன் காரணமாக அந்தக் கோரிக்கையை வைக்கிறார்கள்.

The N.G.Os. fight against the price rise. அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்த்துப் போராடவில்லை. என். ஜி. ஓ.க்கள் விலைவாசியேற்றத்தை எதிர்த்துப் போராட முன் வருகிறார்கள். தங்கள் கோரிக்கை மீது விவாதிக்க

வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களோடு சேர்ந்து நின்று போராட வேண்டும் விலைவாசி ஏற்றத்தை எதிர்த்து, விலைவாசியை ஏற்றுகின்றவர்களை எதிர்த்து. எனவே, என். ஜி. ஓ.க்களை அழைத்துப் பேசவேண்டும் என்ன பிரச்னை என்று கேட்க வேண்டும். அரசாங்க வருமானத்திலே 40 சதவீதம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கேரளாவிலே 48 சதவீதம் கொடுக்கப்படுகிறது, வெஸ்ட் பெங்காலிலே 49 சதவீதம் கொடுக்கப்படுகிறது. நாமும்தான் 50 சதவீதம் கொடுப்போமே, அரசாங்க நிர்வாகம் நன்றாக நடக்கட்டுமே. இவைகளைப்பற்றியெல்லாம் விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வருவது நல்லது. இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்னைகளால் அவர்களுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டு வாழ்க்கைப் போராட்டத்தில் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் சாம்பாரிலே பருப்பே இல்லை. தேங்காய் எண்ணெயைத் தொட்டு முகர்ந்து பார்த்தால் எட்டணா கேட்கிறான் ஏன் தொட்டாய் என்று. இப்படி விலைவாசி அதிகரித்திருக்கிறது. இந்தக் கடுமையான நிலைமையைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் ஏதோ இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்த்துப் போராடுகிறார்கள் என்ற முடிவுக்கு வந்துவிடக்கூடாது. அவர்கள் விலைவாசி உயர்வின் விளைவாக நொந்துபோய்க் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகின்றவர்கள்கூட வாழ்க்கையை நடத்த முடியாமல் கடுமையான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 7 இலட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். எனவே, அரசாங்கம் என். ஜி. ஓ.க்களின் போராட்டத்தைப் பற்றி பரிசீலித்து, அதற்கு எதிர்நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களை அழைத்துப் பேசி, நம்முடைய அரசாங்கத்தில் உள்ள பொருளாதார நிலையைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லி இந்த நிலையில் என்ன செய்யலாம் என்று, Direct negotiation and settlement. ஏன் அவர்களை நாம் அழைத்துப் பேசக்கூடாது? நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கீழ் இருப்பவர்களுக்கு நல்லது நடக்கும் என்று வாக்களித்த காரணத்தினால் மத்திய அரசாங்கம் இந்த ஆட்சியைக் கலைத்தபிறகும்கூட மீண்டும் ஆட்சியிலே அமர்த்துவதற்கு என். ஜி. ஓ.க்கள், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் ஆகியவர்கள் ஓட்டளித்திருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் நம்முடையமக்கள், அவர்களை அழைத்துப்பேச வேண்டும் மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள்நடித்த ''நாடோடி மன்னன்'' படத்தில் ''நாளை போடப்போகிறேன்சட்டம், பொதுவில்நன்மைபுரிந்திடும்திட்டம்'' என்ற பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரத்தின் பாடலை அவர்கள் பாடியிருக்கிறார்கள், எனவே, இப்படிப்பட்ட விவரங்களையெல்லாம் இந்த நாட்டுமக்கள் எதிர்பார்க்கும்பொழுது நாம் அந்த ஊழியர்களை அழைத்துப் பேசவேண்டும். அவர்கள்மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கக்கூடாது, அவர்களைக் கைது செய்தல் கூடாது. நம்முடைய தமிழக மக்கள் தொழிலாளர்கள் அரசு ஊழியர்கள்..................

1981 மே 7

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்பதற்கு இது எப்படி அவசியம் வாய்ந்தது என்பதுபற்றி மட்டும் எடுத்துச்சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : என். ஜி. ஓ.க்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டால் வறட்சி நிவாரண வேலைகள் பாதிக்கப்படும். அரசு வேலைகள் பாதிக்கப்படும். எனவே, அவர்களை அழைத்துப் பேசி இதில் சுமுகமான முடிவெடுக்க இதைப்பற்றி நீண்ட நேரம் விவாதிக்க இன்றையதினம் பேரவையின் இதர அலுவல்கள் அனைத்தையும் ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று இந்தியன் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வழக்கம்போல் தள்ளுபடி செய்து விட வேண்டாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசு ஊழியர்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசின் முன் வைத்து போராட்டம் நடத்தப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். 6 ஆம் தேதியன்று ஒரு மணி நேரம் வெளியிலிருந்து முழக்கமிடுவது, பிறகு 12 ஆம் தேதியிலிருந்து ஒட்டுமொத்தமாக விடுப்பு எடுப்பது, ஊர்வலம் நடத்துவது, தடையிருந்தாலும் மீறி தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவது போன்ற அறிவிப்புகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதிலே தமிழக அரசு ஊழியர்கள் சார்ந்திருக்கின்ற வருவாய் வாரிய அதிகாரிகள் சங்கம், தலைமைச்செயலக அதிகாரிகள் சங்கம், வணிக வரி அலுவலக சங்கம் போன்ற 145 சங்கங்களைச்சேர்ந்த அரசு ஊழியர்கள் இந்தப்போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னர் பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல மத்திய அரசு அறிவித்திருக்கின்ற பஞ்சப்படிக்கு இணையாகப் பஞ்சப்படி கொடுக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்திருப்பதால் அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட சங்கத் தலைவர்களோடு கூடிப் பேசி சுமூகமான நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அரசு அண்மையிலே பத்திரிகையிலே விளம்பரம் கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்தால் இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபடுகின்ற சங்கங்களின் அங்கீகாரமே மறுக்கப்பட்டு விடுமோ என்று கவலைப்படுகின்ற அளவிற்கும், இன்னும் இந்தப் போராட்டத்தைத் தடுக்கும் அளவில் அரசாங்கம் தேவைப்பட்ட அளவிற்குத் தேவையானவர்களை வேலையிலே அமர்த்தச் செய்வதற்கான முயற்சி போன்றவற்றைச் செய்வதாலும், இதுபோன்ற பல்வேறு பிரச்னைகள் இருக்கின்றன.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மே தினத்தன்று கடலூரியில் பேசுகின்றபொழுது வறட்சி அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் குடிக்கத் தண்ணீர்கூட இல்லாத நேரத்தில்

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1981 மே 7

நட்சத்திர ஹோட்டலில் காப்பி குடிக்கக் காசு அதிகமாக வேண்டுமென்று கேட்பது நியாயமா என்று பேசியிருப்பதால் தொடர்ந்து மக்கள் மத்தியிலேயும், அரசு ஊழியர்களின் மத்தியிலேயும் பதட்ட நிலைமை உருவாகியிருப்பதால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை, சங்கத் தலைவர்களை, பிரதிநிதிகளை அழைத்துச் பேசி சுமூகமான நிலையை உண்டாக்கி, அவர்கள் மனநிறைவு அடைந்து பணிபுரிகின்ற அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூடி விவாதிப்பதற்காக பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பணியாளர் சம்பந்தப்பட்ட பல்வேறு பொதுக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி 6—5—1981 அன்று உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு மணி நேரம் அலுவலகத்தை விட்டு வெளியில் செல்வது என்றும், 12—5—1981 அன்று ஒட்டு மொத்தமாகச் சிறுவிடுப்பு எடுப்பது என்றும் தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் ஒன்றியம் அதன் இணைப்புச் சங்கங்களின் ஆதரவுடன் முடிவெடுத்திருப்பதாக அரசுக்குத் தகவல் வந்தது. கடந்த 9—4—1981 அன்று, தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் ஒன்றியப் பிரதிநிதிகள், முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து, தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்தனர். கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்க சம்பந்தப்பட்ட இலாக்கக்களில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அரசின் நிதிநிலைக்கு ஏற்ப, கோரிக்கைகள் பரிவுடன் கவனிக்கப்படும் என பிரதிநிதிகளுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டது. இதற்கிடையில், தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் ஒன்றியத்தார் நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபட முற்படுகின்றனர்.

அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற பணியாளர் சங்கங்கள், தங்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ளும் விதத்தில் அரசுக்கு எதிராக வேலை நிறுத்தமோ அல்லது அதுபோன்ற அச்சுறுத்தலோ செய்யக்கூடாது என்று 1974 ஆம் ஆண்டின் அரசுப் பணியாளர் சங்கங்களின் அங்கீகார விதிகளில் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அரசுப் பணியாளர்களும் தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையில் அரசுக்கு அல்லது அரசு அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஆர்ப்பாட்டம், கிளர்ச்சி, வேலை நிறுத்தம், உண்ணாவிரதம் இருத்தல் போன்ற போராட்டப் போக்கில் ஈடுபடக் கூடாது என்று தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் நடத்தை விதிகளில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. மேலும் ''மெதுவாக வேலை செய்தல்'' ''விதிமுறைப்படி மட்டும் வேலை செய்தல்'' ''உறுப்பினர்களை ஒட்டு மொத்தமாகச் சிறுவிடுப்பு எடுக்கத் தூண்டுதல்'' போன்ற தவறான கொள்கையைப் பணியாளர் சங்கங்கள் கடைப்பிடிக்கக் கூடாது என்றும், சங்கங்கள்

நடத்தும் ஆர்ப்பாட்டாம், ஊர்வலம் முதலியன அலுவலக எல்லைகளுக்கு வெளியில் அமைதியான முறையில் நடத்தப்படலாம் என்றும் அவை அலுவலக நேரங்களில் நடத்தப்படக்கூடாது என்றும் அரசு பணியாளர் சங்கங்களின் அங்கீகார விதிகளுக்குச் சில புதிய விதிமுறைகள் சமீபத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றது முதல் இக்கட்டான நிதி நிலையிலும் கூட பணியாளர்களுக்குப் பல்வேறு சலுகைகளை அளித்து வந்துள்ளது. பணியாளர் சங்கங்களின் கோரிக்கைகள் பலவும் பரிவுடன் கவனிக்கப்பட்டு தகுதிக்கேற்ப முடிவெடுக்கப்பட்டு அவை நிறைவேற்றப்பட்டு உள்ளன. தற்போது தமிழகத்தில் நிலவும் வறட்சி நிலையால் ஏழை மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள துயரைத் துடைப்பதற்காக, அரசு தீவிர நடவடிக்கைகளை 'போர்க்கால நடவடிக்கை' அடிப்படையில் மேற்கொண்டு நடத்தி வருகின்ற போதிலும், அரசு பணியாளரின் மேலும் சில கோரிக்கைகளை, அரசு கவனமாகவும், அனுதாபத்துடனும் பரிசீலித்து வருகிறது. அரசின் நிலையை அரசுப் பணியாளர் சங்கங்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் தெரிவிக்கும்பொருட்டு **4–5–1981-ல்** வெளிவந்த ஆங்கில நாளிதழ்களில் அறிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அந்த அறிக்கைகள் அரசு ஊழியர்களிடையும் அரசுப் பணியாளர் சங்கங்களிடையும் போராட்ட மனப்போக்கைத் தவிர்க்கும் என அரசு நம்புகிறது. இதையும்மீறி போராட்டத்தில் ஈடுபட்டால் சம்பந்தப்பட்ட சங்கத்தின் மீதும், அரசுப் பணியாளர்கள் மீதும் விதிமுறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்படும்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் பேசுகிறபொழுது அந்தக் கோரிக்கையிலே நியாயம் இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது அந்த நியாயத்தை ஏற்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்திய அரசுக்கே உரியது என்றும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு சித்தன் அவர்கள் சொல்கிறபொழுது இந்திய அரசு பணம் தருகிறது, ஏன் மாநில அரசு தரக் கூடாது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புவது நியாயம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதல்லபிரச்னை, அதே போல், அரசின் பக்கத்திலேயும் நியாயம் இருக்கிறது.

அரசும் அநியாயமாக நடக்கவேண்டும் என்ற நிலையில் இல்லை' இதிலே எது நியாயம், தலை சிறந்த நியாயம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதுதான் மிகவும் முக்கியம்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை அரசு ஊழியர்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழக அரசினுடைய நிதி நிலைமை இக்கட்டான நிலை

யில் இருந்தாலும் கூட. பல்வேறு பணிகளில் நாம் ஈடுபடவேண்டிய அதே நேரத்தில், வறட்சிப் பணிகளுக்கு அதிமாகச் செலவிட வேண்டிய அந்தச் சூழ்நிலையில் கூட, அந்தக் கோரிக்கைகள் அனைத்தையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தட்டிக் கழித்துவிடவில்லை. அவற்றிலே உள்ளவற்றை ஒவ்வொரு துறையிலும் பார்த்து, எந்த அளவிற்கு நியாயம் இருக்கிறது, தகுதிஇருக்கிறது என்று பார்க்கச் சொல்லியிருக்கிறார். இந்தச் சூழ் நிலையில் போராட்டம் தேவைதானா?

அலுவலகத்தில் இருந்து ஒரு மணி நேரம் வெளியேறுவோம், அதற்குப் பிறகு, சிறு விடுப்பு தமிழகம் முழுவதும் நாங்கள் போடுவோம் என்பது தேவைதானா என்பதை அரசு ஊழியர்கள் சிந்திக்கவேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறார்கள். அதைத்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அத்தகைய ஒரு போராட்டச் சூழ்நிலையை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வருவது சரிதானா என்பதை கடலூரில் நடந்த மே தின விழாப் பொதுக் கூட்டத்தில் குறிப்பிட்டார்கள்.

ஏனென்றால் நம்மையெல்லாம் இன்றைக்கு வாழ்விக்கின்ற, இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த அரசு நிதிக்கு வரி கொடுக்கின்ற நாட்டு மக்களில் ஒரு பகுதியினர் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதால், அவர்களுடைய துயரைத் தீர்க்கவேண்டிய பெரும் கடமை மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய நமக்கும் இருக்கிறது. அதைப்போலவே, மாண்புமிகு ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், இந்த அரசுக்கு என்றும் வேலை செய்ய வேண்டிய சொந்த ஊழியர்கள், அவர்கள் வெளியேறிவிடலாமா? அவர்கள் சொந்த ஊழியர்கள் அல்லவா? அவர்கள் சொந்தத்தோடு இருந்து அந்த வறட்சிப் பணியை ஆற்றும் பெரும் கடமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. மக்களுடைய துயரைத் தீர்க்கவேண்டிய அந்தப் பணியில் தங்களை அர்ப்பணித்துக் கொள்ளவேண்டிய இந்தச் சூழ்நிலையில் ஆர்ப்பாட்டம் தேவைதானா என்பதையும், அத்தகைய ஆர்ப்பாட்டம் அவர்கள் மேற்கொள்வார்களானால் அதைப் பார்த்துக் கொண்டு ஒரு அரசு கைகட்டிக்கொண்டு சும்மா இருக்க முடியாது என்பதைத்தான் இந்த நேரத்தில் நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இத்தகைய ஆர்ப்பாட்டங்கள் எல்லாம் நடந்தால் என்ன செய்ய வேண்டும் என்று நல்ல வேளையாக 1974 ஆம் ஆண்டிலேயே விரிவான வகையில் விதிமுறைகளை வகுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்தம் என்று சொன்னாலோ, அல்லது மெதுவாக வேலை செய்வது என்று சொன்னாலோ அல்லது விதிப்படி வேலை செய்வது என்று சொன்னாலோ, அல்லது அலுவலகத்தை விட்டுவெளியே போய் கோஷம் போடுவது என்று சொன்ன

னாலோ, அவற்றிற்கெல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்கிற வகையில் அந்தச் சங்கங்களின் அங்கீகாரம் ரத்து செய்யலாம் அல்லது ஊழியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்காலம் என்று சொல்லி எங்களுக்கு முன்னாலே மிகத் திறமையாக செயல்பட்டதாக தங்களைத் தாங்களே கருதிக் கொண்டு இருக்கக்கூடியவர்கள்—1974 ஆம் ஆண்டிலேயே அங்கீகாரம் தருகிற நேரத்தில் அரசு ஆணையில் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். பின்னர் சில தெளிவான திருத்தங்களும் அதில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், அதைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல, அரசுப் பணியிலே இருக்கின்றவர்கள் நினைக்கிறபோது வெளியேறுவது தகாது என்பதை அன்றைக்கு இருந்தவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கும் அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் தான் இதைச் சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

அதோடு மட்டுமல்ல, அங்கீகாரம் தருவதே அரசோடு பேசி, பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்குத் தருகிற அங்கீகாரம்தான். அங்கீகாரம் என்பது போராட்டம் நடத்துவதற்குத் தருகிற அங்கீகாரம் அல்ல. அங்கீகாரம் என்று தருகிறபோதே ஏற்படுகிற பிரச்னைகளை அவர்கள் அரசோடு பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத் தரப்படுகிறதே தவிர, போராட்டம் நடத்துவதற்கான அங்கீகாரம் அல்ல என்பதை நான் தெளிவாக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆகையால், ஏற்கனவே இதைப் பற்றி அரசு தன்னால் இயன்ற வரையில் அந்தக் காரியங்களில் ஈடுபட்டு இருக்கிறபோது, இத்தகைய போராட்டம் வீணான போராட்டம், தேவையற்ற போராட்டம் தீதான போராட்டம், அதுவும் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் வறட்சிப் பணியில் நாம் மிகத் தீவிரமாக ஈடுபடவேண்டிய இந்தக் கட்டத்தில் இத்தகைய போராட்டம் நடத்துவது சரியல்ல என்பதை அரசு ஊழியர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இது குறித்து விவாதிக்க சட்டப்பேரவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

அ. சென்னை சைதை மசூதித் தெருவில் தீ விபத்து.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "19–4–1981 அன்று சென்னை சைதாப்பேட்டை மசூதித் தெருவில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் குடிசைகள் சேதமடைந்தது குறித்து" அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன தேதியில் குடிசை தீப்பற்றி எரிந்ததில் உயிர்ச் சேதம், கால்நடை சேதம் எதுவும் இல்லை. 5,000 ரூபாய் வரையில் சேதமாகி இருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட குடிசைவாழ் மக்களுக்கு ரூ. 200 கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அரிசியும், வேஷ்டியும், புடவையும் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10–30]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, எரிந்து போன குடிசைகளுக்குப் பதிலாக புதிதாக வீடு கட்டிக் கொள்ள 2,000 ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி புதிதாக வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள கடன் கேட்டு அவர்கள் அரசுக்கு மனு அனுப்பியிருக்கிறார்களா ? அதன் பேரில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த இடத்திலிருந்து மனுக்கள் வரவில்லை. மனு வந்தால் அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஆ. நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு வீடு கட்ட கடன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு கடன் வழங்கப்படாதது பற்றி திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, இரா. கருப்பையா ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

1981 மே 7]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, " நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்குக் கடந்த 8 மாத காலமாக வீடு கட்டும் கடன் வழங்கப்படாதது குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து பிரதம வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கும் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் தலைமைச் சங்கமாக உள்ளது. இத்தலைமைச் சங்கம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், மற்றும் பொதுக் காப்புறுதிக் கழகம், " ஹட்கோ " (HUDCO) போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து நிதியுதவி பெற்று, தன்னுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள பிரதம சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளித்து வருகிறது. ஆயினும், நகப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் வழங்க தலைமைச் சங்கம் எதிர்நோக்கியிருக்கும் ஒரே நிதியாதாரம் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகமே.

2. சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் கடந்த எட்டு மாத காலங்களுக்கு மேலாக, கடன் பட்டுவாடா செய்யாததால், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு கடன் ஒப்பளிப்பு வழங்கி, வீடுகள் கட்ட ஆரம்பித்து, முடிக்க முடியாமல் அரை குறையாக கட்டிடங்கள் நின்றுவிட்டதால் நெருக்கடி ஏற்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள தகவல் முற்றிலும் சரியானதல்ல என்றாலும், நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக சமீப காலத்தில் நகர்ப்புற சங்கங்களுக்கு தலைமைச் சங்கத்தால் பணம் பட்டுவாடா செய்ய இயலவில்லை. இதற்கு முக்கிய காரணம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் 1980—81-ம் ஆண்டில் கடன் தொகை வழங்காததால், தலைமைச்சங்கத்திடம் பணம் பட்டுவாடா செய்ய போதுமான நிதி வசதி இல்லை என்பதாகும்.

3. 1980—81 ஆம் ஆண்டில், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளிப்பதற்காக நிதியுதவி வேண்டி, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திற்கு 1980 செப்டம்பர் திங்களில் ரூ. 20 கோடிக்கு கடன் விண்ணப்பம் தலைமைச் சங்கத்தால் அரசு பரிந்துரையுடன் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து மேற்படி கடன் தொகையைப் பெறுவதற்கு முன்னர் அதன் நிபந்தனைகளுக்கிணங்க சில பத்திரங்களையும், சான்றிதழ்களையும் தலைமைச் சங்கம் வழங்க வேண்டியிருந்தது,

[1981 மே 7

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

அ. சென்னை சைதை மசூதித் தெருவில் தீ விபத்து.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "19–4–1981 அன்று சென்னை சைதாப்பேட்டை மசூதித் தெருவில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் குடிசைகள் சேதமடைந்தது குறித்து" அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன தேதியில் குடிசை தீப்பற்றி எரிந்ததில் உயிர்ச் சேதம், கால்நடை சேதம் எதுவும் இல்லை. 5,000 ரூபாய் வரையில் சேதமாகி இருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட குடிசைவாழ் மக்களுக்கு ரூ. 200 கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அரிசியும், வேஷ்டியும், புடவையும் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10–30]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, எரிந்து போன குடிசைகளுக்குப் பதிலாக புதிதாக வீடு கட்டிக் கொள்ள 2,000 ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி புதிதாக வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள கடன் கேட்டு அவர்கள் அரசுக்கு மனு அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அதன் பேரில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த இடத்திலிருந்து மனுக்கள் வரவில்லை. மனு வந்தால் அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஆ. நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு வீடு கட்ட கடன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு கடன் வழங்கப்படாதது பற்றி திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, இரா. கருப்பையா ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

1981 மே 7]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, "நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்குக் கடந்த 8 மாத காலமாக வீடு கட்டும் கடன் வழங்கப்படாதது குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து பிரதம வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கும் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் தலைமைச் சங்கமாக உள்ளது. இத்தலைமைச் சங்கம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், மற்றும் பொதுக் காப்புறுதிக் கழகம், "ஹட்கோ" (HUDCO) போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து நிதியுதவி பெற்று, தன்னுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள பிரதம சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளித்து வருகிறது. ஆயினும், நகப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் வழங்க தலைமைச் சங்கம் எதிர்நோக்கியிருக்கும் ஒரே நிதியாதாரம் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகமே.

2. சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் கடந்த எட்டு மாத காலங்களுக்கு மேலாக, கடன் பட்டுவாடா செய்யாததால், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு கடன் ஒப்பளிப்பு வழங்கி, வீடுகள் கட்ட ஆரம்பித்து, முடிக்க முடியாமல் அரை குறையாக கட்டிடங்கள் நின்று விட்டதால் நெருக்கடி ஏற்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள தகவல் முற்றிலும் சரியானதல்ல என்றாலும், நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக சமீப காலத்தில் நகர்ப்புற சங்கங்களுக்கு தலைமைச் சங்கத்தால் பணம் பட்டுவாடா செய்ய இயலவில்லை. இதற்கு முக்கிய காரணம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் 1980–81-ம் ஆண்டில் கடன் தொகை வழங்காததால், தலைமைச்சங்கத்திடம் பணம் பட்டுவாடா செய்ய போதுமான நிதி வசதி இல்லை என்பதாகும்.

3. 1980–81 ஆம் ஆண்டில், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளிப்பதற்காக நிதியுதவி வேண்டி, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திற்கு 1980 செப்படம்பர் திங்களில் ரூ. 20 கோடிக்கு கடன் விண்ணப்பம் தலைமைச் சங்கத்தால் அரசு பரிந்துரையுடன் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து மேற்படி கடன் தொகையைப் பெறுவதற்கு முன்னர் அதன் நிபந்தனைகளுக்கிணங்க சில பத்திரங்களையும், சான்றிதழ்களையும் தலைமைச் சங்கம் வழங்க வேண்டியிருந்தது,

இது சம்பந்தமான கடிதப் போக்குவரத்துகளால் கடன் பெறுவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது. எனவே தலைமைச் சங்கம், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு உடனடியாக ஓரளவிற்கு பணம் பட்டுவாடா செய்யும் நோக்கத்தோடு, இடைக்கால நிதி உதவியாக ரூ. 4 கோடி (ரூபாய்கள் நான்கு கோடி) முன் பணமாக (ways and means advance வழங்குமாறு அரசை அணுகியது. அரசும் இதனை ஏற்றுக் கொண்டு ரூ. 4 கோடி முன் பணமாக கடந்த ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் தலைமைச் சங்கத்திற்கு வழங்கியது. இதை 31—3—1981 ஆம் தேதிக்குள் அரசுக்குத் திருப்பித்தரவேண்டும்.

4. நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களில் 30—6—1980 அன்று நிலவரப்படி ரூபாய் 260.11 இலட்சங்கள் மதிப்புள்ள 1958 கடன் விண்ணப்பங்கள் நிலுவையில் இருந்தன. 1—7—1980 முதல் 31—3—1981 முடிய ரூ. 2,165.09 இலட்சங்கள் மதிப்புள்ள 8,530 கடன் மனுக்கள் பிரதம சங்கங்களால் பெறப்பட்டன. அவற்றில் ரூ. 1,643.48 இலட்சங்கள் மதிப்புள்ள 7,305 கடன் மனுக்களுக்கு பிரதம சங்கங்களால் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு, கடன் தொகை ரூ. 686.86 இலட்சங்கள் பட்டுவாடா செய்யப் பட்டுள்ளன. மேலே கூறப்பட்ட கடன் தொகை, அரசு அளித்த முன் பணத்திலிருந்து , தலைமைச் சங்கம் மற்றும் பிரதம சங்கங்களுடைய சொந்தப் பணத்திலிருந்தும் பட்டுவாடா செய்யப் பட்டுள்ளது.

5. கடந்த மார்ச் திங்கள் 27 ஆம் நாள் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், தலைமைச் சங்கத்தின் சொத்துக்களின் பொறுப்புறுதியின் பேரில் (On the security of floating charge) $10\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டி வீதத்தில், (விண்ணப்பிக்கப்பட்ட ரூ. 20 கோடிக்கு மாறாக) ரூ. 8 கோடி மட்டிலும் சிறப்புக் கடனாக (Special loan) வழங்க முன் வந்து, தகவல் அனுப்பியிருந்தது. இது நாள் வரை, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், $8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டிக்கு, அரசு பொறுப்புறுதியின் பேரில், (Government Guarantee) கடன் வழங்கி வந்துள்ளது. 1979–80-ஆம் ஆண்டில், முதன் முறையாக $10\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டி வீதத்தில் ரூ. 8 கோடி சிறப்புக் கடன் வழங்கியது. இத்துடன் அரசின் பொறுப்புறுதியின் பேரில் $8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டியில் வழங்கப்பட்ட சாதாரண கடன் ரூ. 7 கோடி. ஆனால் 1980–81 இல் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் ($8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டியில்) சாதாரண கடன் வழங்க முன் வரவில்லை. இதற்கு யாதொரு காரணமும் தரவில்லை. மாறாக, $10\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டிக்கு சிறப்புக் கடன் மட்டுமே அளிக்க உத்தேசித்துள்ளது. தற்காலிகமாக, இதனை ஏற்றுக்கொண்டால் ரூ 16 இலட்சம் நஷ்டம் ஏற்படும், மேலும் இதன்படி சொத்துக்களை தலைமை சங்கம் அடமானம் செய்வதில் நடைமுறையில் சில சிக்கல்கள் உள்ளன. ஆகவே, தலைமைச் சங்கம் விண்ணப்பித்துள்ளபடி சாதாரண கடனையும் உடனடியாக வழங்குமாறும், அவ்வாறு சாதாரண கடனும்

வழங்க இயலாவிடில், தற்போது வழங்கப்படவிருக்கும் 10— சதவீத வட்டியைக் கொண்ட சிறப்புக் கடனுக்குப் பதில் $8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டியை விதித்து சாதாரண கடன் தொகையை அரசு பொறுப் புறுதியின் பேரில் அளிக்குமாறு ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்தை அரசு கேட்டுக் கொண்டது. இது சம்பந்தமாக அரசு தலைமை செயலர் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்தின் தலைவருக்கு (Chairman LIC) அனுப்பியுள்ள நேர்முகக் கடிதத்திற்கு பதில் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

6. ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து மேலே குறிப் பிடப்பட்டுள்ள கடனுதவி பெறப்பட்ட உடன், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு நிதி நிலைக்கு தக்கவாறு கடன் வழங்கப்படும் இதற்கிடையில், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து எதிர் பார்க்கப்படும் நிதி உதவிக்குத் தக்கவாறு கடன் மனுக்கள் பெறு வது, ஒப்பளிப்பு வழங்குவது முதலிய நடைமுறைகளை நிதானப் படுத்துமாறு தலைமைச் சங்கத்திற்கு அரசு அறிவுரை வழங்கி உள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர் களே, அமைச்சரவர்கள் வைத்திருக்கிற விவர அறிக்கையில் 20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நம்முடைய ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடம் கடன் பெற மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டு, இதுவரை அவர்களிடமிருந்து பதில் வரவில்லை என்று சொல்லி, அதற்கு பல காரணங்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வட்டி என்ற வகையில் $8\frac{1}{2}$ சதவீதத்திலிருந்து $10\frac{1}{2}$ சதவீதமாக அதைஉயர்த்தித் தான் கொடுப்போம், இல்லை என்றால் கொடுக்க முடியாது என்று ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் மறுத்ததன் காரணமாக கடந்த செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து இதுவரையில் அந்தக் கடன் கிடைக்க வில்லை. ஏறத்தாழ ஓராண்டு காலமாகிவிட்டது.

அந்தந்த நகரிலுள்ள வீடு கட்டும் சங்கத்தில் கடன் கேட்டு மனு கொடுத்து, அது சாங்ஷன் செய்யப்பட்டு, இந்தக் கடன் எப்படியும் வந்துவிடும் என்ற எண்ணத்தில் 'பேஸ் மட்டம்' வரையில் கையிலிருந்த பணத்தைப் போட்டு வீடு கட்ட ஆரம் பித்துவிட்டார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் ஒரு மாதம் அல்லது 10 நாளில் கடன் வந்துவிடும் என்று சொல்லி மரக்கடைக்காரர் கள், மற்றவர்களிடம் கடனாக பொருட்களையும் பணத்தையும் பெற்று ஓரளவுக்கு கட்டியிருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்களுக்கு எல்லாம் பணம் கொடுக்க முடியாத ஒரு பெரிய நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. கட்டப்பட்ட வீடும் அரைகுறையாக நிற் கிறது. அந்த வீடு கட்டும் சங்கத்தில் சி. எஸ். ஆர். போன்ற அதிகாரிகள் செயலாளர்களாக இருந்தும் கூட சங்கங்களில் ஒரு வேலையும் இல்லாமல் இருக்கும்.

அது மட்டுமல்ல. இங்கே எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கை கூட, கடிதம் போகிறது. ஏதோ ஒன்றை அவர்கள் எழுதுகிறார்கள், திரும்ப பதில் போகிறது என்ற நிலையில் பெருத்த காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலையில் இனிமேல் புதிதாக கடன் வழங்காமல் போனாலும் பரவாயில்லை. எற்கெனவே சாங்ஷன் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு வீடுகளை அரைகுறையாக கட்டி வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு உடனடியாக கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அரசாங்கத்திடமிருந்து ஏதோ இரண்டு கோடி ரூபாய் அந்தச் சங்கங்களுக்குக் கொடுத்து, முன்பு கடன் வழங்கப்பட்டவர்களுக்கு அதிலிருந்து கடன் வழங்கி அவர்கள் வேலையை முடிக்க ஏற்பாடு செய்யவும், மற்றவர்களுக்கு இப்போது கொடுக்க வேண்டாம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் வற்புறுத்திக் கேட்பது என்னவென்றால், ஏற்கனவே, சாங்ஷன் ஆனவர்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக அந்த கடனை வழங்க மாநில அரசு நிதி உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா, அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதுதான். அதற்கு என்ன ஏற்பாடு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறமாதிரி 2 கோடி ரூபாய் அல்லது, 'வேஸ் அண்ட் மீன்ஸ் அட்வான்ஸ்' என்ற முறையில் 4 கோடி ரூபாய் முன் பணமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நினைப்பதுபோல் அல்லாமல் அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. நம்முடைய தலைமைச் செயலாளர் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத் தலைவருக்கு (செயர்மென், எல்.ஐ. சி.) அனுப்பிய நேர்முகக் கடிதத்திற்கு பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இதிலே இருக்கிற முக்கியமான சிக்கல், வட்டி விகிதத்தை அவர்கள் ஸ்பெஷல் லோன் என்று சொல்லி $10\frac{1}{2}$ சதவீதம் வட்டி போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாம் ஆர்டினரி லோன் என்று சொல்லி $8\frac{1}{2}$ சதவீதம் வட்டி போட வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். $10\frac{1}{2}$ சதவீதம் வட்டிக்கு நாம் ஒத்துக்கொண்டால் நமக்கு 16 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படும். கடன் வாங்குகிறவர்களுக்கும் அதனால் பாதிக்கும் நிலை ஏற்படும். கடன் வழங்குவதிலும் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அரசின் நிலை எல்.ஐ சி.யிலிருந்து இந்தக் கடனை வாங்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட படி இன்னும் துரிதமாக முயற்சிகள் செய்ய இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

5. வரவு செலவுத் திட்டம் 1981—82 வாக்கெடுப்பு

கோரிக்கை எண் 15. காவல்துறை—கோரிக்கை எண் 16. தீயணைப்புப் பணிகள்—தொடர்ச்சி.

*திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே- மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற காவல்துறை மற்றும் தீயணைப்புப் பணிகள் என்ற மானியக் கோரிக்கைகளைப் பற்றிப் பேசுவதற்காக வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற நம்முடைய காவல்துறை ஒரு சிறந்த காவல்துறை என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக சமீபத் திலே நடந்த உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே நல்ல முறையிலே பாது காப்புத் தந்தார்கள் அதன் மூலமாக பல இலட்சம் மக்களுக்கு எந்தவிதமான இடையூறும் இல்லாமல் ஒரே ஒரு சிறு குறையைத் தவிர அதாவது நமது சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர் களின் தலையிலே ஒரு காயம் ஏற்பட்டதைத் தவிர மற்றபடியாக நல்ல முறையிலே நடந்தது. ஆகவே காவல்துறையினர் சிறப்பாகப் பணியாற்றியதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்கள் வந்த நேரத்திலே அவருக்கு தக்க பாதுகாப்பினை அளித்த காவல்துறைக்கு எனது நன்றி யைத் தெரிவித்துக்கொண்டு உரையைத் தொடங்குகிறேன். நாடாளுமன்றத்திலே ஒரு விசேஷ கோர்ட் அமைப்பது பற்றியும் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியினை கலவரப்பகுதி என்று அறிவிக் கின்ற வகையிலேயும் ஒரு மசோதா கொண்டு வரப்பட்டதற்காக நேற்றைய தினம் இங்கே பேசியவர்களின் சிலர் எதிர்ப்பு தெரி வித்தார்கள். ஆனால் அங்கே மத்திய அரசைச் சார்ந்த அமைச் சர்கள் பதில் சொல்கின்ற போது யாரும் எந்தவிதமான அச்சமும் படவேண்டாம் என்றும் மாநில அரசுக்கு உதவியாகத்தான் நாங்கள் செயல்படுவோம் என்றும் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியிலே கலவரம் நடக்கின்றது என்றால் நம்முடைய மாநில அரசு கூட மத்திய எல்லைப் படையினையும் இராணுவப் படையினையும் தருவிக்கிறார்கள். ஆகவே அது எல்லாம் மாநிலஅரசின் நிர் வாகத்திலே குறுக்கிடுவதாக இருக்காது. ஆக அந்த முறையிலே தான் விரிவான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என் பதற்காகவும், அதே நேரததிலே சொத்துக்களையும், உயிர் களையும் பாதுகாக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும் அந்த சட்ட மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களிடம் அந்த மசோதாவிற்கு நீங்கள் ஆதரவு தாருங்கள் என்றும் அப்போதுதான் இந்தியாவிலே எந்தப் பகுதி யிலே கலவரம் நடந்தாலும் அதை உடனடியாகக் கட்டுப்படுத்து வதற்குரிய வாய்ப்பு ஏற்படும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1981 மே 7

தமிழ்நாட்டு நிதிநிலை அறிக்கைகளில் காவல்துறை மானியக் கோரிக்கைகளை எடுத்துப் பார்த்தால் 1977–78, ஆம் ஆண்டு 33,65.17 இலட்சமும், 1978–79, ஆம் ஆண்டு 33,61.36 இலட்சமும், 1979–80 ஆம் ஆண்டு 40,43.84 இலட்சமும், 1981–82 ஆம் ஆண்டு 55,85.23 இலட்சமும் கோரப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த வகையிலே பார்த்தால் நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பினை ஏற்றதற்குப் பிறகு காவல்துறைக்கு அதிகமாகச் செலவிடுகிறீர்கள். இதற்கு என்ன காரணம்? ஏதாவது புதிய படையினரைத் தேர்ந்தெடுக்கிறீர்களா? புதிய உபகரணங்கள் ஏதாவது வாங்கி இருக்கிறீர்களா என்றால் இல்லை ஆனால் இவற்றில் பெரும்பகுதியான் பணம் சம்பளமாகவும் பயணப்படியாகவும் தான் செலவழிக்கப்படுகின்றது. 1977-ஆம் ஆண்டு நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன்பு ஒரு ஐ.ஜி. தான் இருந்தார்- ஒரே ஒரு அடிஷனல் ஐ.ஜி. தான் இருந்தார். ஆனால்- இன்றைக்கு ஒரு டைரக்டர் ஜெனரல் பதவி உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றது. 5 ஐ.ஜி.க்கள் பதவிகள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 7 டி.ஐ.ஜி.க்கள் இருந்த இடத்திலே இப்போது 11 டி.ஐ.ஜி.க்கள் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நீங்கள் பலருக்கும் பதவி உயர்வு கொடுக்க வேண்டும் என்று இன்னும் விரும்புவீர்களேயானால் 18 டி.ஐ.ஜி.க்களைக்கூட உருவாக்கக்கூடும். அதைக்கூடச் செய்வீர்கள். காரணம் மேலதிகாரர்களுக்கு பதவிகள் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான். அந்த வகையிலே சீப் என்ஜினீயராக இருந்தாலும் அல்லது வேறு எந்தப் பதவிகளாக இருந்தாலும் ஒரு அதிகாரி இருந்த இடத்திலே இன்றைக்கு 7 பேர், 10 பேர் என்றெல்லாம் பணியாற்றுகின்ற வகையிலே உங்களுடைய நிர்வாகம் போய்க் கொண்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10–40]

அது மட்டும் அல்லாமல், இன்றைக்கு நம்முடைய டைரக்டர் ஜெனரல் அவர்கள் வெளிநாட்டிற்குத் தூதுவராக நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர் இன்னும் அந்தப் பதவியை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அவர் சென்ற பிறகு அந்த இடத்திலே யாரை புதிதாக டைரக்டர் ஜெனரலாக போடுவது, அந்தப் பொறுப்பை யார் ஏற்கப் போகிறார்கள் என்று இன்னமும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அதன் காரணமாக அந்தப் பதவிக்கு வர கூடிய எண்ணம் உள்ளவர்கள், ஆம்பிஷன் என்று சொல்வார்களே, அப்படி அந்தப் பொறுப்புக்கு ஆசைப்படக் கூடியவர்கள் தங்களுக்குள்ளேயே கருத்து மாற்றங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டு ஒருவர் மீது ஒருவர் குற்றங்குறைகளைச் சொல்லி வருகிறார்கள். இந்த விஷயம் மேல் மட்ட அளவில் உள்ள அதிகாரிகளிடத்தில் மாத்திரம் அல்லாமல், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மத்தியிலும்,

1981 மே 7] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

மற்றும் உள்ள சில அதிகாரிகளின் மத்தியிலும் ஒரு பதட்டமான சூழ்நிலையை உருவாக்கும் நிலைமைக்கு கொண்டுபோகிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

காரணம் அப்படி ஒருவரைப் பற்றி இன்னொருவர் குறைக் கூறிக் கொண்டே தமிழக காவல் துறையின் தலைமைப் பொறுப் பில் பணியாற்றுவார்களேயானால் அது நல்ல முறையாக இருக் குமா ? மாரல்லாக இருக்குமா அல்லது இம்மாரல் சூழ்நிலையை உருவாக்குமா என்கிற சந்தேகம் எழுகிறது. ஆகவே, முதல்வர் அவர்கள் அங்கே இருக்கக் கூடிய அந்த குழப்பமான சூழ்நிலையை தவிர்க்கும் பொருட்டு, வருக்குப் பிறகு இன்னார் தான் அந்தப் பொறுப்பை வகிக்கப் போகிறார்கள் என்று திட்டவட்டமாக, அறிவித்து அந்த பதட்டத்தைக் குறைக்க, குழப்பத்தை நீக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்றைக்குக் குற்றங்கள் நடைபெறுவதைப் பொறுத்த வரையில் நம்முடைய அரசாங்கம் 1979ஆம் ஆண்டி லிருந்து 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 28ஆம் நாள் வரை புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில், கன் னக் களவு என்ற அடிப்படையில் 1969 ஆம் ஆண்டு 9637 என்றும், 1980 ஆம் ஆண்டில் 9,410 என்றும், அதற்குப் பிறகு 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் 1981, ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 28 ஆம் நாள் வரையில் 1,417 என் றும் கொடுத்துள்ளார்கள். அதேபோல பெரிய திருட்டுக்கள், என்ற தலைப்பில் 1979 ஆம் ஆண்டு 25,406 என்றும் 1980 ஆம் ஆண்டு 25,991 என்றும் 1981ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 28 ஆம் நாள் வரையில் 3,979 என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இவை களிலெல்லாம் அரசு கொடுத்துள்ள குறிப்புகளில் கொடுக்க பட்டுள்ளன. இந்தக் குறிப்புகளிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என் றால், தமிழகத்தில் இந்தக் குற்றங்கள் எல்லாம் தொடர்ந்து அதிகரிப்பதாகத்தான் தெரிகிறது.

கன்னக் களவுகள் ஆனாலும் சரி, திருட்டுகள் ஆனாலும் சரி, பெரிய திருட்டுகளானாலும் சரி, சிறிய திருட்டுகளானாலும் சரி அவை அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. இந்தக் குறிப்புகள் கூட பதிவு செய்யப்பட்ட திருட்டுக்களின் விவரமே தவிர, பதிவு செய்யப்படாமல் நிறைய இருக்கும். காரணம், நிறைய பேர் கள் காவல் நிலையத்திற்கு சென்று புகார்கள் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்க மாட்டார்கள். அந்த வகையிலே பதிவு செய் யப்படாத திருட்டுகளே இரண்டு மடங்குகூட இருக்கும். அந்த வகையிலே பதிவு செய்யப்பட்ட திருட்டுக்களின் விகிதாச்சாரங் களே இந்த அளவில் வித்தியாசமாக இருக்குமேயானால், நாட்டில்

சட்டம் ஒழுங்கு முறை எப்படி இருக்கிறது- நாட்டில் மக்கள் அமைதியாக எப்படி வாழ முடியும் என்பதையெல்லாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டிலே, திருட்டுக்களையும், களவுகளையும், குற்றங்களையும் தவறுகளையும் பெரும் அளவில் குறைந்த மிகத் திறமையான காவல் துறை காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்தது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அன்றைக்கு இந்த பருத்தி சூதாட்டத்தைப் பற்றிக்கூட இதே அவையில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து பேசினோம். அமைச்சர் அவர்கள் கூட பதில் சொன்னார்கள். ஆனால், அன்றைக்கு ஐ.ஜி.யாக இருந்த திரு. அருள் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட கடுமையான முயற்சிகள் காரணமாக அந்த பருத்திச் சூதாட்டம் முதலில் அடியோடு ஒழிக்கப்பட்டது. இப்போது அது மீண்டும் தலையெடுத்திருக்கிறது என்று அன்று கூட நான் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டேன்.

அன்றைக்கு, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே எப்படிப்பட்ட குற்றங்களாக இருந்தாலும் சரி, அதில் எப்படிப்பட்ட பெரிய மனிதர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் ஈடுபட்டிருந்தாலும் சரி, அவர்களை கொஞ்சம் கூட தயங்காமல் சிறையிலே தள்ளக்கூடிய ஆற்றல் பெற்றவர்கள் காவல்துறையிலே இருந்தார்கள். இன்றைக்கு என்ன அந்த ஆற்றல் காவல் துறைக்குக் குறைந்து விட்டதா ? அல்லது அவர்களை கடமையைசெய்ய விடாமல் யாராவது தடுக்கிறார்களா ? யாரும் தடுக்க வில்லை. ஆனாலும் தடை ஏற்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால்தான் அவர்கள் தங்கள் முழுத் திறமையோடு செயல்பட முடியவில்லை என்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அதை மாற்ற வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காலையிலே கூட பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். இராமநாதபுரத்திலே தொடர்ந்து கலவரம். பல பேர்கள் அதன் விளைவாக மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாக செய்தி. நான் ஒன்றை இங்கே கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு காவல்துறையில் இன்டெலிஜென்ஸ் விங் என்கிற ஒரு விங் இருக்கிறதா இல்லையா ? நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவதெல்லாம், எங்காவது சிறிய அளவில் திருட்டுகள் நடைபெற்றால், சிறிய கலவரங்களோ, தகராறுகளோ ஏற்பட்டால் அது முன்கூட்டியே அதிகாரிகளுக்குத் தெரிய வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், பெரிய அளவில் கலவரங்கள்- ஒரு ஊருக்கும் இன்னொரு ஊருக்கும் இடையே- ஒரு இனத்திற்கும் இன்னொரு இனத்திற்கும் இடையே ஒரு ஜாதிக்கும்- இன்னொரு ஜாதிக்கும் இடையே கலவரங்கள் தகராறுகள் ஏற்படுகிறது என்றால், அப்படி ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை அங்கே இருக்கிறது என்று தெரிந்து கொள்கிற வாய்ப்பு

1981 மே 7] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

காவல் துறைக்கு உண்டா இல்லையா? அப்படி உண்டு என்றால் அதை முன்கூட்டியே தடுப்பதற்கு உண்டான நடவடிக்கைகளில் அவர்கள் ஏன் ஈடுபடுவதில்லை. கண்டும் காணாமல் விட்டு விடுகிறார்களா? அல்லது ஏனோ தானோ என்ற முறையில் செயல்படுகிறார்களா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஆகவே இந்த 'இன்டெலிஜன்ஸ் விங் இன்னும் சிறப்பாக செயல்பட வேண்டுமென்று சொன்னால் இன்னும் சற்று வேகமாக அதைச் செயல்படுத்த முடுக்கி விட வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கோரிக்கை. அதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நக்ஸலைட் விவகாரம். இன்று அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, அதற்காக அதிகாரிகளை நியமனம் செய்து அதன் மூலம் அந்தப் பகுதிகளிலுள்ள நக்ஸலைட் இயக்கத்தை அடக்கி விடலாம் என்று நீங்கள் நம்புகிறீர்கள். நக்ஸலைட் இயக்கம் என்பது ஏதோ புதிதாக தோன்றியதல்ல. படித்து பட்டம் பெற்ற திறமையான இளைஞர்களில் இன்று பலர் நக்ஸலைட் ஆக மாறியிருக்கிறார்கள், அப்படி மாறி இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள் சமூக பொருளாதார முன்னேற்றம் காரணமாகத்தான் மாறியிருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் மற்றும் ஏனைய பிரச்சினைகள் காரணமாக அந்தப் பகுதிகள் முன்னேற்றம் அடைய முடியாமல் போனதின் காரணமாக நக்ஸலைட்ஸ் ஆக மாறியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் கூட ஒரு கமிட்டி போட்டீர்கள். தலைமைச் செயலாளர், நிதிச் செயலாளர், ரெவின்யூத் துறைச் செயலாளர், மற்றும் ஏனைய பிரிவுகளைச் சேர்ந்த செயலாளர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவைப் போட்டீர்கள். அதன் மூலம் சமூக பொருளாதார பிரச்சினையை தீர்க்க வழி ஏற்படும் என்று நம்பிக்கையில் செயல்பட்டீர்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அந்தக் கமிட்டி என்ன செய்திருக்கிறது, என்ன அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறது, என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது? மாறாக வெறும் போலீஸ் ஆக்ஷன் மூலம் அந்தக் காரியங்களைச் செய்து விட முடியும் அல்லது அவர்களை ஒடுக்கி விடலாம் அல்லது அடக்கி விடலாம் என்று நீங்கள் நம்பினால் நீங்கள் தவறு செய்கிறீர்கள் என்பது தான் பொருள். எனவே சமூக பொருளாதார முன்னேற்றத் திட்டங்களை அந்தப் பகுதிகளில் அமல் படுத்த நடவடிக்கைகள் மேற் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தமிழ்நாடு காவல் படையை நவீனப்படுத்த மத்திய அரசு சார்பில் கிட்டத்தட்ட 56.35 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். 1978–79-ல் நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்ததற்குப் பின்னால் மத்திய அரசு கொடுத்த

(திரு. நா. சுந்தரராஜ்) [1981 மே 7

ரூ. 26.51 இலட்சத்தில் செலவிடப்பட்ட தொகை கிட்டத்தட்ட 18 சதவீதம் தான், மீதி 82 சதவீதம் திருப்பி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது, அதாவது செலவு செய்யப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான சரியான காரணங்களைச் சொல்ல முடியவில்லை. அதே போல் 1977—78-ல் ரூ. 29.74 இலட்சம் மத்திய அரசு நிதி ஆதாரம் கொடுத்தும் கூட செலவிடப்பட்ட தொகை 8 சதவீதம் தான், மீதி 92 சதவீதம் தொகை செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது. மத்திய அரசு தமிழ்நாடு காவல் படையை நவீனப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக நிதி ஆதாரங்கள் கொடுத்தும் அது முழுமையாகச் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்று சொன்னால், குறைவாக அல்ல, நீங்கள் முழுமையாக அதைச் செயல்படுத்தவில்லை, முழுமையாக செலவு செய்யவில்லை என்று சொன்னால் கூட பொருந்தும். ஆகவே அப்படி கொடுக்கப்பட்ட நிதி ஆதாரங்கள் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்றால் காவல் துறையை எப்படி நவீனப்படுத்த முடியும்? மத்திய அரசு நிதி ஆதாரங்கள் கொடுப்பதில்லை என்ற ஒரு புறம் குற்றச்சாட்டு, ஆனால் கொடுத்த பணத்தைச் செலவு செய்யவில்லை என்று சொன்னால் என்ன சொல்வது, எப்படிச் சொல்வது என்று புரியவில்லை. ஆகவே அரசாங்கம் இதில் சற்று அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, சிறப்புக் காவல் படைகள். முதல் அணி திருச்சியை தலைமையகமாகக் கொண்டு பணியாற்றியது. அவர்களுக்கு நகர ஈட்டுப் படியாக ரூ. 15 கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்த பட்டாலியனில் உள்ளவர்களை வேறு இடங்களுக்கு, பழனி போன்ற இடங்களுக்கு மாற்றும்போது நகர ஈட்டுப் படி கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து தேவையான நிதி உதவி அளிக்க முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல் படைக்காக புதிதாக ஆள்களை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம், தேர்வு செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி 8,000 பேர்கள் அந்த வேலைக்காக வருகிறார்கள். அவர்கள் தேர்வு எழுத மூன்று மாதங்கள் செலவழிக்கிறார்கள். மூன்று மாதங்கள் இருந்து அந்தத் தேர்வில் பங்கு கொள்கிறார்கள். 1,500 பேர்கள் தேர்வு செய்யப்பட்ட பிறகு 1981-ம் ஆண்டு மூன்றாம் மாதம் நீங்கள் தேர்வு பெற்று விட்டீர்கள், ஆகவே வேலைக்கு வாருங்கள் என்று அறிவிப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் அட்டவணையில் உள்ள 21 பொருள்களை, சோப், சீப், கண்ணாடி போன்ற பொருள்களோடு வந்த போது உங்களில் பல பேர்களுக்கு வேலை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு கடைசியாக 300 பேர்களை எடுத்துவிட்டு மற்றவர்களை காலி செய்து விட்டார்கள்

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அதிகாரிகள். அதற்கு பல காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். தேர்வு செய்த அதிகாரிக்கும் நியமனம் செய்யக் கூடிய அதிகாரிக்கும் கருத்து வேறுபாடு. இவர் தேர்வு செய்தவர்களை நான் எடுப்பதா? என்ற கருத்து வேறுபாடு. ஆகவே அவர்களை எல்லாம் நீக்கிவிட்டு 300 பேர்களை எடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவர்களுக்கு சிறப்பான ட்ரெயினிங் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக எக்மோர் ஸ்டேடியத்தில் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் பெரிய கொட்டகைகள் போட்டு திடீரென்று அதையெல்லாம் காலி செய்து விட்டார்கள். காரணம், அரசாங்கத்தின் அங்கீகாரம் கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக அதை எடுத்து விட்டார்கள்.

[முற்பகல் 10.50]

அதே போல், இன்றைக்கு இரண்டாம் நிலை காவலர்கள் முதல் நிலை காவலர்களாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு 10 ஆண்டுகள் சர்வீஸ் இருந்தாலும், முதல் நிலை காவலர்களாக வர முடியவில்லை. காரணம், 17—10—80 தேதி உத்தரவு போடப்படுகிறது. நீங்கள் யார் யார் முதல் நிலை காவலர்களாக வர ஆசைப்படுகிறீர்களோ, நீங்கள் உடனடியாக அதற்கு தேர்வு எழுத வேண்டும், வாருங்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. சுமார் 2,000 காவலர்கள் அந்தப் பதவிக்கு விண்ணப்பிக்கிறார்கள். 23—10—80 அன்று தேர்வு எழுத அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால், அதிலே 8 ஆம் வகுப்புப் படித்தவர்கள் எல்லோரும், மற்றும் பட்டப் படிப்பைப் படித்தவர்கள் எல்லோரும் எழுதுகிறார்கள். அதிலே 1346 பேர்கள் தேர்வு எழுத அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். ஒரு தேர்வுக் குழுவை அமைத்து, அதற்கு திரு. ஜி. எஸ். ரமணன், மற்றும் 4 ஆணையாளர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். 19—3—81 அன்று பதவி உயர்வு கொடுத்தவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 24 பேர்கள். அந்த 24 பேர்களும் யார்? அவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்று சொன்னால், அதிகாரிகளுடைய ஆர்டர்லிகளாக இருப்பவர்கள். குறைந்த படிப்பு உள்ளவர்கள். மிகவும் குறைந்த சர்வீஸ் உள்ளவர்கள். பெரிய அளவில் ஆளுங் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுடைய சிபார்சு. அத்தகைய 24 பேர்கள் தான் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, இரண்டாம் நிலையிலே இருக்கின்ற பி. ஏ., படித்தவர்கள், பி.எஸ்.ஸி, படித்தவர்கள், இன்னும் பி.ஏ., பி. எல்., படித்தவர்கள் எல்லாம் தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்; ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக மறு பரிசீலனை செய்து, யார் யார் தகுதியானவர்களோ அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போல் காவல் துறையிலே 150 சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள் நியமிக்க தேர்வு நடத்தப்பட்டது. தமிழ்நாடு மாநில சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக அந்த அறிவிப்பு வந்தது. ஆனால், அதிலே ராணுவத்திலே பணியாற்றியவர்கள், 40 வயது என்று இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ரிலாக்சேஷன் கொடுக்கிறார்கள். மற்றும் அதிலே புறக்காவல் நிலையத்திலே பணியாற்றியவர்கள் மற்றும் உணவுத் துறையிலே பணி புரிந்தவர்கள், ஜனத்தொகை இலாகாவிலே பணி புரிந்தவர்கள், மற்றும் இளம தொண்டர் படையிலே பணியாற்றியவர்கள், அவசரக் காலத்திலே பணியாற்றியவர்கள், தங்க கட்டுப்பாட்டினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்றெல்லாம் வயதிற்கு சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால், காவல் துறையிலே பணியாற்றும் பட்டதாரிகளுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. காவல் துறையில் பணியாற்றக்கூடிய சாதாரண காவலர்கள், பட்டதாரிகளாக இருந்தும் அவர்களுக்கு இந்த வயது வரம்பிற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. வயது வரம்பை நிர்ணயித்திருக்கிறோம், எனவே முடியாது என்று அரசாங்கம் திட்டவட்டமாக மறுத்து விட்டது. அதனால், அவர்கள் அந்தப் பரிட்சையை எழுத முடியவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு ஒரு சாதாரண காவலர்—எம். ஏ., படித்திருந்தால், அவர்கள் தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு எழுதி டிபுடி சூபரின்டென்டாக வர முடியும். அதற்கு ரிலாக்சேஷன் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், ஒரு சாதாரண காவலர் எம்.ஏ., பி.ஏ., படித்திருந்தால் எஸ். ஐ. யாக மட்டும் வர முடியாது. காரணம், இந்த வயது வரம்பை அவர்களுக்கு ரிலாக்சேஷன் செய்யாத காரணத்தினால், அவர்கள் இந்தத் தேர்வை எழுத முடியவில்லை. ஆகவே, காவலர்களாக பணியாற்றுகிறவர்கள் எஸ். ஐ-யாக பதவி உயர்வு பெறுவதற்கு, நீங்கள் அந்த வயது வரம்பை ரிலாக்சேஷன் செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல், ஏ. எஸ். ஐ பதவிக்கு தலைமைக் காவலர்கள் 180 பேர்கள் 13—12—80-ல் பரிட்சை எழுதுகிறார்கள். அவர்கள் 25 வருஷங்களுக்கு மேல் சர்வீசிலே இருக்கிறார்கள். ஆனால், அதிலே மொத்தம் 36 பேர்களுக்கு இந்த பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படுகிறது. மற்றவர்களுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. காரணம் என்ன சொல்லப்படுகிறது? சரியான விகிதாசாரம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. 25 ஆண்டுகள் சர்வீஸ் செய்துவிட்டு, அவர்களை திறமையற்றவர்கள் என்று ஒதுக்கினால், அவர்களுடைய குழந்தைகள் இந்த எஸ். ஐ. பதவியைப் பெற்று, அவர்கள் தங்கள் குழந்தைகளுக்கு கீழே பணியாற்றக் கூடிய ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலை இருக்கிறது. அவர்களிலே பலர் திறமையானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நீங்கள் இந்த ஏ. எஸ். ஐ. பதவியைக் கொடுக்க வழி செய்ய வேண்டுவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 மே 7] (திரு. நா. சுந்தரராஜ்)

அதே போல் செலக்ஷன் கிரேடு. இந்த அரசாங்கம் ஒரு ஜி.ஓ.-வை எம். எஸ். 214, தேதி 1–3–79 போட்டிருக்கிறது. அதிலே யார் யார் 10 ஆண்டுகள் பணியாற்றுகிறார்களோ ஒரே பதவியிலே, அவர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு கொடுப்பது. ஆனால், காவல் துறை இலாகாவிற்கு மட்டும் இது வரையிலே அந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படவில்லை. 10,15 ஆண்டுகளுக்கு மேலே அவர்கள் இருந்தும், அவர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு கொடுக்கப்படவில்லை. அதே போல் ஹெட் கான்ஸ்டபிளாக பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கும் செலக்ஷன் கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் இந்த செலக்ஷன் கிரேடு பிரச்சினையைப் பற்றி கவனித்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல் 1980 ஆம் ஆண்டு கிரேடு 1-க்கு 695 பேர்கள் மாற்றப் போவதாகச் சொல்லி, அதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்கிறார்கள். 71 ஆம் ஆண்டு முதல் 80 ஆம் ஆண்டு வரை கிரேடு 1 பதவியில் அவர்களை தற்காலிகமாக வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், கிரேடு 1-லே அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரை இன்றைக்கு வெளி நாட்டிலே வேலை வாங்கித் தருகிறோம் என்று சொல்லி பல நிறுவனங்கள் மோசடியாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே என்னுடைய தொகுதியிலே சில நண்பர்கள் சிங்கப்பூரிலே போய் வேலை பார்க்கப் போகிறோம் என்று சொல்லி, யாருக்கும் தெரியாமல் ஒவ்வொருவரும், 4 ஆயிரம், 5 ஆயிரம் என்று பணம் கொடுத்து விட்டு, அதைத் திரும்பப் பெற முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். நடையாய் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 50 ஆயிரம் வரை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுவரையில் ஒரு பைசா கூட திரும்ப கிடைக்கவில்லை. அதைப் போல் பல நிறுவனங்கள் பத்திரிகையில் பெரிய அளவில் 'அட்வர்டைஸ்மென்ட்' செய்து அதன் மூலமாக பொருள் ஈட்டுகிறார்கள் ; பிறகு கம்பி நீட்டுகின்ற காட்சியை இங்கே நாம் பார்க்கிறோம். அரசாங்கம் அந்த நிறுவனங்களை உடனடியாக சோதனை போட்டு உண்மையான 'போனபைடி' நிறுவனம் தானா என்று பரிசீலனை செய்து, இல்லையென்றால் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு விருத்தாசலம் சம்பவம். அங்கே இரண்டு பேருந்துகள் எரிக்கப்பட்டது, அவைகள் நமக்குத் தெரியும். வேதனை தான். ஆனால் அதற்கான காரணம், சூழ்நிலை என்ன, அது எப்படி ஏற்பட்டது. அங்கே இருக்கிற ஒரு இன்ஸ்பெக்டரும், சப்-இன்ஸ்பெக்டரும் சேர்ந்து வந்து ஒரு தனியார்

பேருந்தை சார்ந்த டிரைவரை மிரட்டி, சம்பந்தப்பட்டவர்களை பஸ்ஸில் ஏற்றிச் செல்ல வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். நான் முதலாளியை கேட்டு தான் செய்ய முடியும் என்று டிரைவர் சொல்கிறார். அவரை அடிக்கிறார்கள். காவல் நிலையத்தில் போட்டு உதைக்கிறார்கள். நாம் சொல் ஒலுடி கேட்க வில்லையே என்று போலீஸ்காரர்களுக்கு ஆத்திரம். அதற்காக அடிக்கிறார்கள். இதன் விளைவாக அங்கே இருக்கிற பஸ் டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் சேர்ந்து கொண்டு போராட்டம் நடத்தினார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டரும், இன்ஸ்பெக்டரும் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட வேண்டும், அங்கேசுமூகமான சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டுமென்று கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இதுநாள் வரை அங்கே எந்த நடவடிக்கையும் இலாக்கா மூலமாக எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே அரசாங்கம் உடனடியாக இதில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முயற்சிசெய்யவேண்டும்.

அதைப்போலவே மதுரை மாவட்டத்திலே கருப்பூரணியில் லட்சுமி காட்டன் மில்லிலே மே மாதம் முதல் தேதியன்று வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்கள் ஏதோ சிறு பிரச்சினையில் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டுகிட்டத்தட்ட 78 ஆட்கள் இன்றைக்கும் சிறையிலே வாடுகிறார்கள். அதில் 30 பெண்கள்-குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள். மே மாதம் முதல் தேதியன்று அவர்களை கைது செய்தது தவறு. அவர்களை விடுதலை செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இன்னொன்று சென்ற முறை முதல்வர் அவர்கள் ஆட்சிப்பீடத்தில் இருக்கிற நேரத்தில் திண்டுக்கல்லில் டி.எம்.ஓ. அப்துல் கான் என்பவர் ஏதோ 100 ரூபா லஞ்சம் வாங்கிவிட்டார் என்று சொல்லி அவரை அரசாங்கம் சஸ்பெண்டு செய்கிறது. சஸ்பெண்டு செய்கிற நேரத்தில் அங்கே இருக்கிற மருத்துவ அதிகாரிகள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள். அரசாங்கம் ஒரு விசாரணை கமிஷன் போடுகிறது. திரவியம் கமிஷன் வருகிறது. அந்த விசாரணை கமிஷனை நியமனம் செய்த பிறகு அந்த டி.எம்.ஓ. மனத்தாங்கலில், சங்கடத்தின் காரணமாக டி.எம்.ஓ. வாக இருக்கிற நம் மீது 100 ரூபாய் லஞ்சம் வாங்கி விட்டதாக குற்றத்தை சொல்லிவிட்டார்களே என்பதற்காக மருந்தை சாப்பிட்டு விட்டு இறந்து விடுகிறார். தற்கொலை செய்து கொள்கிறார். விசாரணை கமிஷன் தொடர்ந்து நடக்கிறது. இது நாள் வரை விசாரணை கமிஷன் அறிக்கையை அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்தும் கூட அறிக்கை இந்த அவையில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனக்கு கிடைத்தத் தகவல் அது உண்மையாக இருக்குமானால் அந்த விசாரணை கமிஷன் அறிக்கையின்படி அரசாங்கம் செய்தது தவறு சஸ்

பென்ட் செய்தது தவறு என்று அது கூறியிருப்பதாகத் அறிகிறேன். அரசாங்கம் உடனடியாக அந்த ரிப்போர்ட்டை இங்கே தாக்கல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல இன்றைக்கு தாம்பரம் சீட்டு கம்பெனியிலே ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ஏற்பட்ட பல்வேறு பிரச்சினைகள் ; ஆனால் இன்றைக்கு பூந்தமல்லியிலே நீதிமன்றத்திலே என்ன செய்திருக்கிறார்கள். அவரை விடுதலை செய்திருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது கண்டித்து அவர் எந்தவிதமான குற்றமும் செய்யாதவர் என்று நம்பிக்கையிலே அவர் தண்டிக்கப்படாமல்- கண்டிக்கப்பட்டு வெளியே விட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சினிமா கொட்டகையிலே ஒருவன் பீடி குடித்து விட்டால் அவனுக்கு 50 ரூபாய் அபராதம் போடுகிற நீதிபதிகள்- நீதிமன்றங்கள்தான் தமிழ்நாட்டிலே லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை கொள்ளை அடித்தவரை வெளியே போகச் சொல்வதும் ஒரு சிறிய தவறு செய்தவனை தண்டிப்பதும் தான் இன்றைக்கு இருக்கிற அவலமான நிலைமை. ஆகவே அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக மறு பரிசீலனை செய்து- தாம்பரம் சீட்டு கம்பெனி சம்பந்தமாக முழு விசாரணை நடத்தி உண்மையாக குற்றம் செய்திருக்கிறார் என்பதை நிரூபணம் செய்து அவர்களுக்கு தக்க தண்டனை கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தியாவிலேயே தலைசிறந்த நடிகை ஷோபா- ஊர்வசி பட்டம் பெற்றவர். சென்னையிலே மரணம் அடைகிறார். காவல் துறை அதிகாரிகள் போய் பார்க்கிறார்கள். ஏனையோரும்- பார்க்கிறார்கள். அங்கே பஞ்சாயத்து தீர்ப்பு சொல்கிறார்கள் அது தற்கொலை என்று. ஆனால் அவருடைய தாய் இது தற்கொலை அல்ல- கொலை என்று கூறுகிறார்கள். இருந்தாலும் இங்கே இருக்கக்கூடிய காவல் துறை அதிகாரிகள் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்காமல் தற்கொலை என்று அவர்கள் முடிவு செய்துவிடுகிறார்கள். கடைசியிலே அந்த அம்மையார் டெல்லிக்குப் போய் பாரத பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களை சந்தித்து என்னுடைய மகளை கொலைசெய்து விட்டார்கள் என்று சொன்னதற்குப் பின்னால்- உரிய நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று தமிழக அரசை திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க மீண்டும் அதே அதிகாரிகள் விசாரணைக்கு போகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அது கொலை என்று அவர்களே முடிவு எடுக்கிறார்கள் ஆனால் முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். சொன்னார், அது கொலையல்ல.

[முற்பகல் 11–00]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே - மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் யாரோ கொடுத்த தகவலிலிருந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசிடமிருந்து தகவல் வருவதற்கு முன்பாகவே இந்த அரசு உத்திரவிட்டிருக்கிறது. விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் எந்த முடிவும் சொல்லப்படவில்லை. தகுந்த வகையில் உண்மை வெளிவர இந்த அரசு முயற்சிக்கிறது. ஆகவே தயவுசெய்து தவறான தகவலை வைத்துக்கொண்டு இங்கே கருத்துக்களை வெளியிட வேண்டாம் என்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ந. சுந்தரராஜ்: உரிய நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் எங்களுடைய ஆசை. காரணம் இந்தியாவின் தலைசிறந்த நடிகை ஒருவருக்கு ஏற்பட்ட கதி மிகப் பரிதாபமானது. ஆகவே உரிய நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய கோரிக்கை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டம்- எஸ். எஸ். கோட்டை போலீஸ் சரகத்தைச் சேர்ந்த அய்யாபட்டி என்ற கிராமம். அந்தக் கிராமத்திலே பழனியப்பன் என்பவர் வெளிநாடுகளில் பொருளீட்டி தமிழகத்திலே தொழில் நடத்துவதற்காக தஞ்சையிலே ஒரு கடையும் மதுரையிலே ஒரு கடையும் ஆரம்பிக்கிறார். ஆனால் 22–10–1979 அன்று அவருடைய வீட்டில் காலை நேரத்திலே அந்த ஊரைச் சேர்ந்த பலர் விரோதம் கொண்டு அவர் வீட்டைத் தாக்குகிறார்கள் அவரையும் தாக்குகிறார்கள். கடைசியாக அவருடைய வீட்டிலிருந்து 150 பவுன் தங்க நகைகளையும் 8 கிலோ வெள்ளிப் பாத்திரங்களையும் பிராமிசரி நோட்டுகளையும் கிட்டத்தட்ட 3 இலட்சம் ரூபாய்க்கு கொள்ளை அடித்துப் போய் விட்டார்கள். ஆனால் சம்பந்தப்பட்ட பழனியப்பன் என்பவர் காவல் நிலையதில் புகார் கொடுத்திருக்கிறார். இதுநாள் வரையில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஒவ்வொரு போலீஸ் அலுவலகத்திற்கும் ஏறி ஏறி நடந்து நடந்து சென்னையில் உள்ள பெரிய போலீஸ் அதிகாரியையும் சந்தித்துச் சொல்லியும் இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. மாறாக அங்கே இருக்கிற எஸ். பி. யிடம் நீங்கள் அந்த வழக்கை விசாரணை செய்ய மாட்டீர்கள். ஆகவே மத்திய அரசாங்கத்தினுடை சி.பி.ஐ.,க்கு மாற்றித் தாருங்கள் என்று கேட்டதற்குப் பிறகு அதற்கு அவரும் ஒப்புதல் அளித்து மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சி.பி.ஐ. விசாரணை செய்யலாம் என்று மேலதிகாரிகளுக்கு அனுப்பியும்கூட இதுநாள் வரையில் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சி.பி.ஐ. யிடம் இலாகா ஒப்படைக்கவில்லை. நான் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் 3 இலட்சம்

1981 மே 7] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

கொள்ளை போய் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் அது புதிதல்ல. இதற்கு முன்னாலே 74, 73 என்று நினைக்கிறேன்-நினைவு சரியாக இருக்குமானால். ஆ. தெக்கூர் என்ற ஊரிலே அதே திருப்பத்தூர் தொகுதியிலே சிவலிங்கம் செட்டியார் என்வருடைய வீட்டில் காலை 8 மணிக்கு புகுந்து கொள்ளை அடித்திருக்கிறார்கள். அதைத் தமிழ்நாடு காவல் துறை கண்டுபிடிக்முடியவில்லை. கடைசியாக சி.பி.ஐ. அதிகாரிகள் வந்து மாறுவேடம் போட்டு கண்டுபிடித்து சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு சரியான தண்டனையை வாங்கிக் கொடுத்தார்கள், அதே பகுதியில் இந்த சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது, அது மட்டுமல்ல, அதற்கு பின்னால் அந்த பழனியப்பன் என்பவருக்கு ஆதரவாக இருந்தார்கள்என்பதற்காக அதே ஊரைச் சேர்ந்த இன்னொரு நபர் மருது என்பவர் இது நடைபெற்றது இந்த ஆண்டு 17—1—81 காலை 6 மணிக்கு வீட்டிலே புகுந்து தூங்கிக்கொண்டிருந்தவ மீது தாக்குதல் நடத்தி அவரை அரிவாளால் வெட்டி 24 பவுர் செயின்களை கொள்ளையடித்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். இது நாள் வரையில் எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை. தமிழ் நாட்டில் பெரிய கொள்ளைகள், சிறிய கொள்ளைகள் என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு என்பது வேறு. ஆனால் கொள்ளையடித்ததை கண்டுபிடித்து தக்க தண்டனை வழங்கவில்லை என்றால் அவர்கள் தான் ஊரிலே ராஜாவாகக் காட்சியளிப்பார்கள். அதன் காரணமாக இந்த இரண்டு பேர்களும் ஊரைவிட்டு வெளியேறி வெளியூரிலே தங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற அவல நிலைமை இருக்கிறது, முதலமைச்சர் நேரடியாகத் தலையிட்டு சம்பந்தப்பட்டவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து குற்றவாளிகளுக்கு தண்டனை கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டும். அதேபோல் நெல்லை மாவட்டம் செங்கோட்டை தாலுகாவில் மேக்கரை கிராமத்தில் அருணாசலத்தேவர் என்பவரையும், பரமசிவத் தேவர் என்பவரையும் கொலை செய்துவிட்டார்கள். கொலை செய்துவிட்டு ஆற்றிலே போடவில்லை, ஒரு காட்டிலே புதைத்து விட்டார்கள். அவர்கள் சொந்தக்காரர்கள் அவர்களைத் தேடிப் பார்த்து கடைசியில் மிருகங்கள் பிணங்களை வெளியே போட்ட பிறகு அவர்கள் தங்களுடைய உறவினர்கள் தான் என்று கண்டுபிடித்து அதற்குப் பின்னாலே காவல் துறையிலே புகார் கொடுத்தார்கள். காவலர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். அவர்கள் போஸ்ட் மார்ட்டம் செய்தார்கள். ஆனால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த நபர். அது மட்டுமல்ல சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஒரு பெரிய போலீஸ் அதிகாரியின் சொந்தக்காரர் என்பதற்காக அந்தக் குற்றவாளிகள் கைது செய்யப்படவில்லை. அதற்கு மாறாக அவர்கள் தொடர்ந்து இராஜாக்கள் மாதிரியே இன்றைக்கு அதே ஊரிலேயே நடமாடிக் கொண்டிருக்கின்ற காட்சியைத்தான் பார்க்கிறோம். ஆகவே, முதலமைச்சரவர்கள் இதில் உரிய விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல, மதுரை மாவட்டம் உத்தமபாளையம் தேவாரம் கிராமத்தில் தம்பிநாயக்கன்பட்டி என்ற ஊரில் எங்க. கட்சியைச் சார்ந்த அரங்க சுப்பிரமணியும் என்பவர், அவருடைய மனைவி ஒரு நாள் மாலை 12—3—1981-ஆம் தேதி மாலை அவருடைய வீட்டுக்குத் திரும்பிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் அதே ஊரைச் சார்ந்த ஒரு பெரிய போக்கிரி என்று சொல்கிறார்கள். அவர் கற்பழிக்கின்றார். அந்தக் கற்பழிப்பு சம்பந்தமாக 13-ந் தேதி அன்று அங்கே காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுக்கப்படுகிறது. புகார் பதிவு செய்யப்பட்டும்கூட நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அங்கேயிருக்கின்ற டி. எஸ். பி. யைச் சந்திக்கிறார்கள்; எஸ். பி. யைச் சந்திக்கிறார்கள். டி. எஸ். பி. யின் கடிதம் 142/81-லே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கோருகிறார்; அதைப்போல எஸ். பி. அவர்களும் ஜி 412396/81 என்ற கடிதத்திலே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கோருகிறார். ஆனால் இதுநால் வரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. காரணம் அவர் பெரிய சண்டியர், போக்கிரி என்பதால். ஆகவே சண்டியர்களுக்கும், போக்கிரிகளுக்கும் காவல் துறை அதிகாரிகள் பயப்பட்டால் தமிழகத்திலே சட்டம்-ஒழுங்கைப் பாதுகாக்க முடியாது. ஆகவே, உரிய நடவடிக்கையை உடனடியாக எடுக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே திருப்பத்தூர் தொகுதியில், எஸ். ஈ. மங்கலம் என்ற காவல் நிலையத்தை சேர்ந்த ஒரு காவலர் ஆர். ஈ. 1562 சின்னசாமி என்பவர் என்னுடைய தொகுதியை சேர்ந்த மேலத்தானியம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஒரு இளைஞர் அங்கேயிருக்கின்ற பிரான் மலைக்கு நாடகம் பார்க்கப் போகின்றார். அப்படிப் போகின்ற நேரத்தில் அவன் கட்டை உருட்டினான் என்பதற்காக, புல்லுக்கட்டை விளையாடினான் என்பதற்காக அவனைக் காவலர் தண்டிக்கிறார். அது மட்டுமல்லாமல் அவனிடம் 15 ரூபாய் இலஞ்சமாகவும் கேட்கிறார். ஆனால் அவன் கொடுக்க மறுக்கின்ற நேரத்தில் 10 ரூபாய்தான் இருக்கிறது என்று கெஞ்சிக் கூத்தாடிக் கொடுத்த நேரத்தில் அதையும் வாங்கிக்கொண்டு இன்னும் 5 ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்கிறார். அதைக் கொடுக்க மறுத்த நேரத்தில் தன்னுடைய காலால் தாண்டா விளக்கு என்ற விளக்கை உதைக்கிறார். அந்த விளக்கு மண்ணெண்ணெயில்தான் எரியும். அதைக் காலால் உதைக்கிறான் அவன் மேல் அது படுகிறது; சட்டையெல்லாம் எரிகிறது; உடலெல்லாம் வெந்து போகிறது. அந்தப் படம் என்னிடம் இருக்கிறது. எரிந்த பிறகு அவனை காப்பாற்றும் வகையில் அங்கேயிருந்தவர்கள் மருத்துவமனையிலே சேர்க்கிறார்கள். சிங்கம்புணரி மருத்துவ மனையில் சேர்க்கிறார்கள் அங்கே பயனில்லாமல் போய்விடும் என்பதற்காக அவரை மதுரை மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறான். காவல் மதுரையிலே வழக்கு தொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுநாள் வரை

யில் விசாரணையும் இல்லை; நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அவனுடைய உயிர் இன்றைக்குப் போகுமா, நாளைக்குப் போகுமா என்று தெரியாத நிலையில் இருக்கிறது. அவனுடைய படம் கூட என்னிடம் உண்டு. ஆகவே, நான் கேட்க விரும்புவதெல்லாம், காவல் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் வாங்குகின்ற இலஞ்சத்தை எவ்வளவு கொடுக்கிறார்களோ அதை வாங்கிக் கொண்டு போய்விட வேண்டும். அவர்கள் கேட்பதில் கொஞ்சம் கொடுப்பார்கள்; எல்லாவற்றையும் கொடுக்க முடியாது. அப்படிக் கொடுக்கவில்லை என்பதற்காகச் சாகின்ற அளவிற்குச் சித்திரவதை செய்யும் அளவிற்கு நிலைமைகளை ஏற்படுத்த வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழகத்தில் ஒரு பெரிய சென்சேஷனலான நியூஸ் ஒன்று வந்தது. அதாவது ஆம்னி பஸ் ஊழல். அந்த ஊழல் பற்றி ஒரு செய்திப் பத்திரிகையிலே வந்தது. தினமணி பத்திரிகையிலேவந்தது, 28-9-1980-ஆம் தேசிய செய்திப் பத்திரிகையிலே வந்தது. அதிலே இலஞ்சம் வாங்கிய அதிகாரி என்ற வகையில் 6 உதவி போலீஸ் கண்காணிப்பாளர்கள், 41 இன்ஸ்பெக்டர்கள், 71 சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், 11 உதவி சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், 13 தலைமைக் காவலர்கள், 35 காவலர்கள் என்று ஆகமொத்தம் 177 பேர்களும், போக்குவரத்துத் துறையில் 11 ஆர். டி. ஓ.-க்களும், 62 மோட்டார் வெகிகில்ஸ் இன்ஸ்பெக்டர்களும், 11 குமாஸ்தாக்களும், ஆக மொத்தம் 84 பேர்களும் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாக இலஞ்ச ஒழிப்பு போலீசார் நடவடிக்கை மேற்கொள்வதாகச் செய்தி வந்தது. சில ஆம்னி பஸ் நிறுவனங்கள் சோதனையிடப்பட்டு, தேவையான தஸ்தாவேஜுகள் இலஞ்சம் வாங்கியதற்காகவும், அவர்கள் ஹோட்டலிலே தங்கியதற்காகவும் மற்றும் ஏனைய வகையிலே அவர்கள் அங்கே கணக்குகள் எழுதியிருந்தார்கள். இந்த வழக்கு விசாரணை யாரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது? ஒன்று, திரு. சுப்பையா என்ற டெபுடி சூப்பிரண்ட்டெண்ட் ஆப் போலீஸ், இலஞ்ச ஒழிப்பு இலாக்கா டைரக்டர், அவருக்கு மேலே இருக்கின்ற சி. வி. நரசிம்மன் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. சி. வி. நரசிம்மனைப் பற்றி உங்களுக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். அவர் ஜனதா ஆட்சியின் போது தற்பொழுது இந்தியாவின் பிரதம மந்திரியாக இருக்கின்ற திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய இல்லத்தையும், தவான் அவர்களுடைய இல்லத்தையும் சோதனை போட்டு முறைகேடாகச் செய்தார்கள் என்பதற்காக தவான் இவர் மீது வழக்குத் தொடர்ந்து, இவர் ஆண்டிசி—பேட்டரி பெயிலைக் கோர்ட்டில் வாங்கியவர்; இன்றைக்கு தமிழ்நாடு கேடருக்கு அனுப்பப்பட்டு தமிழ்நாடு இலஞ்ச ஒழிப்பு இலாக்காவினுடைய பொறுப்பிலே இருக்கிறார்கள். அதிலே நான் குறுக்கே போக வில்லை. ஆனால் டெபுடி சூப்பிரன்டென்ட்

சுப்பையா அவர்கள் மாறுதல் செய்யப்படுகிறார். மாறுதல் என்று சொன்னால், புரமோஷன், அடிஷனல் சூப்பிரன்டெண்டாகத் திருநெல்வேலிக்கு மாற்றம் செய்யப்படுகிறார். ஆனால் அவரை அங்கே அனுப்புவதற்குப் பதிலாக தொடர்ந்து சென்னையில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அவரை இங்கேயே நிறுத்தி வைத்துக் கொள்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, அவர் சென்று விட்டால் இங்கேயிருக்கின்ற இந்த விசாரணை சரியாக நடைபெறாது என்றோ என்னவோ தெரியவில்லை, அவருடைய மாற்றலைக் கேன்சல் செய்துவிட்டு இங்கேயே அவர் அடிஷனல் சூப்பிரன்டெண்டாகப் போடப்படுகிறார். ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை? இன்றைக்குச் செய்திப் பத்திரிகையிலே வருகிறது. அந்த வழக்குகள் எல்லாம் திரும்பப் பெறப்பட்டன, அவர்களெல்லாம் நிரபராதிகள், தவறே செய்யாதவர்கள். யோக்கியமானவர்கள் என்று சொல்லி, அவர்கள் மீதுள்ள வழக்குகளையெல்லாம் திரும்பப் பெற்றிருக்கிறீர்கள்.

(முற்பகல் 11-10)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வழக்கு திரும்பப் பெறப்படவில்லை யாராவது அதிகாரியைத் தற்காலிகப் பதவி நீக்கம் செய்தால் 6 மாதத்திற்குள் வழக்குகள் நடைபெற வேண்டும், முடித்துவிட வேண்டுமென்று கருத்து மத்திய அரசிலிருந்து அனுப்பப்பட்டிருக்கின்ற நிலையில் அதற்கு மேல் அவர்களைப் பதவி நீக்கம் தற்காலிகமாகச் செய்யக் கூடாது என்கின்ற வகையில் அவர்களுக்குப் பதவி அளிக்கப்படுகின்றதே தவிர, வழக்கு நடைபெறுகிறது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்கு நடைபெறுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் அவர்கள் மீது எப். ஐ. ஆர். போடப்பட்டு, அவர்கள் மீது குற்றப் பத்திரிகைத் தாக்கல் செய்யப்படுகிறது. 6 மாதத்திற்குள் சார்ஜ் ஷீட் கொடுக்கப்படவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் சஸ்பென்ஷன் செய்யப்பட்டது. ரெவோக் செய்யப்படுகிறது. நான் கேட்க விரும்புவது ஏன் 6 மாதங்களுக்குள்ளாக சார்ஜ் ஷீட் கொடுக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுதான் முன்னால் இருந்தவர்கள் நமக்குத் தந்திருக்கின்ற மூலதனம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : முன்னோர்கள் கொடுத்த மூலதனத்தை வைத்துக் கொண்டு இன்றைக்கு நாம் நடத்திக்கொண்டிருப்பது வேறு. ஆனால், நாம் முறையாக, முழுமையாக, ஊழல் செய்தவர்கள்—அடிதடி கேஸ் நடக்கிறது. அந்த கேஸை

ரேவோக் செய்கிறோம். வேறு மாதிரி செய்கிறோம், அது வேறு. ஊழல் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்—தவறு செய்கிறார்கள்; சம்பந்தப்பட்டவர்கள் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று காவல் துறை சம்பந்தப்பட்ட இலஞ்ச ஒழிப்பு—காவல் துறை கண்காணித்து, சோதனை போட்டுக் கண்டு பிடித்திருக்கிறது. இருந்தாலுங்கூட, சார்ஜ் ஷீட் வழங்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இடையிடையே நான் பேசுவதற்குக் காரணம், அவர் தவறான செய்திகளை வெளியிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான். மீண்டும் சொல்கிறேன். விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. அந்த வழக்கு கைவிடப்படவில்லை. நிச்சயமாக அவர்கள் மீது வழக்குப் போடப்படும். ஆனால், ரூபாய் 5, ரூபாய் 7 என்றெல்லாம் அவர்கள் பின்னால், விளக்கம் சொல்லி, அதற்கெல்லாம் நாங்கள் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். பதவி நீக்கம் தற்காலிகமாகச் செய்திருக்கிறோம் என்றால், அது எப்படி நியாயமாகும் என்றால், அதுவும் 6 மாதத்திற்குள் உண்மை வெளிவரக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகவில்லையென்றால், அதை அனுமதிக்க முடியாது என்ற வகையில்தான் அவர்களுக்கு மீண்டும் தற்காலிகப் பதவி நீக்கத்திலிருந்து விடுதலை கொடுத்து பதவியிலே அமர்த்தியிருக்கிறோமே தவிர, இந்த அரசுக்கு முன்னால் இருந்தவர்கள் தந்த மூலதனம் என்று சொன்னேனே, அந்த மூலதனம், நமக்கிருக்கின்ற சட்டமுறை, இங்கே ரெட் டேப்பிசம் என்று சொல்கிறார்களே, அவை போன்றவைகள். அதனால்தான் தாமதமே தவிர இந்த அரசின் அக்கறையின்மை காரணம் அல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரெட் டேப்பிசம் முறையை ஒழிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், முதலமைச்சர் அவர்களே இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறார். அவரே முன் மாதிரியாக ஏற்று, இந்த ரெட் டேப்பிசம் முறையை ஒழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை முதலமைச்சர் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற முறை இந்த அவையிலே மிக வேகமாகக் கருத்து பரிமாறப்பட்டது. திருவொற்றியூர் நகரில் ரூபாய் $2\frac{1}{2}$ கோடி அளவிலே பாமாலின் ஆயில் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு, அதைக் கூட, ஆளுங் கட்சி உறுப்பினர் நம்முடைய சேலம் ஆறுமுகம் அவர்கள் இங்கே கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்து விவாதித்தார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு எங்களுக்குக் கிடைக்

கின்ற தகவல் சரியான முறையிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. மாறாக, அந்த வழக்கு கைவிடப்படுகின்றது என்கின்ற தகவல் வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, யாரோ வேண்டுமென்றே, என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்களுக்கு எதிராக ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்பதற்காகவே செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். அந்த வழக்கு நடைபெறுகிறது. அந்த வழக்கு நடைபெறுகிறது என்பது மட்டுமல்ல, கைவிடப் படவும் இல்லை. ஒரு பெரிய பணக்காரர் அந்த வழக்கிலே தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்பிய போது கூட செய்தி வந்ததும், நாங்கள் யார், யாரை எச்சரிக்கை செய்ய வேண்டுமோ செய்து, அந்த வழக்கிலே எவ்வளவு கவனம் செலுத்த வேண்டுமோ அந்த வகையில் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டரைக் கொண்டு வந்து அந்த வழக்கை நடத்தினோம். ஜாமீனில் வெளியேபோக வேண்டுமென்றபோதுகூட, நீதிமன்றத்திலே இருக்கிற நீதிபதியினுடைய தீர்ப்பினால்தான் அவர் ஜாமீனிலே வெளியே வந்தார்கள். அரசு அதற்கு ஒத்துக் கொள்ளவில்லை.

அவருடைய பாஸ்போர்ட் தடை செய்யப்பட வேண்டுமென்று பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர் வற்புறுத்தினார். ஆனால், இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு வெளியூருக்குப் போய்வரலாம் என்று நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்தது. நாங்கள் எதுவும் செய்ய முடியவில்லை. இப்பொழுதும் இந்த நிலைமைதான். எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் அந்த வழக்கைப் பின்பெற்றுக் கொள்வதாக இந்த அரசுக்கு எண்ணம் இல்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் யாரோ எங்களைச் சிக்கலிலே மாட்டிவிடுவதற்காக இந்தச் செய்தியைச் சொன்னார் கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். யாரும் எங்களைச் சிக்கலில் மாட்டிவிடமுடியாது. நானும் சரி, என்னுடைய கட்சியும் சரி, தனித்தன்மையோடுதான் செயல்படுகிறோம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு துணை தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் 'நாங்கள் தனித் தன்மையோடு செயல்படுகிறோம்' என்று ஒருமகிழத் தக்க செய்தியை இங்கே தெரிவித்தார்கள். அப்படியானால் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தோடு மேற்கொண்ட தேர்தல் உறவு அறுபட்டுவிட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மே 7]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : அது வேறு - இது வேறு. மணலியில் இருந்து திருவொற்றியூர் வழியாக தண்டையார்பேட்டையில் உள்ள கிடங்குக்கு குழாய் மூலம் இந்திய எண்ணெய் கழகத்திற்கு டீசல் மற்றும் பெட்ரோல் போன்ற எண்ணெய் அனுப்பப்படுகிறது அந்தக் கான்கிரீட் குழாய்களை வழியில் உள்ளவர்கள் உடைத்து எண்ணெய் எடுத்து இருக்கிறார்கள். அப்படி எடுத்து எண்ணெய்யை ஒவ்வொரு பேரலும் 1,000 ரூபாய்- 2,000 ரூபாய் என்று விற்று இருக்கிறார்கள். இதைத் தமிழ்நாட்டில் உள்ளகாவல் துறை சரியாகக் கண்டுபிடிக்கவில்லையென்றதால், மத்திய காவல் துறை அதற்காக நடவடிக்கைஎடுத்துக் கண்டு பிடித்தது. கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பின்பு என்னமேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்றால்-அங்கேயுள்ள காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்படுகிறார். மாநில காவல் துறை கண்டுபிடிக்கமுடியாத ஒன்றைக் கண்டுபிடித்த தற்காக- அந்தத் தவறு செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை தொடர் மேல் நடவடிக்கை- மாநில அரசு எடுக்க வேண்டும் என்பதற்கு பதிலாக- அதைக் கண்டுபிடிக்க உறுதுணையாக இருந்த அதிகாரி மாற்றப்படுகிறார். நம்முடைய சட்ட மன்ற உறுப்பினர் குமரி அனந்தன் அவர்கள் எதுஎதற்கோ போராட்டம் நடத்துகிறார். சுடுகாட்டுக்குப் பாதை வேண்டும் என்று கூட போராட்டம் நடத்தி இருக்கிறார். ஆனால் இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய மோசடியைக் கண்டுபிடிக்க போராட்டம் நடத்தியிருந்தால் அவரைப் பாராட்டியிருப்பேன். அவர் அப்படி ஒரு போராட்டம் நடத்தவில்லையே என்பது என் வருத்தம்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடும் போது, ஒரு தலைவரைப் பற்றி அப்படிச்சொல்வது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. மாநில சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். இதில் மத்திய சர்க்காருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. எது எதற்கோ மத்திய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது இது போன்ற பிரச்சனைகளில் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : திண்டிவனத்திற்கு அருகில் உள்ள மயிலம் பகுதியில் கிட்டத்தட்ட ஒரு 100 தாய்மார்களின் தாலி இரவு தூங்குகிற நேரத்தில் அறுக்கப்பட்டு இருக்கிறது ஏதோ மயக்க மருந்து போட்டுவிடுகிறார்களாம், அதனால் ஒன்றும் தெரியவில்லையாம். அருகில் கணவன் இருந்தும் ஒன்றும் செய்யமுடியாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இது குறித்து காவல் துறை அதிகாரிகளுக்குத் தகவல் தரப்பட்டும் அவர்கள் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அந்தப் பகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் கூட அதுபற்றி தெரிவித்து இருக்கிறார் இதுநாள் வரையில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை, அதை ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைரேகை நிபுணர்களுக்கு எஸ். ஐ.களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதியம் உயர்த்தப்படவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஹோம் கார்ட்ஸ்ஸுகளுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 3.50 என்று இருப்பதை உயர்த்தி ரூ. 5 என்று கொடுக்கவேண்டும். அதே போல் காவல்துறையினருக்கு என்னென்ன சலுகைகள் வழங்கு கிறார்களோ அந்தச் சலுகைகளை அவர்களுக்கு வழங்கவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நேற்றைய தினம் பேசிய நம்முடைய சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. சேலம் ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் சம்பந்தமாக ஒரு விரிவான கருத்தைச் சொன்னார்கள். அப்போதே நான் கேட்டேன். பதில் சொல்ல வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்று. அந்த வாய்ப்புத் தர அப்போது முன்வரவில்லை என்பதைக் குறையாகச் சொல்லவில்லை. இப்போது அதற்கு பதில்-சொல்லிவிட விரும்புகிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற ஆளுகின்ற கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு சாதாரணத் தொண்டன் மத்திய அரசாங்கத்தையோ- அல்லது மத்திய அமைச்சரையோ பேசுவதைப் பற்றி எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அது அரசியல் நாகரிகம், அரசியல் பிரச்னை, அரசியலிலே பேசலாம். ஆனால் ஒரு பெரிய பொறுப்புள்ள அமைச்சர், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், மாநில அரசாங்கத்திற்கும் சுமுகமான உறவு இருக்க வேண்டும் என்று நம்புகிறவர்கள்- மத்தியில் ஆட்சிப் பொறுப்பில் பிரதம அமைச்சராக இருக்கின்ற இந்திரா காந்தி அவர்களைப் பார்த்து இப்படிப் பேசுவதை எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை, மற்றபடி அரசியல் ரீதியாகப் பேசுவது வேறு. தனிப்பட்ட நபர் பேசுவது வேறு.

ஒரு பொறுப்புள்ள அமைச்சர் தரக்குறைவாக மத்திய அரசையும், மத்திய அமைச்சர்களையும், திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களையும் பேசுவதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதே தவிர மற்றபடி வேறு எந்தப் பிரச்னையும் இல்லை என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம். நான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜனிடம் கேட்டுக்கொள்வது, மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்கள் உபயோகப்படுத்திய வார்த்தையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள் ஆனால் மத்திய அமைச்சர் மிஸ்டர் சேத்தி அவர்கள் நம்முடைய முதலமைச்சரைப் பற்றி இங்கே-சென்னை பொதுக் கூட்டத்தில்

If he has got a little sense of shame, he must resign. கொஞ்சமாவது மானமோ, ரோஷமோ, வெட்கமோ இருந்தால் என்று சொன்னாரே, அதைப்பற்றி நீங்கள் ஒன்றும் சொல்ல வில்லை. ஆனால் இந்த மாநில அமைச்சர் ஒருவர் சொல்லி விட்டார் என்றவுடன் ஆர்ப்பாட்டம் செய்கிறீர்கள். இது சரியா ?

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு அரசு இன்னொரு அரசோடு சுமுகமான உறவோடு இருக்க வேண்டுமே தவிர மோதலில் இருக்கக்கூடாது. அவர் பேசி யிருந்தாலும் அது தவறுதான், ஆனால் அதே நேரத்தில் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் பேசியதும் தவறுதான் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர்களே, காவல் துறை மானியத்தின் சார்பாக இங்கே கருத்துரை வழங்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொறுப்போடும் கண்ணியத்தோடும், எந்த எந்த வார்த்தைகளை எவ்வளவு கடுமையாக விமரிசிக்க வேண்டியிருந்தாலும் கூட நாகரிகத்தின் அடிப்படையில் அந்த வார்த்தைகளை உருவாக்கிப் பேசுவது எப்படி என்பதை மற்றவர்களும் புரிந்து கொள்ளுகின்ற வகையில் இந்த மாமன்றத்தில் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருப் பதை காதாரக் கேட்டும், படித்தும் நான் மிக மிக மகிழ்ச்சி யடைகிறேன். அதற்காக இந்த அரசின் சார்பாக மாமன்ற உறு பினர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காவல் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் மிகப்பெரிய பிரச்னையை உள்ளிட்ட ஒரு மாபெரும் இயக்கத்தினுடைய மறுபதிப்பை, உணர்வை வைத்து நாம் விமரிசிக்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் காவலர்களைப் பற்றி, காவல் துறையைப் பற்றி எந்த அளவுக்கு நாம் உரிமையோடு குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறி நாம் நமது கடைமையை நிறைவேற்ற முன்வருகிறோமோ அதைப்போல அவர்களை அவர்களுடைய சிறந்த சேவைக்கு பாராட்ட வேண்டுமென்ற வகையிலும் இந்த மாமன்றத்தினுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பாராட்டி வந்ததை எண்ணி நான் மிக மிக மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

வெறும் குற்றச்சாட்டுகளை மட்டுமே சொல்வது என்பதும் அல்லது குற்றச்சாட்டுக்கள் உண்மையாக இருந்தாலும் இல்லா விட்டாலும் கூட அவைகளை உருவாக்கிக்கொண்டு அதுபற்றி பேசுவது என்பது கூட சிலருக்கு கைவந்த கலையாக இருந்தாலும் கூட, இந்த அவையில் இரண்டொரு நாள் தொடர்ந்து நடை பெற்ற விவாதத்தில் கூடுமானவரையில் உண்மையை இந்த

அவைக்கு சொல்லவேண்டுமென்ற ஆர்வத்தில் சொல்வதும், அது உண்மையல்ல என்று தெரிந்தபோது அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்கின்ற பண்பையும் நாம் இங்கே கண்டோம். இந்த மரபு வளரவேண்டும், தொடர வேண்டும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கின்றோம் ; விரும்புகிறோம். அதற்கு ஒத்துழைக்க நாங்கள் மிக மிக கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த மாமன்றத்தில் இதைப்போன்ற பிரச்னையில் கருத்து வேறுபாடுகள், கருத்து முரண்பாடுகள் ஏற்பட்டாலும் கூட யாராவது ஒருவர் அதற்காக தன்னுடைய மாற்றுக் கருத்தைச் சொல்லி, எதிர்ப்புணர்ச்சியை வெளிப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக வெளியேறுகிறேன் என்று சொல்லுகிறபோது அதை மதிக்கின்றவர்களாகத்தான் அதை எதிர்க்கின்ற கருத்துக்குச் சொந்தக்காரர்கள் இருக்க வேண்டுமே தவிர, இந்த மாமன்றத்திலிருந்து வெளியேறுகிறவரை அவமதிக்கின்ற வகையில் பேசுவது என்பதை யாரும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது என்பதையும் அப்படி யாராவது எங்கள் தரப்பிலே செய்திருந்தால் கூட இந்த அரசு, இந்த அரசை நடத்துகின்ற நாங்கள், எங்களை அனுப்பியிருக்கின்ற எங்களுடைய கட்சி நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதை நான் இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம் எவ்வளவு செம்மையாகவும் ஒரு வினாடி கூட வீணாக்காமலும் இந்த நாட்டின் நன்மைக்காகப் பேசப்படுகின்ற கருத்துக்களாக இந்த மாமன்றத்திலே ஏற்படவேண்டுமோ அப்படி பணியாற்றி நீதிமன்றங்களுக்குக் கூட இப்படித்தான் நியதி என்று நியதிகளையும், வரம்புகளையும் கட்டி சட்டங்களை உருவாக்குகின்ற இந்த மன்றம் நீதியின் தலைமையிடம் என்று சொல்லிக்கொள்கின்ற அந்த அளவுக்கு இருக்கின்ற உரிமையைப் பெற்றிருக்கின்ற இந்த மாமன்றம் கண்ணியக்குறைவாகவும், கேவலமாகவும் கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துகின்ற அந்த இடத்திற்குப் போகுமானால் தன் தகுதியை அது இழந்துவிடும் என்ற அச்சத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நாங்கள் யாருக்கும் பின்னாலே போய்விடவில்லை, என்பதோடு மட்டுமல்ல, மற்றவர்களுடைய தரத்திற்கேற்ப நாங்களும் ஒத்துப்போகத் தயாராக இருக்கிறோம், அதைக் காப்பாற்ற முனைவோம் என்பதை மீண்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே பல்வேறு பிரச்சினைகளை எடுத்து வைத்திருக்கிறீர்கள். ஒவ்வொரு மாமன்ற உறுப்பினரும் ஒட்டுமொத்தமாக தமிழகத்தின் நன்மை தீமைகளை வைத்து கருத்துக்களை வெளியிட்டுள்ளீர்கள். அதே

போன்று தங்களுடைய தொகுதியில் என்ன நடக்கின்றது என்பதைப் பற்றியும் வெளியிட்டுள்ளீர்கள். இந்த மாமன்றத்திலே உள்ள உறுப்பினர்கள் மிகச்சீராகவும், செம்மையாகவும் தங்களுடைய திறமைகளை வெளிக்காட்டும் வகையிலே கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு இந்தப் பிரச்சினையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். மத்திய அரசிலிருந்து, மாநில அரசிலிருந்து, வகுப்பு வாதங்களிலிருந்து, வேலை நிறுத்தத்திலிருந்து, ஜாதிக் கலவரத்திலிருந்து இப்படி பல்வேறு பிரச்சினைகளை எல்லாம் உள்ளடக்கி அதற்கு இந்த காவல் துறைக்குத் தரவேண்டிய மானியத்தைப் பற்றிய விவாதத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு கருத்துக்களை வெளியிட்டுள்ளீர்கள். ஆகவே இவ்வளவு திறமை உடையவர்கள் இருக்கின்ற இந்த மாமன்றம் எப்படித் தவறான பாதையில் செல்ல முடியும் என்பதை என்னால் சிந்தித்துக்கூடப் பார்க்க முடியவில்லை. ஆகவே இங்கே இரண்டு நாட்களாக நடந்த இந்த விவாதம் தமிழகத்திற்கு இந்த மாமன்றம் எப்படி பொறுப்போடு நடக்கின்றது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுகின்ற வகையிலே மிகத் தெளிவாக அதை எடுத்துக்காட்டுகின்ற வகையிலே அமைந்திருக்கின்றது என்பதை எண்ணிப் பெருமைப்படுகிறேன். உங்களுடைய அந்த பெருமையில் நான் பங்கு கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து காவலர்களைப் பற்றி ஒன்றை நாம் நினைத்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்களை சில சமயம் நாம் பாராட்டுகிறோம், சில சமயம் கண்டிக்கிறோம், ஒரு தாயைப் போல, சில சமயம் அரவணைக்கிறோம். சில சமயம் எதிர்த்து இது சரியல்ல என்ற அறிவுரை சொல்கிறோம் ஒரு ஆசானைப்போல, தந்தையைப் போல. ஆனால் சிலர் தவறாகக் கற்பனை செய்துகொண்டு அந்தக் காவல்துறை என்பதே மிகவும் மோசமான துறை என்றும் அதிலே இருப்பவர்களுக்கு நாகரீகம், கண்ணியம், பண்பாடு என்பது எதுவுமே தெரியாது என்று கருதுகின்ற வகையிலே சில செய்திகளை மட்டும் சொல்வது என்பது அதாவது குற்றச்சாட்டுக்களை மட்டும் சொல்வது என்பது அல்லது இவைகளை மட்டுமே வெளியிடுவது என்று சிலர் கடைப்பிடிக்கின்ற முறையின் காரணமாகத்தான் மக்கள் மத்தியிலே காவல்துறை என்று சொன்னவுடனே ஐயோ என்று சொல்கின்ற நிலைமைகள் கூட உருவாகிறது என்பதை நான் குறிப்பிட வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். மற்ற துறைகளின் அலுவலர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகாரிகளை எடுத்துக்கொண்டால் எந்தெந்த வேலைகளிலே அவர்கள் பங்குகொண்டிருக்கிறார்களோ அந்தந்த வகையிலே தங்கள் கடமைகளைச் செய்து புகழ்பெறுவதற்கு நிறைய வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. பாராட்டுகளைப் பெறுவதற்கும் நிறைய வாய்ப்புக்களும், வசதிகளும் இருக்கின்றன. அவர்களைப்

பொறுத்தவரையில் வேண்டும் என்றால் சில நேரங்களில் அவர்கள் தங்களது கடமைகளைச் சரியாகச் செய்யவில்லை அல்லது இங்கிருந்து மக்களின் பிரச்சினைகளைச் சொல்வதற்காகச் செல்பவர்களை மதிப்பதில்லை என்று இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தான் இருக்கும். அல்லது தாமதம் ஆகிறது என்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் இருக்கும். ஆனால் காவல் துறையைச் சேர்ந்த எவ்வளவு பெரிய அதிகாரியாக இருந்தாலும், சாதாரணக் காவலர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் அத்தனை பேரும் யாரோ ஒருவரிடமிருந்து ஒரு பாராட்டைப் பெறுவது என்பதே மிகவும் அரிதானது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேலும் யாருக்காவது சம்பளம் போதவில்லை, உயர் பதவிகள் கிடைக்கவில்லை என்ற அந்தப் பிரச்சினைகளோடு அவர்களுடைய கோரிக்கைகளும், விண்ணப்பங்களும், போராட்டங்களும் நின்று விடும். ஆதரித்து சொல்கிறவர்கள் அவர்களுக்கு நிறைய பேர்கள் இருப்பார்கள். எதிர்ப்பவர்கள் கூட, அரசியல் கணக்கு பார்க்கிறவர்கள் கூட, அவர்கள் போராட்டங்களின் கோரிக்கைகளை யோசித்து அது முடியுமோ, கொடுக்கக் கூடுமா, அது அவசியம் தானா என்று கேள்விகள் எழுப்பி பார்ப்பார்களே தவிர, இவர்கள் நேரம் பார்க்காமல் பிரச்னைகளை கொண்டு வருகிறார்களே என்று வேண்டுமானால் ஏதாவது குற்றம் சொல்லலாமே தவிர, மற்றபடி எல்லோருமே அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாகத்தான் இருப்பார்கள். யாரிடமும் அதிகமாக எதிர்ப்பை சேகரித்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம், உருவாக்கி கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலை அவர்களுக்கு இல்லை. ஆனால் காவல் துறையின் எதிர்ப்பை பொறுத்த மட்டில் அப்படியில்லை.

[முற்பகல் 11.30]

நான் ஒன்றைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். என்னிடமிருக்கும் பட்டியலைப் படித்தால் அவர்களுடைய பணி எவ்வளவு சிக்கலானது என்பது மட்டும் அல்ல; எவ்வளவு சிறப்பானது என்பது மட்டும் அல்ல ; எவ்வளவு தொல்லையானது என்பதோடு அதே சமயத்தில் எவ்வளவு தொந்திரவானது என்பதும் கூட நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். அவர்களுக்கு இருக்கிற கடமை சட்டம் ஒழுங்கை பாதுகாத்து; குற்றங்களை தடுத்து, குற்றவாளிகளை கண்டு பிடிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், போராட்டங்கள் வரும்போது அவர்கள் முன் வந்து நின்று, இந்தப் போராட்டங்கள் சரியாக அமைதியாக நடக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். ஒரு வேளை சட்டத்திற்கு முரணாக, இருந்தால், அவர்களுக்கு இட்டிருக்கிற ஆணைபடி செயல்பட்டு அவர்களுடைய பணிகளை

1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டும். நான் தமிழகத்தில் நடக்கிற சில விஷயங்களை இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்—முழுவதையும் குறிப்பிட நேரம் இல்லை என்றாலும் சிலவற்றையாவது நான் குறிப்பிட்டாக வேண்டும்.

எந்த எந்தத் தரப்பை அவர்கள் எதிரியாக்கிக் கொள்கிறார்கள், அவர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்வதன் மூலம் என்பதை நாம் முதலிலே நினைவு படுத்திக் கொள்வோமே யானால், அந்தக் காவலர்களுக்காக பரிந்து பேச வேண்டியவர்கள் நாம் மட்டும் அல்ல, இந்த மாநிலம் முழுவதும் உள்ளவர்கள் மட்டும் அல்ல; எங்கெங்கே மக்கள் இருக்கிறார்களோ, அங்கே உள்ள அத்தனை பேர்களும் அவர்களுக்கு அனுதாபத்தைக் காட்ட வேண்டியவர்களாகத் தான் இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் உணருவதற்கு இது உதவும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தொழிலாளர்கள் போராட்டம் என்பதை எடுத்துக் கொள்வோம். அதிலே எத்தனை வகை? போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் போராட்டம்; டாக்சி பணியாளர்கள் போராட்டம், சைக்கிள் ரிக்ஷா போராட்டம், ஆட்டோக்கள், போராட்டம்; கை வண்டிக்காரர்கள் போராட்டம்; மூட்டை சுமப்பவர்கள் போராட்டம்; அரசு ஊர்தி ஓட்டுபவர்கள் போராட்டம்; விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூலி உயர்வு கேட்டு ஒரு தரப்பினர் போராட்டம்; அதிலே பெரிய விவசாயிகள் கூலி உயர்வு கூடாது என்று போராட்டம்; ஆலைத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம்; பஞ்சாலைகளிலே போராட்டம்; நூற்பு ஆலைகளிலே போராட்டம்; சர்க்கரை ஆலைகளிலே போராட்டம்; சைக்கிள் தொழிற்சாலையிலே போராட்டம்; மோட்டார் சைக்கிள் தொழிற்சாலையிலே போராட்டம், கார் தொழிற்சாலைகளிலே போராட்டம். லாரி தொழிற்சாலைகளிலே போராட்டம்; இது போன்ற இன்ன பல

இது போக நெசவுத் தொழிலாளர்கள். மிதன் தொழிலாளர்கள் போராட்டம்; ஊதிய உயர்வு கோரி. ஆர்சிரியகள் போராட்டம்; மருத்துவர்கள் போராட்டம்; மருத்துவமனைகளில் உள்ள தொழிலாளர்கள் போராட்டம். அங்கே இருக்கிற நர்சுகள் போன்ற இன்னொரு பகுதி பிரிவினர்கள் இருந்தால் அவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்;

துப்புரவுத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம்; கட்டிடத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம்; அணைக்கட்டு தொழிலாளர்கள் போராட்டம்; சிறைச்சாலைத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம்;

மின் உற்பத்திக்காக அமைப்புகள் உருவாக்கும் பகுதிகளில் உள்ள தொழிலாளர்கள் போராட்டம் ; அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் ரமணி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் : அரசு இதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் போராட்டம். இது போக அரசியல் கட்சிகள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : காவலர்கள் போராட்டமே இருக்கிறதே........

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அதை கடைசியில் சொல்கிறேன். அரசியல் கட்சிகள் எத்தனை என்று என்னால் இப்போது எண்ணிக்கை சொல்ல முடியாது. அது போக மதசார்பற்ற, மதசார்புற்ற கட்சிகள். அதற்குப் பிறகு ஜாதிகளைக் காப்பாற்றும் கட்சிகள், ஜாதிகள் வேண்டாம் என்று சொல்கிற கட்சிகள். விவசாயிகள், மாணவர்கள், அவர்களில் நிர்வாகத்தை எதிர்த்து, ஆதரித்து போராட்டங்கள் ; அதே போல ஆசிரியர்களை எதிர்த்து, ஆதரித்து போராட்டங்கள் அவர்களுக்குள்ளேயே அதாவது மாணவர்களுக்குள்ளேயே போராட்டம். கிராம அதிகாரிகள் போராட்டம் ;

கிராம அதிகாரிகள் வேண்டாம் என்று சொல்வதற்கு ஒரு போராட்டம் ; கிராம அதிகாரிகள் பழைய நிலையில் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு போராட்டம் ; ஜாதி ஒழிப்புப் போராட்டம் ; பெயர் மாற்றப் போராட்டம் ; பெயர் மாற்றப் போராட்டம் என்றால் பெயர் அழிக்கும் போராட்டம் ; பெயர் எழுதும் போராட்டம் , ஜாதிப் பெயர் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக ஒரு போராட்டம் ; இப்போது அண்ணாப் பிள்ளை தெருவில் ஏன் பிள்ளையை அழிக்கிறீர்கள், அது அண்ணா என்று இருந்து விடாதா என்று அதே எண்ணத்தில் உள்ளவர்கள் போராட்டம் ; கள்ளக்கடத்தல், கலப்படம், இவைகளுக்காக அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள், பொது நலம் விரும்புகிறவர்கள் போராட்டம் ; நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகப் பணியாளர்கள் போராட்டம், மதுவிலக்குப் போராட்டம் ; மதுக்கடைகள் மறியல் போராட்டம் ; விலைக் குறைப்புப் போராட்டம் ; விலை உயர்வுப் போராட்டம் ; மீனவர்கள் போராட்டம், மீனவர்களுக்குள் போராட்டம் ; நடை பாதை வியாபாரிகள் போராட்டம், அவர்கள் இடம் வேண்டுமென்று கேட்கக் கூடாது, அவர்களுக்குக் கொடுக்க கூடாது என்று இன்னொரு தரப்பு வியாபாரிகள் போராட்டம் ; தண்ணீர் கேட்டுப் பானை உடைப்புப் போராட்டம் ; தன் பகுதியிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்காதே என்று போராட்டம்.

இது போக திருட்டுக்கள். சைக்கிள் திருட்டு, கார் திருட்டு, வழிப்பறி திருட்டு, வீடு புகுந்து திருட்டு, இது போக குழந்தைகள் திருட்டு, இளைஞர் திருட்டு, முதியோர்கள் திருட்டு , காணாமல்

போனால் திருடப்பட்டுவிட்டார், கண்டு பிடிக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். மணப்பெண் திருட்டு, மணமகன் திருட்டு மணமகன், மணமகள் இரண்டு பேரும் திருட்டு.

ஜாதி பெயரால் கொலை, சொத்துப் பெயரால் கொலை, அரசியல் வேறுபாடு என்ற பெயரில் கொலை, கடைசியில் நக்ஸலைட் என்ற பெயரில் கொலை, இவ்வளவையும் கண்டு பிடித்து இவைகளைத் தடுத்து பணியாற்ற வேண்டியவர்கள் காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள், எங்கேயாவது எந்த சமுதாயத்தின் பிரதிநிதிகளாவது இதில்லாமல் இருக்க முடியுமா? எந்தப் பிரிவிலாவது ஒரு சில மக்கள் காவல் துறை எடுக்கிற நடவடிக்கையால் பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் இருப்பார்கள் திருடு கொடுத்தவனும் சரி திருடியவனும் சரி காவல் துறைக்கு எதிரிகளாவர். இந்த நிலையில் நாம் காவல் துறைக்கு நிதி ஒதுக்கீடு கேட்கும் போது, உங்கள் கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்கிறீர்கள் என்பதில் நான் மகிழ்ச்சி கொள்ளும் போது ஒன்றை மனம் விட்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை யெல்லாம் நாங்கள் மனதில் வைத்துப் பேசினீர்கள் என்பதை நான் உலகுக்குச் சொல்வதற்காக இந்தப் பட்டியலை நான் இங்கே படித்தேன். இன்னும் பட்டியல் பெருகும். இன்னும் எவ்வளவோ இருக்கின்றன. இதை நான் இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம் இப்படிப்பட்டவர்கள், இவ்வளவு பெரிய பிரச்சினைளை அவர்கள் உள்ளடக்கிக் கொண்டிருக்கும் போது அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற பயன் என்ன எதிர் காலத்தில் ஓய்வெடுக்கும் போது அவர்களுக்குக் கிடைக்க இருக்கிற பயன் என்ன என்றால் ஒரு பயனும் இல்லை. கெட்ட பெயரைத் தவிர. லஞ்சம், ஊழல்—இதுதான் அவர்களுக்குத் தரப்படுகிற பட்டம். தவறுகள் சிலயிடங்களில் இருக்கும். நான் இல்லை யென்று சொல்லவில்லை. இங்கே கூடச் சொன்னார்கள், கை. யூட்டு பெறுகிறார்கள் என்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் சொன்னார்கள், காரணம், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய வசதி ரூ. 10 உயர்த்தியிருந்தால் செய்திருக்க மாட்டார்கள். அது போன்று வசதிகள் எல்லாம் செய்ய வேண்டும் அது இல்லாததால் அவர்கள் தவறு செய்ய வேண்டி உள்ளது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் நான் கேட்கிறேன் ரூ 10, ரூ 20 மட்டும் முக்கியமானதல்ல. இந்த கையூட்டு என்றால் எங்கிருந்து எது வரைப் போகிறது என்பதை நாம் கொஞ்சம் கவனித்தால்தான் தெரியும். 'அங்கிங் கெனாதபடி எங்கும் பிரகாசமாய்' என்று அழகாகப் பேசுவார்கள். எங்கெங்கோ இருப்பது அங்கே எதிரொலிக்கிறது என்பதை மட்டும் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சிலர் அந்த நிலைக்குத் தள்ளப்படுகிறார்கள். யாருக்குமே கெட்ட பெயர் வாங்க வேண்டும், கடமையிலிருந்து வழுவ வேண்டும் என்ற அந்த எண்ணம் இருக்காது என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சந்தர்ப்பம், சூழ்நிலை, தேவை, நெருக்கடி இவைதான் ஒரு மனிதனைத் தவறான பாதைக்கு இழுத்துச் செல்லுகிறதே தவிர, பிறக்கும் போதே யாரும் கெட்டவனாகப் பிறப்பதில்லை. சாகும் போதும் யாரும் கெட்டவனாக சாவதில்லை. ஆனால் சிலர் இருக்கிறார்கள். என் மகன் செத்தாலும், என் மருமகள் தாலி அறுத்தாலும் பரவாயில்லை என்றிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு இலட்சத்தில் ஒருவர், ஒரு கோடியில் ஒருவர் இருப்பார்கள். அவர்களை மக்கள் நன்கு புரிந்து கொள்வார்கள். ஆனால், இந்த நிலையில் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அரசு காவல் துறையைப் பொறுத்த மட்டில், அவர்கள் மீது அனுதாபம் கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லும் போது, மற்றவர்கள் மீது அனுதாபம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அனுதாபம் என்று சொன்னால், ஒரு தாய்க்கு ஒரு ஊனமுள்ள குழந்தை, கைகால் விளங்க வில்லை ; இன்னொரு குழந்தை அறிவு மழுங்கி, மூளை வளர்ச்சியில்லை ; இன்னொரு குழந்தை கண் பார்வை இல்லை, கைகால் விளங்காது. அதிலே அந்தத் தாய் யாருக்கு முதலில் உணவு கொடுப்பாள் என்றால், பார்வை தெரியாத, கைகால் விளங்காத அந்தக் குழந்தைக்கு முதலில் கொடுத்து விட்டு, கண்பார்வை தெரியாத அந்தக் குழந்தைக்கு முதலிலே கொடுத்து விட்டு, பிறகு அதே சமயத்தில் அறிவு மழுங்கிய இன்னொரு குழந்தைக்கு கொடுக்க விரும்புவாள் என்பதை நீங்கள் ஒத்துக் கொள்வீர்கள். அந்த வகையில் இந்த அரசு தன் கடமையைச் செய்ய முனைகிறது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11.40].

சங்கங்களுக்கு உரிமை கொடுத்தீர்கள் என்றெல்லாம் இங்கே பேசப்பட்டது ; நடைமுறையில் உண்டா என்கிறார்கள் ; அந்தத் தவறுகளைச் செய்தவர்கள் மீது அரசு முன்னதாகவே கவனிக்கச் சொல்லி, அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அவர்களுக்கு அரசு விதித்துக் கொடுத்திருக்கிற அந்த விதிமுறைகள்படி அவர்கள் தங்களுடைய சங்கத்தை அமைத்துக் கொள்ள இந்த அரசு துணை நிற்கும் என்பதையும், அதற்கு ஆவன செய்யும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் சில இடங்களில் சில அதிகாரிகள் வேண்டாத காரியத்தைச் செய்கிறார்கள். பிடிவாதமான காரியத்தைச் செய்கிறார்கள் என்றெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் எஸ். பி. கணேசன் என்பவர் மீது அப்படிச் சொன்னார். ஆனால், இதே கணேசன் தான் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கக் கூடாது என்ற போராட்டத்

தின் போது, வேறு சிலர் கண்டித்த போது, அவர்களுக்கு எதிராக உரிமையைப் பெற, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு துணை நின்று போராடி, தன் கடமையைச் செய்தார் என்ற பாராட்டை....

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஒரு கரெக்ஷன் மட்டும். அதே எஸ். பி. கணேசன் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நிலம் ஒதுக்கப்படுவதற்கு தாக்கப்பட்டபோது, பாதுகாப்பாக இருந்தார் என்று நான் பாராட்டவில்லை ; நான் கலெக்டரைப் பாராட்டினேன். அது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகம் வரும். அதே எஸ். பி. கணேசன், அதே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிலம் அளிக்க வேண்டுமென்றபோது, தன் அதிகாரத்தால் அங்குள்ளவர்களை கட்டி வைத்து, அந்த நிலப் பிரபுக்கள் கிராமத்திற்கு கொண்டு போனதற்குப் பிறகு, 9 பேர்களை கைது செய்து கொண்டு போனது அவரது தலைமையில் தான். அந்த எஸ். பி. வேண்டுமென்றே இரண்டு லாரிகளில் பார்டியை, படாலியனை வைத்துக் கொண்டு கைது செய்தார். அதற்குப் பிறகு தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி, வாபஸ் பெற வேண்டும் என்று சொல்லி வாபஸ் பெறப் பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் இவ்வளவு நல்ல சாட்சியாகச் சொல்வார் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. அரசு உத்தரவின் பேரில் தான், அந்த எஸ். பீ. கணேசன் அவர்கள் தன் கடமையைச் செய்தார்களே தவிர, விவசாயிகள் மீது கைவைக்கக் கூடாது என்ற இந்த அரசினுடைய கருத்துக்களை பிரதிபலித்தார்களே தவிர, நாங்கள் உத்தரவிட்ட பிறகு, அதை நிறைவேற்றாமல் திரும்ப வில்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நாங்கள் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், கைது செய்ய வேண்டும் என்று உத்தர விட்டோம். அதற்குப் பிறகு விவசாயிகளாக இருந்தாலும் அல்லது யாராக இருந்தாலும், அவர் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் அப்படி இந்த அரசினுடைய உத்தரவிற்குக் கீழ்ப்படிந்து, தன் கடமையைச் செய்கின்ற ஒருவர் ஒருவேளை பாராட்டப்படு கின்றார் ; இன்னொரு வேளை குற்றஞ் சுமத்த வேண்டிய சூழ்நிலை உருவாகிறது.

அதற்கு முழு காரணம் அரசுதான், மேல் அதிகாரிகள் தானே தவிர அந்த குறிப்பிட்ட அதிகாரி அல்ல என்பதை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விழைகிறேன். அப்படி தவறு வேண்டுமென்றே; நடந்திருந்தால் டி.ஐ.ஜி. பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்;

அல்லது ஐ.ஜி. பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும்; அல்லது டி.ஜி பி. பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அல்லது நான் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எனவே எந்தத் தரப்பிலிருந்தும் பின் வாங்க அல்லது ஓடிப்போக நாங்கள் தயாராக இல்லை ; விசாரிக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் அதை. அவரைப் பொறுத்தவரை நிச்சயமாக கடமையை ஆற்றிக்கொண்டிருக்கிறார் என்ற செய்தி எனக்கு வந்திருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொல்லி, அதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதை நான் பொய் என்று சொல்லத் தயாராகயில்லை ; அந்த வார்த்தை சட்டமன்றக் குறிப்பிலே இருக்கக்கூடாது ; உண்மைக்கு புறம்பானது என்று சொல்ல வேண்டும் என்ற வகையிலும் நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்கு காரணம் அது பொய் அல்ல. அதை நம்புகிற அளவிற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் விசாரித்த பிறகுதான் அதுபற்றி ஒரு முடிவை சொல்ல முடியும் என்பதை நான் குறிப்பிட்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப் போல பல பிரச்சினைகள் வருகின்றன. இங்கே மாமன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் தங்களுக்கு கிடைத்த செய்தி கடிதத்தின் மூலமாகவோ, அல்லது வேறு வகையிலோ எடுத்துச் சொல்கிறபொழுது படித்து காண்பிக்கிறார்கள். எனக்கு அப்போதுதான் தகவல் கிடைக்கிறது. விசாரித்து பதில் சொல்வதற்கு எங்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைப்பதில்லை. விசாரித்துச் சொல்வதற்கான வாய்ப்பு கிடைக்குமானால் அவ்வப்போது சொல்ல முடியும். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்தது, உடனே பதில் சொல்ல முடிந்தது. ஏதோ ஒரு ஊரிலிருந்து இப்படித்தான் நடந்தது, தற்கொலை செய்து கொண்டார், அல்லது கொலை செய்யப்பட்டார் ; தீ வைத்தார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லும்போது கிராமங்களிலே ஆனாலும் சரி, ஏதோ ஒரு சிற்றூரில் ஆனாலும் சரி, நகரத்திலேயானாலும் சரி, அத்தனை செய்திகளும் ஒரு முதலமைச்சருக்கு முழுமையாக வந்து சேர்ந்து விடும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. போலீஸ் முன்பே விசாரித்து இருந்தால் முழுமையான தகவல்களைப் பெற்று நாம் இங்கே சொல்லியிருக்க முடியும்.

நான் அதற்கு ஒரு உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மாமன்றத்திலே பல பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது, அந்த ஞானசவுந்தரி கொலை வழக்கைப் பற்றி, அதாவது மரணத்தைப் பற்றி ; கொலை வழக்கு என்றும், தற்கொலை என்றும் இப்படி பல்வேறு காரணங்கள் சொல்லி இங்கே பேசப்பட்டிருக்கிறது ; அதைப்பற்றி முழு விவரத்தையும் நான் சொல்லக் கூடாது, அது விசாரணையில் இருக்கிற காரணத்தால் ; இருந்தாலும் கடிதங்கள், கையெழுத்துக்களைப்பார்த்தால் எவ்வளவோ உண்மைகள் இன்னும் வெளி வரவில்லை என்பதை நான் சொல்லியாக வேண்டும். அதை இங்கே கொண்டு வந்திருந்தால்கூட

அதை நான் வெளியிடப் போவதில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். அதை தலைவருக்கு வேண்டுமானால் அனுப்பி வைக்கிறேன். மாமன்றத்து உறுப்பினர்கள் பார்க்க வேண்டுமென்றால் அதைப் பார்க்கட்டும். ஆனால் உண்மை நிலைமையை உங்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். செய்திகள் இப்போது எதற்கெடுத்தாலும் வெவ்வேறு விதமாக வருகின்றன. நான் இதே மன்றத்தில் முன்பு வேண்டுகோள் விடுத்தேன். பத்திரிகையிலே செய்தி, இங்கே சொல்கின்றவர்கள் எதைச் சொன்னாலும், அதை வெளியிடும்போது எச்சரிக்கையாக வெளியிடுங்கள் என்று நான் வேண்டி கேட்டுக்கொண்டேன். அதற்கு என்ன பலன்? இன்றைக்குக் காலையில் பத்திரிக்கையில் பார்த்தால் மீண்டும் இராமநாதபுரத்தில் கலவரம்; இந்தத் தலைப்பு தேவை தானா? இந்த நாட்டிலே அமைதி ஏற்படுத்துகிற வழியா? பத்திரிகைகளுக்கு சுதந்திரம் இருக்கிறது; அவர்கள் எதை எப்படி எழுத வேண்டுமென்று கருதுகிறார்களோ அதை வெளியிடுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது; யாரும் மறுக்க முடியாது. சமுதாயத்தின் ஒரு பிரச்சினை உருவாக்குவதற்குரிய ஒரு செயல் நடந்தாலும், நடக்கா விட்டாலும் அதை வெளியிடும்போது, இராமநாதபுரத்தில் கலவரம் என்றால் வேறு; மீண்டும் கலவரம் என்றால் வேறு; உடனே என்ன தோன்றும்? முன்னாலே தாக்கியவர்கள் தாக்கினார்களா? அல்லது தாக்கப்பட்டவர்கள் தாக்கினார்களா? எவ்வளவு கற்பனைகளுக்கு இடம் தரப்படுகிறது. இவைகள் எல்லாம் அந்த பத்திரிக்கைகள் எவ்வளவு பொறுபோடு வார்த்தைகளை எண்ணி வெளியிட வேண்டுமோ அந்த வகையில் அந்த பணியை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளும் போது நாங்களும் அதேபோல் சில செய்திகளை அளவோடு வெளியே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் அரிசன மக்களை தெருக்களில் புகுந்து அடித்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் உடனே பாதுகாப்பு அளித்திருக்கிறது. ஆகவே பத்திரிக்கையிலே வந்த செய்தியானது, அதிலே கருத்து வேற்றுமை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எப்படி எடுத்துக் கொண்டாலும், தாங்கள் சென்று வந்த போது, அமைதிப் படுத்திய பிறகு, கலவரம் ஏற்பட்டிருப்பது உண்மை. சூப்பிரண்டெண்ட் போய் தகுந்த பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுத்திருப்பது உண்மையான நிலைமை என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கலவரம் என்பது வேறு; சண்டை என்பது வேறு; இவை இரண்டையும் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்

சண்டை என்பது அவ்வப்போது ஏற்படுகிற உணர்ச்சி; காழ்ப் புணர்ச்சி இவைகள். கலவரம் என்பது திட்டமிட்டு நடத்தப் படுகிற ஒரு பெரிய போராட்டம் என்பதை நாம் மறந்து விடக் கூடாது.

[முற்பகல் 11-50.]

அந்தக் கலவரம் என்பதே உள்ளத்தில் ஏற்படுகிற கலக்கத்தின் விளைவு என்பதை நாம் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே தான் அதற்குக் கலவரம் என்று பெயர் வருகிறது. கலவரம் அடையாதே என்றால் குழப்பம் அடையாதே என்று பொருள் ஆகலாம்; கலங்காதே என்ற பொருள் ஆகலாம், உண்மையை நீ சந்தேகப்படாதே என்று பொருள் ஆகலாம். ஆகவே அந்த வகையிலே கலவரம் ஏற்படுகிறது என்றால் ஒரு தரப்பார் இன்னொரு தரப்பார் மீது திட்டம்போட்டு அங்கே அந்த சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறார்கள் என்று பொருள். நான் இங்கே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு நண்பர், நான் பெயர் சொல்ல வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். எந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள் என்ற செய்தியைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து அது பத்திரிக்கையில் வராமல் இருப்பது நல்லது. நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் பேசும்பொழுது கூட அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் வருமானால் அதுகூட குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள் என்பதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒரு ஜாதி என்று நம்பத்தகுந்த அளவில் தங்களை அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் அந்த வகையில் செயல்படுகிறவர்கள் வாழ்க்கை நடத்திச்செல்கிறவர்கள் இன்னொரு நம்பிக்கைக்குரியவர்களால் தாக்கப்பட்டார்கள் என்று வந்தால்அந்தத் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் நான் முன்னே சொல்லியிருப்பதைப் போல் ஒருஇடத்தில் பெரும்பான்மையாக இருக்கலாம், அங்கே அவர்கள் தாக்க முடிந்திருக்கலாம், இன்னொரு இடத்தில் அவர்கள் சிறுபான்மையாக இருக்கலாம், அங்கே சிறுபான்மை நிலையில் இருக்கிறவர்களை பெரும்பான்மையானவர்கள் தாக்க ஆரம்பித்தால் தமிழ்நாடு மட்டுமல்ல, உலகம் முழுவதுமே ஒரு நிம்மதி இருக்க முடியாது. அந்த வகையில் இதை நான் கொஞ்சம் அழுத்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதைப்பற்றிப் பேசினாலும் நாம் ஜாதிப் பெயரை சொல்லாமல் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று இருந்தாலும் சரி, உயர்த்தபட்டவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பிற்படுத்தப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் சரி எப்படிப் பட்டவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுடைய பெயரைச் சொல்லாமல் விவாதங்களை நடத்தினால்கூட நல்லதாக இருக்குமோ என்று கருதுகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஒரு

1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

குறிப்பிட்ட பிரிவை ஆதி திராவிட பிரிவிலிருந்து முதலமைச்சர் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். என்மீது அவ்வளவு நம்பிக்கை அவர்கள் வைத்திருப்பதை எண்ணி நான் பெருமைப்படுகிறேன். நன்றி கூறுகிறேன். என்றாலும் இந்த அமைச்சரவை பிரிக்கப்பட்டு தனித்தனியாக இயங்குகிற ஒரு அமைச்சரவை அல்ல. எந்த அமைச்சரும் தன்னுடைய இலாகா விலே காரியத்தினைச் செய்கிறபோது தவறு செய்தாலும் நல்லது செய்தாலும் எங்கள் அத்தனை பேருக்கும் அதிலே பங்கு உண்டு என்பதை நான் எடுத்து வைக்கிற போது விவரம் தெரிந்த அவர் கள் உண்மையிலே அந்தப் பிரிவிலே இருக்கிற ஒரு பகுதி என் கையில் வந்தாலும் மட்டும் சிறப்பாக இருக்கும், அவரிடமிருந் தால் இருக்காது என்று எண்ணுவது எங்கள் எல்லோரையும் சந்தேகிக்கக்கூடாது, நாங்கள் ஒட்டு மொத்தமாகச் சேர்ந்து அந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறோம் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : துணைத் தலைவர் அவர் களே, நான் அடிக்கடி பேசுவதற்கு வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நிச்சயமாகச் சொல்கி றேன். நம்முடைய அரசு ஏற்பட்டு ஒரு வருஷம் ஆகிறது. ஒரு வருஷமாக தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலே நாஞ்சலூரிலேயும் விருத்தாச்சலம் தாலுக்காவிலே முதனை என்ற கிராமத்திலே யும் நான்கு ஆசிரியர்கயளைக் கொண்ட பாடசாலைகள் அரிசன மக்களால் இலவசமாக கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட பாட சாலையிலே ஆசிரியர்களுக்கு நாற்காலி இல்லை, மேஜை இல்லை, பிளாக்போர்டு இல்லை இது சம்பந்தமாக அரிசன நலத்துறை யிலே உள்ள அத்தனை அதிகாரிகளுக்கும் அமைச்சர் உட்பட கடிதம் எழுதியும் இன்றுவரையில் வரவில்லை என்ற வேதனை யால் இன்று மட்டுமல்ல, கடந்த 20 ஆண்டுக்காலத்திலே அப்படி நடந்திருக்கிறது, அதிகாரிகளும் உயர்ந்த ஜாதியில் பிறந்தா லும் இந்தத் துறையில் பணிசெய்கிற ஒரு பாவ காரணத்தி னால் தீண்டத்தகாதவர்களுடைய நிலையில் இருக்கிற கார ணத்தினால் நம்பிக்கை அத்தனை அமைச்சர்களிடத்திலும் வைத் திருக்கிறேன் ஆனால் காரியம் நடபெறுவதற்கு இதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்று அனுபவ ரீதியாகச் சொல்கிறேனே தவிர அமைச்சரவையைப் பிரித்துச் சொல்லவோ அல்லது குறைத்துச் சொல்லவோ நினைக்கவில்லை, என்பதை நான் முதலமைச்ச ருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்தை நான் மதிக்கிறேன். அதிலே குறைகூறவில்லை. ஆனால் நான் ஒன் றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சில தவறுகள் அமைச்ச ருடைய கவனக்குறைவால் ஏற்படுகிறது என்று தயவுசெய்துயாரும்

நம்பிவிடக்கூடாது. அதிகாரிகளில் தவறு செய்கிறவர்கள் இருப்பார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். மத்திய அரசிடமிருந்து ஒரு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டது நாடாளுமன்றத்தில். நூற்றுக்கும் மேலான பள்ளிக்கூடங்களில் ஆசிரியர்கள் இல்லாமல்இங்கே நடைபெறுகின்றன என்று இங்கிருந்து அனுப்பட்ட ஒரு அறிக்கையை வைத்து, அவர்கள் சொன்னார்கள். எப்பொழுது அனுப்பப்பட வேண்டிய'து எப்பொழுது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் முக்கியம். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அனுப்பப்பட வேண்டிய அந்தக் குறிப்பை அண்மையிலே அவர்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். பிறகு விசாரித்து, பதில் கிடைத்த பிறகு, அனுப்பிய அதிகாரியின் மீது நடவடிக்கையெடுப்பதற்கு சட்டப்படி வழிவகுத்திருக்கிறது ; இதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

இதுபோன்ற தவறுகள் நடக்கலாம் ; உத்தரவிடப்பட்டிருக்கலாம் : பணமும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கலாம் ; செயல்களிலே அது வெளிப்படையாகத் தெரிவதற்குரிய நிலைமையை உருவாக்காமல் இருந்திருக்கலாம். ஆகவே, அந்த வகையில் நீங்கள் சொல்வதை நாங்கள் எந்த அளவிற்கு மரியாதையோடும், மதிப்போடும், ஏற்றுக்கொள்கிறோமோ அதைப்போல எங்கள் அனைவரையும் ஒருமித்த கண்ணோடு பார்க்க வேண்டுமென்று மீண்டும் வற்புறுத்திக் கூறுகின்றேன்.

எந்த அமைச்சராக இருந்தாலும் அவர்கள் தங்களுடைய கடமைகளைச் செய்வார்கள் ; செய்து தீர வேண்டும் ; இல்லாவிட்டால் நாங்கள் ஒட்டுமொத்தமாகப் பொறுப்பேற்று வேறு வகையில் அந்தக் காரியத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதை இங்கே நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னைப் பொறுத்தமட்டில், ஒரு எண்ணம் உண்டு; எப்பொழுதுமே உண்டு; பல ஆண்டுகளாக உண்டு ; இன்றல்ல—எனக்கு 20 வயது, 25 வயது இருக்கும்பொழுது என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள் ,; அந்தக் காலத்திலேயிருந்தே உருவான ஒரு எண்ணம் என்னுடைய உள்ளத்திலே வளர்ந்து இருக்கிறது. அதைச் சொல்வது பலருக்குப் பிடிக்காது என்றாலும் கூட நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றார்களே அவர்களிடம்தான் தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் பிரச்சினையை ஒப்படைப்பது என்பதோ, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றவர்கள் அவர்கள் மட்டும்தான் அந்த

இனம் என்று சொல்லப்படுகின்றவர்களுக்காகப் பேச வேண்டும்; அதுதான் நியாயம் என்று சொல்வதை நான் ஒத்துக்கொள்ள வில்லை; என்னுடைய மனச்சாட்சி ஒத்துக் கொள்வதில்லை. வேறு வகுப்பினர் யார் துன்பப்படுகின்றார்களோ அந்த வகுப்பின ருக்காகப் பேச வேண்டும்; அந்த நியதி உருவாக்கப்பட வேண்டும்; தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றவர்கள் பெரும்பான்மையாக இருப்பார்களேயானால் அங்கே வேறு வகுப் பைச் சேர்ந்தவர்கள் நின்று வெற்றி பெற்று வர வேண்டும். அதைப்போல வேறு வகுப்பைச் சேர்ந்த பெரும்பான்மையான வர்கள் இருக்கின்ற இடத்திலே சிறுபான்மை என்று அழைக்கப்படு கின்ற—தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று நாம் விரும்பாத ஒன்றைச் சொல்கிறோமே அந்தப் பெயருக்கு உடையவர்கள் அங்கே தேர்தலிலே நின்று வெற்றி பெற வேண்டும்.

இதை நான் வெளியே சொல்லாமலேயே மதுரை மாநக ராட்சித் தேர்தலில் அதை நான் சோதனையாக நிறைவேற்ற முயன்றேன். அந்தப் பகுதியிலே பெரும்பான்மையாக இருந்த மக்களுக்கு எதிராக மிகச் சிறுபான்மையான ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட பிரதிநிதியை அங்கே நிறுத்தினோம். இன்னொரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்; அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்; மிக்க செல்வாக்கு உள்ளவர்; மாவட்டம், மாநிலம் என்ற அளவிற்குப் புகழ் படைத்தவர்; பெயர் உள்ளவர்; விளம்பரத்தைப் பெற்ற வர், அவர் எதிர்த்து நின்றார். அவர் தோற்றார்; தாழ்த்தப் பட்ட எங்களுடைய வேட்பாளர் வெற்றி பெற்றார். இதற்கு என்ன பொருள்? மக்கள் சரியாகத்தான் இருக்கின்றார்கள், நாம்தான் பிரிக்கின்றோம்.

என்னுடைய உள்ளக்கருத்தைச் சொல்கிறேன்; மக்களை அந்த நிலைமைக்கு நாம் கொண்டு போயாக வேண்டும். நாம் அந்த நிலைமைக்கு வந்தாக வேண்டும். அந்தச் சமுதாயம்தான் சமத்துவம் உள்ள சமுதாயமாக, ஒருமித்த கருத்துடைய சமதர் மத்தை ஏற்றுக்கொண்ட சமுதாயமாக இருக்க முடியுமே தவிர, பாதுகாப்பிலே வந்து, பாதுகாப்போடு வெற்றி பெற்று, பாது காப்போடு இடம் பெற வேண்டும் என்று சொன்னால் அது நிச்சய மாக நல்லெண்ணத்தைக் காட்டாது; திறமையைக் காட்டாது, ஒற்றுமையைக் காட்டாது, ஒத்துழைப்புத் தருகின்ற மனப் பான்மையையும் காட்டாது என்பதை இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அந்த வகையில் நாம் பணியாற்ற, நாம் ஒருமித்து கடமை களைச் செய்ய வேண்டும். அந்த வகையில் காவல் துறையை எடுத்துக் கொண்டால் அந்தப் பிரிவுகள் என்று கவனிக்கும் பொழுது எந்தெந்தப் பிரிவினருக்கு எவ்வளவு இடம் என்று

ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோமோ அந்த வகையில் இடம் தந்தாக வேண்டுமென்ற நியதியை இந்த அரசு கடைப்பிடிக்கிறது; தொடர்ந்து கடைப்பிடிக்கும் என்பதையும், தகுதியும் உரிமையும் உள்ள வகையில் அது காப்பாற்றப்பட ஆவன செய்வோம் என்பதையும் இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் வேடிக்கையாகச் சொல்கிறேன். விபரீதமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜன் அவர்கள் அதிக அதிகாரிகளையெல்லாம் எதற்காகப் போடுகிறீர்கள் தேவையில்லாமல் என்று சொன்னார்கள். முதல் நாள் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள், காவல்துறையை விரிவுபடுத்த வேண்டும்; அதிக ஆட்கள் வேண்டும், நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதை நான் கருத்து வேறுபாடு என்று சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு சூழ்நிலையில் அவரவர்களுக்குத் தோன்றிய எண்ணம்.

(நண்பகல் 12.00.)

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்பதிலே எனக்கு எந்தக் கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. ஆனால், ஐ.ஜிக்கள் என்ற பெயரால், டி. ஐ. ஜிக்கள் என்ற பெயரால், ஒரே ஒரு ஐ.ஜி. இருந்த இடத்திலே இன்றைக்கு பல அதிகாரிகளை நியமனம் செய்து, அவர்களுக்குத் தேவையான சம்பளம், மற்றும் பிரயாணப் படிகள், மற்றும் ஏனைய செலவுகள் செய்வதை அரசாங்கம் தவிர்த்திருக்க வேண்டும். ஒரே ஒரு பெரிய அதிகாரி (மணியடிக்கப் பெற்றது) இருந்து, மற்றவர்களை வைத்து சமாளித்திருக்கலாம் என்றுதான் நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிலருக்கு பழக்கம் உண்டு. தயவு செய்து எனக்கும் மணி அடித்துவிட மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

காவல் துறையிலே இன்னும் அதிகமான காவலர்கள், மற்றும் அதை ஒட்டி இருக்கின்ற அதிகாரிகளுடைய பதவிகள் விரிவாக்கப்பட வேண்டும், எண்ணிக்கை அதிகப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றால், அவர்களை ஒழுங்குபடுத்துகிறவர்கள் மேலேயும் தேவைப்படும். பட்டாளம் என்று சொல்லி, இத்தனை ரெஜிமென்ட் என்று சொல்லி அதற்கு ஒரு தளபதி என்று சொல்லும்போது, அதற்கு அடிஷனல் தளபதி, துணைத் தளபதி, உதவித் தளபதி, இப்படியெல்லாம் வரிசையாகப் போடுவார்களே, துணை இன்ஸ்பெக்டர், உதவி இன்ஸ்பெக்டர் என்றெல்லாம் போட்டார்களே, அது போல் இங்கும் தேவைப்படுகிறது என்று இங்கே நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

மேலும், எவ்வளவுக்கெவ்வளவு நிர்வாகத்தை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு, அந்தப் பகுதியை, பிரிவை, சிறிது, சிறிதாக்கி, அதிலே அதிகாரிகளைப் போட்டு கண்காணிக்கிறோமோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு அந்தப் பதில் சொல்ல வேண்டியவர்களாக, பொறுப்பாளியாகத் தனிப்பட்டவர்கள் ஆக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் இவர்களைக் கேட்க வேண்டும்; இவர்களைக் கேட்டால் அவர்களைக் கேட்க வேண்டும் என்று இல்லாமல் நாம் பதில் சொல்லியாகவேண்டுமென்றால், பிரித்தால் அது சரியாக இருக்கும் என்ற வகையில்தான் அந்த ஐ.ஜிக்களைப் பிரித்தோமே தவிர, ஏதோ எனக்குச் சொந்தக்காரர் யாரும் இல்லையென்ற நம்பிக்கை எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற அத்தனை பேருக்கும் இருக்குமென்ற காரணத்தால் அதுவரை மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அல்லது வேண்டியவர்கள் என்பதற்காக, யாருக்கோ பதவி கொடுப்பதற்காகவும் அல்ல என்பதையும் நம்புவீர்கள். சந்தேகம் எனக்கு இல்லாததால், அந்த நம்பிக்கையிலே நான் இங்கே என் கருத்தை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

அதே போல் இன்னொன்றைச் சொன்னீர்கள். ஒருவேளை இத்தனை ஐ.ஜி.க்கள் என்று போடுவது, உங்கள் 18 மந்திரிகளுக்கு ஏற்ப அந்த எண்ணிக்கை அளவிற்குக் கூட நீங்கள் போடுவீர்களோ என்ற சந்தேகத்தைக் கிளப்பினார்கள். தயவு செய்து அஞ்ச வேண்டாம்; மைய அரசு மாதிரி குறைத்துக்கொள்ளவும் மாட்டோம். ஆந்திராவைப் போல் அந்த அளவுக்குப் போகவும் மாட்டோம் (சிரிப்பு). அந்த எண்ணிக்கை இங்கே வருமோ என்ற அச்சம் உங்களுக்கு. ஆக, இந்த எண்ணிக்கையை வைத்துக்கொண்டு, அந்த எண்ணிக்கைக்கு நாங்கள் போகமாட்டோம் என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போல் பல பிரச்சினைகள் உள்ளன. இங்கே மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்கள், மாண்புமிகு ஆண்டித்தேவர் அவர்கள் எல்லாம் பிரச்சினைகளை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். நெடுமாறன் அவர்களும் மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்களும்தான் இந்த அரசுக்கு ஒரு எச்சரிக்கை விடுத்தார்கள். இந்த அரசு அவசரக்காலச் சட்டம் போலிருக்கிற என். எஸ். ஐ.-யைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற அவசியத்தை நானா உருவாக்கினேன், ஏன் உருவாக்கி இருக்கிறார்கள், இரண்டு ஆண்டுக்காலம் செய்யவில்லை. மொரார்ஜி தேசாய் பிரதம அமைச்சராக இருக்கும்போது எழுதினார்கள், நான் செய்யவில்லை. தேவை ஏற்பட்டாலன்றி, நெருக்கடி ஏற்பட்டாலன்றி, நாங்கள் செய்யத் தயாராக இல்லை. ஆனால், நிலைமை என்ன? கண்ணுக்குந் தெரிகிறது, ஆதாரம் இருக்கிறது. மிகப் பெரிய தவறு செய்கிறார்கள். மக்களைக் கெடுக்கின்றார்கள். அவர்களைக் கைது செய்துக்கொண்டு போனால் ஜாமீனிலே வெளியே வந்து விடுகிறார்கள்.

எந்தப் பாதுகாப்பும் இல்லை; அவர்கள் மறுபடியும் அதே தவறைச் செய்து, அதிலேயிருந்து வருகிற பணத்தை வைத்துக் கொண்டு மீண்டும் பெரிய தவறுகள்—அதாவது சாராயம் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள்—அதைப் போன்ற தவறுகள் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சமூக விரோதிகளைத் தடை செய்ய முடியவில்லை, கைது செய்து உள்ளே வைக்க முடியவில்லை. மக்களிடமிருந்து தொடர்பு அறுக்கச் செய்ய முடியவில்லையென்றால் என்ன செய்வது, அதற்காக நாம் சட்டப்படி செய்திருக்கிறோம். நீதிபதி கொண்ட குழு, தலைமைச் செயலாளர் கொண்ட குழு, இப்படியெல்லாம் அமைத்து அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, அவர்களை இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்வது நியாயம்தான், தகுந்த காரணம் இருக்கிறது என்று அவர்கள் ஒத்துக்கொண்ட பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றது. சில இடங்களில் இருந்து, சில மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், அவர்களை இப்படிக் கைது செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டு இருக்கிறேன், அனுமதி வேண்டும் என்று கோரிக்கை கொண்டு வந்த போது—அவர்கள் பயந்து கொண்டு அப்படிச்செய்யவில்லை—நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆகவே, எங்களுடைய விருப்பு, வெறுப்பை வைத்துக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தவில்லை. அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துவதற்குத் தனி அதிகாரிகள், அதைப் பயன்படுத்தவேண்டிய அளவிற்குத் தகுந்த ஆதாரங்களைத் தருகிறவர்கள், அவர்களுடைய எண்ணத்தைத் தெரிந்து, ஒப்புக்கொண்டு, பிறகு தான் நாங்கள் பயன்படுத்துகிறோம். அரசியல்வாதிகளுக்கும், இதற்கும் தொடர்பு இல்லை. நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன், நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களை அரசியல்வாதி என்று அந்தப் பட்டியலில் சேர்த்து விடாதீர்கள். அவர் 'அவசரவாதியே' தவிர 'அரசியல்வாதி' அல்ல. எந்த நேரத்தில் அவசரம் அவசியமாக அவரைத் தூண்டிவிடுகிறதோ அவர் அந்த இடத்திற்குப் பக்கத்தில் இருப்பார்.

அவர் நேற்றைய தினம் பேசியிருக்கிறார். நீங்கள் சொன்னீர்களே விவசாயப் போராட்டம். அதையும் நிறுத்துவதற்குக் காவல் துறை வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, சொல்கிறேன். வேறு ஏதோ சப்ஜெக்ட்டுக்குப் போய்விட்டதாகக் கருத வேண்டாம். அந்த விவசாயப் போராட்டத்தை தடை செய்ய வேண்டும் என்று வந்தால்—இந்த முறை போராட்டம் எப்படி நடந்தது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும், நான் என்ன நடந்தது என்பதைப் புதிதாகச் சொல்ல வேண்டாம். இப்போது என்ன சொல்கிறார் என்றால் இந்த அரசைக் கவிழ்த்துவிட்டு, இந்த அரசை நீக்குகிற வரையில் நான் உறங்கப் போவது இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். மகிழ்ச்சி. எங்களைவிட ஒரு நல்லாட்சியைக் கொண்டுவர முடியும் என்றால், மக்கள் கொண்டு வரவேண்டும் என்று விரும்பினால், நாங்கள் எப்படிக் குறுக்கே

நிற்க முடியும். இன்னொன்றையும் சொல்கிறார்கள். இன்னும் ஒரு வாரம், இன்னும் 2 வாரம், இன்னும் 3 வாரம் இல்லை என்றால் அடுத்த வாரம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஒருநாளும் இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்க்க மாட்டோம். அந்த முயற்சிக்குப் போகமாட்டோம், என்று தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. எம். பி. சுப்பிரமணியம் சொல்கிறார். நாங்கள் கவிழ்க்கமாட்டோம், அவர்களே கவிழ்ந்துபோவார்கள் என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். அப்படியானால், தகுதி இல்லை என்றால் நாங்கள் கவிழ்ந்து போகிறோம். அதற்காக நாங்கள் வருத்தப்பட முடியாது. மக்கள் விருப்பத்திற்குக் குறுக்கே நாங்கள் இருக்கமுடியாது. ஆகவே, இப்போது பிரச்னை அது அல்ல. ஏதோ, நாங்கள் இந்தப் பதவி போய்விடுமோ, இந்த ஆட்சி போய்விடுமோ என்பதற்காக நாங்கள் எதையாவது விட்டுக் கொடுத்து காரியம் செய்கிறோம் என்ற தவறான கருத்து யாருக்காவது இருந்தால், அதைத் தயவு செய்து மாற்றிக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்களைப் பொறுத்தவரையில், இங்கே எவ்வளவு மகிழ்ச்சியாக உட்கார்ந்து இருக்கிறோமோ அதேபோன்று தான் எதிர்க் கட்சி வரிசையில் கூட அல்ல, வெளியே நாங்கள் இருந்து மகிழ்ச்சியோடு இங்கே நடக்கின்ற செய்திகளைக் கேட்டு பெருமையோடு உட்கார்ந்து இருப்போம். இங்கே இருந்தால் தான் மகிழ்ச்சி என்கிற நிலைமை கடந்த காலத்தில் இருந்து இருக்கலாம். இப்போது இல்லை. நான் கற்பனை கூடச் செய்யவில்லை. நான் முதலமைச்சராக ஆவேன் என்று. யாரோ புண்ணியவான் நல்லது செய்து என்னை இங்கே உட்கார வைத்து இருக்கிறார். ஆகவே, எனக்கு இதிலே ஆசை இருந்தது இல்லை. திடீரென்று எங்களை வெளியே போ என்று சொன்னபோது நாங்கள் அதிர்ச்சி அடையவில்லை. ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 'சிவகவி' படத்தை நான் ஒளிப்பெட்டியில் பார்த்துக்கொண்டு இருந்தேன். 17ஆம் தேதி பிப்ரவரி இந்த ஆட்சி டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னபோது, என்னிடத்தில் ஒரு காரியத்திற்காக தேதி குறிக்க வந்த நண்பர் மணியன் போன்றவர்களிடத்தில் ஒரு சீட்டு எழுதிக் கொடுத்து விட்டு, படத்தை வழக்கம்போல் பார்த்துக்கொண்டு இருந்தேன். படத்தைப் பார்த்து விட்டு வழக்கம்போல் நான் போனேன். காலையில் எந்தக் காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கக்கூடாது, எனக்குக் காவல் இருந்தவர்கள் எல்லாம் வெளியே போகவேண்டும் என்று சொன்னேன். அதிகாரிகள் ஒப்புக்கொள்ளவில்ல. பாதுகாப்புத் தரவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பரவாயில்லை என்று சொல்லி அவர்களைப் போகச் சொன்னேன். அது தான் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்— உங்கள் நண்பன். இங்கேயுள்ளவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்வேன். அண்ணா அவர்கள் இருந்து இருந்தால்

நாங்கள் எல்லாம் எப்படி எப்படியோ இருந்து இருப்போம். இப்போது பதில் சொல்லவேண்டிய நெருக்கடி எனக்கு ஏற்பட்டு இருக்காது. அண்ணா இருந்து இருந்தால் நாங்கள் எல்லாம் தனிக்காட்டு ராஜாவாக எங்கேயோ சுற்றிக்கொண்டு இருப்போம். நிலைமை எப்படி இருந்தாலும் இந்தப் பதவிக்காக நாங்கள் எதையும் விட்டுக்கொடுக்கத் தயாராக இல்லை என்பதை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்தச் சந்தேகம் யாருக்காவது இருந்து இருந்தால், அதைத் தயவு செய்து விட்டு விடலாம். எதை எதிர்க்க வேண்டும் என்று எங்கள் மனச்சாட்சி சொல்கிறதோ அதை நாங்கள் அனைவரும் செய்வோம். அதைப் போலவே எதை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று எங்கள் மனச்சாட்சி சொல்கிறதோ, எங்களுடைய கொள்கை வற்புறுத்து கிறதோ அதைச் செய்வோம். அந்த வகையில் தான் நாங்கள் காரியங்களை ஆற்றி வருகிறோம். தயவு செய்து மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்களுக்கும், அவர்கள் கட்சிக்கே சொல்வதுபோல், மற்ற அனைவருக்கும் சேர்த்துச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்— அந்தச் சந்தேகம் வேண்டாம் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.10)

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த இந்த உறுதிமொழிக்கு இதய பூர்வமாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே ஆளுங்கட்சி வரிசையிலே இருக்கும்போது எவ்வளவு மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறோமோ அதைப்போல எங்களை யாராவது அகற்றிவிட்டாலும் வெளியேயும் மகிழ்ச்சியாக இருப்போம் என்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சருக்கு நான் மக்கள் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். யாராவது உங்களை அகற்றி, நீங்கள் வெளியே போனாலும் மீண்டும் இதைவிட அதிக பலத்துடன் உள்ளே வந்து உட்காருவீர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பணம் நிறைய வைத்திருப்பவர்கள் ஏழை, ஏழை என்று பொதுவாகச் சொல்வார்கள். அதைப்போல மக்கள் நம்பிக்கை எங்களுக்கு அதிகமாக இருப்பதால்தான் இப்படித் துணிந்து சொல்கிறேன். நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. அவையடக்கம் என்று சொல்வார்களே, அந்த முறையில் அடக்கத்தோடு சொல்லியிருக்கிறேனே தவிர மற்றவகையில் அல்ல என்று சொல்லுகின்ற அதே நேரத்தில் தோழர் நெடுமாறன் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இங்கே ஒருவர் சொன்னார். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் 'அதை நீங்களே சொல்லியிருக்கலாமே' என்று. அவர் சொன்னாலும், நான் சொன்னாலும் மற்றவர்கள் சொன்னாலும் எல்லாம் ஒன்றுதான். அதில் வேறுபாடு இல்லை.

இன்னொன்றையும் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காவலர்களுக்கும் சமூக விரோதிகளுக்கும் நிறைய தொடர்பு இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது சாதாரணமான குற்றச்சாட்டும் அல்ல; விளக்கமும் அல்ல; அலட்சியப்படுத்தக்கூடிய செய்தியும் அல்ல. ஆனால் ஒன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் காவலர்களில் யார், யார் அப்படி இருக்கிறார்கள் என்று தெளிவாகத் தெரிந்தால், அந்த விவரத்தை தனியாக எனக்கு கொடுப்பார்களானால், சில விசாரணைகள் நடப்பதைப்போல இந்தத் தவறை யார் செய்தார் என்று குற்றச்சாட்டு இருக்கிறதோ அவருக்கே இந்தப் பிரச்னையை அனுப்பி, நீங்கள் விசாரணை செய்யுங்கள் என்று சொல்லாமல் வேறு வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனாலும் ஒன்றை எண்ணிப்பார்க்கிறேன். 3 ஆண்டுக்கு மேல் ஒரு அதிகாரி ஒரு அலுவலகத்தில், ஒரே இடத்தில் இருக்கக் கூடாது என்பது ஒரு விதி. அந்தந்த ஜில்லாவுக்குள் மாற்றப் பட வேண்டும்; இன்னும் சில அதிகாரிகள் வேறு ஜில்லாக்களுக்கு மாற்றப்படலாம்; இன்னும் சிலர் வேறு மாநிலங்களுக்கே கூட மாற்றப்படுகிறார்கள். இதை முறையாக வைத்திருக்கிறோம். இதிலே காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களையும் சிந்தித்துப் பார்க்கிறேன். அவர்கள் எங்கே தங்கியிருக்கிறார்கள் பல நேரங்களில்? அவர்களுக்கு என்று வீடுகள் இல்லை. கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று முயற்சி செய்கிறோம்; இன்னும் கட்டிக்கொடுக்க முடியவில்லை. பல இடங்களில் வீடு இல்லை. சென்னை போன்ற இடங்களில் இருந்தாலும் எல்லோரும் 'போலீஸ் குவார்ட்டர்ஸ்' என்ற இடத்தில் இல்லை. மக்களோடு சேர்ந்து இருக்கிறார்கள். மக்களுக்கிடையிலே வாழ்கின்ற ஒரு காவலர் என்றால், அவருக்கும் குழந்தைகள், மனைவி, தந்தை, தாய், வயதுவந்த தமக்கை, தங்கைகள், மற்ற உறவினர்கள் எல்லாம் தன்னுடன் இருப்பார்கள். இவர்களை எல்லாம் வீட்டில் வைத்துவிட்டு, வெளியே போய், பக்கத்து வீட்டில் ஒருவர் தவறு செய்கிறார், அவர் குடிகார, சாராயம் காய்ச்சுபவர் என்று தெரிந்தாலும் அவர் எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்? அவர் அப்படி நடவடிக்கை எடுத்தால் அந்தக் குடும்பத்திற்கு என்ன பாதுகாப்பு? குடும்பத்திற்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்துவிடுகிறோம், எத்தனை நாளைக்கு? பக்கத்தில் இருப்பவர்களை விரோதித்து, எவ்வளவு நாளைக்கு வாழ

முடியும்? ஆக, இந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கின்ற வரையில் நாம் அவர்களைக் கொஞ்சம் விட்டுவைக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அதை ஒரு கொள்கையாக வைக்கவில்லை. அந்தப் பாதுகாப்பைத் தந்த பிறகு அவர்களைக் கவனிக்க வேண்டும், அடக்க வேண்டும்.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னையில் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி பதவி உயர்வு பெற்று, 37 ஆண்டுகளாக சென்னையிலே இருக்கிறார். அண்மையில் இங்கே அப்படி எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று ஒரு கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தேன். சென்னையில் குறைந்தது 4 ஆண்டு, 7 ஆண்டு' 9 ஆண்டு, 12 ஆண்டு, 18 ஆண்டு, 20 ஆண்டு, 35ஆண்டு, 37 ஆண்டு என்று இப்படி இங்கே இருக்கிறார்கள். மயிலாப்பூரிலிருந்து இராயபுரத்திற்கு மாற்றம். இராயப்புரத்திலிருந்து மைலாப்பூருக்கு அல்லது எக்மோருக்கு மாற்றம், இப்படியே சுற்றிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே தவிர சென்னையை விட்டு வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்படவில்லை. அதற்கு தொடர்புடையவர் யாராக இருக்க முடியும்? யாரை எதிர்த்து அவர் வாழ முடியும்? அவருடைய குடும்பத்தில் இருக்கிறவர்கள் கூட வியாபாரிகளாக இருக்கலாம், அல்லது வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கலாம்.

நிலைமை என்ன? இவைகளை எல்லாம் ஒழுங்கு படுத்து கின்ற வகையிலே நாம் விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமே தவிர அவர்களை மட்டும் குறை சொல்ல முடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள் கிறேன். மேலும் இதைப்போன்ற குற்றச்சாட்டுகளை ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்லாமல் குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு உமாநாத் போன்றவர்கள் அந்த விவரத்தைத் தரவேண்டும், அதன்பிறகும் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றால் எங்கள் மீது எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் சுமத்துவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். இன்னொரு உதாரணத்தை நான் சொல்லி ஆக வேண்டும். இராமநாதபுரத்திற்கு நான் போய் பிறகு அங்கிருந்து திரும்பி மதுரைக்கு வந்து அதிகாரிகளை எல்லாம் கூட்டி வைத்து, கூட வந்தவர்களையும் கூட்டி வைத்து, சில பிரமுகர்களையும் அழைத்துப் பேசியதில் அவர்கள் சில விவரங்களைத் தந்தார்கள். ஏதோ தகவல் வந்தும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். உங்களுக்கு எப்படித்தான் தெரியும் என்று நான் கேட்டேன். போலீஸ்காரர் சொன்னார் என்று அவர் சொன்னார். போலீஸ்காரர் யார் என்று கேட்டேன். நான் சொல்லமாட்டேன் என்று சொன்னார். எந்தக் கட்சி என்று கேட்டபோது ஒரு கட்சியின் பெயரைச் சொன்னார். இங்கே அதை நான் சொல்ல விரும்பவில்லை,

1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

அங்கே வந்தவர்களுக்கு தெரியும். நிலைமை என்ன? இப்படித் தொடர்பு வைத்துக் கொண்டவர்கள் சமூக விரோதிகளோடு தொடர்பு வைத்துக்கொண்டார்கள் என்று சொன்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியுமா? ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களோடு தொடர்பு வைத்துக்கொண்டவர்களாகத் தெரிந்துவிட்டார்கள் என்பதற்காக அத்தனைபேரும் அதற்குப் பொறுப்பு என்று சொல்ல முடியுமா? அவர்கள் எதிராக இருக்கிறார்கள், ஆட்சியினுடைய கொள்கைக்கு விரோதமாக செயல்படுகிறார்கள், அல்லது செயல்பட முனைந்தார்கள் என்பதற்காக அவர்கள் எல்லோருமே சமூக விரோதிகள் என்றோ அல்லது அவர்கள் அனைவருமே தொடர்பு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், ஆகவே, இலாக்காவிலே உள்ள அத்தனை பேரும் அதற்கு பொறுப்பு என்று நாம் சொல்ல முடியுமா?

அடுத்து, இளையபெருமாள் அவர்கள் கேட்டார்கள். அங்கே போகின்றபோது ஒரு குறிப்பிட்ட ஜாதியை மட்டும் அழைத்துக்கொண்டு போனீர்களே, வேறு பிரிவினரை அழைத்துப் போகவில்லையே என்றார்கள். இந்த இலாக்காவை நீங்கள் வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று என்மீது நம்பிக்கையோடு இருக்கின்றபோது நான் அங்கே இருந்தால் நான் யாருடைய பிரதிநிதி? உங்களுடைய பிரதிநிதிதான். உங்கள் கட்சியிலே இருந்து ஒருவர் வந்தால் அவரை எப்படி நீங்கள் கட்சியின் பிரதிநிதியாக அல்லாமல் அந்த ஜாதியினுடைய பிரதிநிதியாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? ஒரு கட்சியினுடைய பிரதிநிதி வருகின்றபோது என் கணக்கிலே அவர் அனைத்து ஜாதிகளுக்கும் சொந்தம். அந்தக்கட்சியிலே இருக்கின்ற அனைத்து மதத்தினருக்கும் அவர் சொந்தம் என்றுதான் நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியும். இதுதான் நியதியும் கூட. அங்கே வருகிறவர்களை எல்லாம் எந்த ஜாதி, எந்த ஜாதி என்று கேட்டு அழைத்து இருந்தேனேயானால் ஒவ்வொரு கட்சியிலேயும் 5 பேர், 10 பேர் வரவேண்டி இருக்கும். அதை நாம் மறந்து விட முடியாது. ஜாதி, மத நம்பிக்கை கொண்டவர்களை உடையது தான் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும். எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் போல ஜாதி, மத பேதத்தை முழுமையாகத் தூக்கி எறிந்து விட்டவர்கள் என்று சொல்ல எனக்கு துணிச்சல் இல்லை. அதை நான் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் ஒருவகையிலே கொஞ்சம் முன்னுக்கு வந்து இருக்கிறோம். முன்னேறி இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ளலாம். உங்களையும் நாங்கள் அந்தக் கணக்கிலே சேர்க்கிறோம், அதை ஏற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதிலே எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. கருத்து வித்தியாசமும் இல்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டுதான் தீரவேண்டிய கட்டாயத்திலே இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்கிறேன். தஞ்சை ஜில்லாவிலே கீழ்வெண்மணியிலே நடந்ததிலும் சரி, முதுகுளத்தூரிலே காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே நடந்ததிலும் சரி, தங்கள் காலத்திலே விழுப்புரத்திலே நடந்ததிலும் சரி, ராமநாதபுரத்திலே இரண்டு தட்வையாக நடந்ததிலும் சரி, இந்த மண்ணிலே அந்த மக்கள் பிறந்துவிட்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அந்த பாவத்தை அனுபவிக்கவேண்டி இருக்கின்றது. உங்கள் மீதோ அல்லது உங்களுடைய அதிகாரிகளின் மீதோ உள்ள நம்பிக்கையிலே நான் குறை காணவில்லை. ஆனால் இந்த மண்ணிலே அந்த மக்கள் பிறந்துவிட்ட காரணத்தால் ஒரு கட்சியார் கூட தாங்கள் செல்வதற்கு முன்னே சென்று நீங்கள் அச்சப்படாதீர்கள், நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று இதுவரையிலேயும் சொல்லவில்லை. ஏ பிரிவு வகுப்பாக இருந்தாலும் சரி, பி பிரிவு வகுப்பாக இருந்தாலும் சரி, சரி இடங்களிலே சில பிரிவினர் மைனாரிட்டியாக இருப்பார்கள். சில பிரிவினர் மெஜாரிட்டியாக இருப்பார்கள். இரண்டு வகையிலேயும் நடந்திருக்கலாம். ஆனால் எந்த அரசியல் வாதியாவது பாதிக்கப்பட்ட மக்களிடத்திலே சென்று அவர்கள் உங்களை அடித்துவிட்டார்கள், பயப்படாதீர்கள் நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று இதுவரையிலும் சொல்லாத ஒரு பாவநிலை இருக்கின்றது. இதை நீங்கள் ஜாதி என்று சொன்னாலும் சரி அல்லது மனிதாபிமானம் என்று சொன்னாலும் சரி, இந்த நாட்டிலே நாங்கள் பிறந்த பாவத்தினால் நாங்கள் அனுபவிக்கிறோம் என்ற பெயர் கொடுத்தாலும் சரி, இதைத் தவிர்க்க முடியாத காந்தியார் காலம் முதல் இன்று வரையிலும் மெத்தனமாக இருக்கின்றனர் அரசியல்வாதிகள். ஆகவே முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் அரசியல்வாதிகள்தான் இவ்வளவு தொல்லைகளுக்கும் காரணம் என்பதை நான் கொஞ்சம் கூட ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஒவ்வோரு காரியத்துக்கும் உதாரணமாக சங்கணாங்குளத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அந்த அதிகாரிகள் பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் என்று கூட நான் தெரிந்து கொள்ள முடியாதபோது, தங்களை நான் சந்தேகிக்காவிட்டாலும் நான் சந்தேக நிலையிலேதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறேன், இதற்கு ஒரு முடிவு கட்டித்தான் ஆகவேண்டும். அதைச் செய்வீர்கள் என்ற நம்பிக்கையும் உங்களிடத்திலே நான் வைத்திருக்கிறேன் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மே 7]

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் கூறுவது இன்று சமுதாயத்திற்கு எந்தவகையிலே உதவியாக இருக்கும் என்று நான் கேட்கவிரும்புகிறேன். பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் சேர்ந்து, எதிர்த்துப் போராடித்தான் இன்றைக்கு நாட்டிலே முன்னேறி இருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டும் முன்னேறுவதற்கும் அவர்கள்தான் செய்யவேண்டும். ஆனால் இப்போது அவர் சொல்கிறார் எந்த அரசியல் கட்சிகளாலும் பயன் இல்லை என்று. அப்படியானால் மறுபடியும் ஜாதிக்குப் போகவேண்டும் என்பதுதான் அர்த்தம்.

[பிற்பகல் 12.20]

மேற்கொண்டு முன்னேற்றத்திற்கும் அவர்கள் தான் ஏதாவது செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது அவர்கள் சொல்கிறபடி எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் பிரயோஜனம் இல்லை என்றால், அப்போது மறுபடியும் ஜாதி முறை அடிப்படையில் தான் போக வேண்டும் என்றுதான் பொருளாகிறது. காங்கிரஸ் கட்சியிடத்திலேயே அவருக்கு நம்பிக்கையில்லை என்று தான் அது பொருள் வருகிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்துவிடக்கூடாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). எந்த அரசியல் கட்சியுமே செய்யவில்லை என்று சொல்கிறபோது அவருடைய கட்சியையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லியிருக்கிறார் என்று பொருள். ஆகவே அது உள்கட்சிப் பிரச்னையாக இருக்கலாம்.

நம்மைப் பொறுத்தவரைக்கும் என்ன சொல்கிறோம் என்று சொன்னால், இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக் கூடிய ஜனநாயக கட்சிகள் அனைத்தும் சேர்ந்து அந்த தீயை அழிப்பதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். செய்வார்கள். இதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேனே தவிர, பின்னாலே போய்— இதிலே எந்த அரசியல் கட்சியிடமிருந்தும் பாதுகாப்பு இல்லை, ஆகவே ஜாதியின் அடிப்படையிலே காரியங்களைச் செய்து கொண்டு போக வேண்டும் என்று சொன்னால் அது தமிழ் சமுதாயத்திற்கு எந்த உதவியையும் செய்யாது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அருமை சகோதரர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொல்லியதிலே ஒரு பகுதியை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஒன்று சொல்கிறேன். விழுப்புரத்தில் உள்ள நீதி விசாரணை புத்தகத்தை எடுத்துப் பாருங்கள். சதாசிவம் கமிஷனிலே, எங்களுக்கு முன்னாலே சாட்சி சொன்ன

வர்கள் யார்? பின்னாலே சாட்சி சொன்னவர்கள் யார்? அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமானாலும் சரி, அல்லது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி— எப்படி அ··பிடவிட் போட்டார்கள்? பின்னாலே என்ன சொன்னார்கள் என்பதெல்லாம் விளங்கும். உங்களிடம் அந்த எண்ணம் இல்லை. நான் அந்த உணர்வைப் பாராட்டு கிறேன். ஆனால் அந்த ரிகார்டுகளைப் போய் பாருங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது போலவே தஞ்சை மாவட்டத்திலே திருவோணம் என்ற இடத்திலே கோயில்புக வேண்டும் என்று அரிசன மக்கள் விரும்பினார்கள். திராவிடர் கழகம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அண்ணா தி.மு.க., காங்கிரஸ், கம்யூனிஸ்ட் எல்லோரும் சேர்ந்து கோயில் வாயில்படியில் நின்று கொண்டு, நீங்கள் உள்ளே வரக்கூடாது—வந்தால் கொலை நடக்கும் என்று 1977-லே சொன்னதை, 1980-லே சொன்னதை நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்களைப் போன்றவர்களுக்கு சொல்லி, நான் ஜாதியை விரும்பவில்லை. இன்னும் சொன்னால், தமிழகத்தில் ஜாதி பேர் இல்லாது இருக்கிற ஒரே ஜாதி ஆதி திராவிடர்கள்தான். மற்ற அத்தனை ஜாதிக்காரர்களும் செட்டியார், முதலியார், ரெட்டியார், ஐயர், சர்மா என்று ஜாதிப் பெயர்களை போட்டிருக்கிறார்களே தவிர, எந்த ஜாதி பெயருமே இல்லாத ஒரு ஜாதி ஆதித் திராவிட மக்கள்தான் என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கலகம் பிறந்தால நியாயம் பிறக்கும் என்பார்கள். அது போல கழுத்திலே கொஞ்சம் கலக்கம்—அது கலகம். அதன் விளைவாக மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்களும் கருத்து பரிமாறிக் கொண்டதில் சில உண்மைகள் வெளிப் பட்டன. அதற்கு மகிழ்ச்சி. இதிலிருந்து ஒன்றை நாம் தெரிந்து கொள்கிறோம். எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் ஜாதியின் எண்ணோட்டத்தோடு அது செயல்படக் கூடாது என்ற உண்மையை நாம் எல்லோரும் ஒத்துக் கொண்டோம் என்பதை எண்ணும்போது நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அதேபோல எதுவுமே நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று இங்கே குற்றம் சாட்டியதற்காக சொல்கிறேன். ஒரு குறிப்பு மாத்திரம் நான் இங்கே படிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

1980 ஆம் ஆண்டில் காவல் துறையில் பணிபுரியும் ஆய்வாளர்கள் தன்னிச்சையாகவும், பாதிக்கப்பட்ட ஆதித் திராவிட மக்கள் மற்றும் தீண்டாமை குற்றத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளும், தண்டனை பெற்ற விவரங்களும்—பதிவு செய்யப்பெற்ற வழக்குகள் 759, தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் 55; விடுதலை பெற்றவர்கள் 528 மீதி நிலுவையில் இருக்கும் வழக்குகள் 176. ஆகவே, இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று குற்றம் சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல் 5 ஐ.ஜி.க்கள் இருக்கிறார்களே அவர்கள் எல்லாம் ஏன் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற கேள்விக்கு ஒன்றை நான் பதிலாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முன்பு இருந்ததை விட வழக்குகளின், குற்றங்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது என்றால், நடவடிக்கை அதிகமாகியிருக்கிறது என்று பொருளே தவிர, முன்னாடி இருந்ததைப் போல வழக்குகளை மறைத்து, எண்ணிக்கைகளை குறைத்து அறிக்கைகளை வெளியிட இந்த அரசு தயாராக இல்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அத்தோடு, இந்தியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷன் பற்றி ஒரு குற்றச்சாட்டை சொன்னார்கள். அவர்களுக்குத் தெரிந்த தகவலைத் தந்தார்கள். போலீஸ் கமிஷனர் ஸ்ரீபால் அவர்களுக்கு, டி. கே. கோஷி ஜெனரல் மேனேஜர் அவர்கள் ஒரு கடிதம் எழுதினார்கள்,

Dear Thiru Sri Pal:

I am pleased to inform you that thanks to the vigil and co-operation of your officers in the northern region of the city During the month of March 1981, there was no one incident of pilferage of POL products by drilling holes. I trust the office will continue to help us and maintain this excellent achievement. Please do convey our appreciation to the concerned.

இதை எதற்குச் சொல்கிறேன் என்றால், அந்த அதிகாரி எழுதுகிறார் இப்படிப் பாராட்டி, இங்கே பேசப்படுகிறது நாங்கள் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று. ஆகவே, நான் அதற்குத்தான் சொன்னேன். எங்கிருந்து தகவல் வந்தது என்பது பற்றி குறிப்பிடவில்லை. எனக்கு யாரும் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். எங்கிருந்து கிடைத்தாலும், பத்திரிகைகள் கொடுத்தாலும் அல்லது நண்பர்கள் தந்தாலும் இதுபோன்ற உண்மைகளை தொலைபேசியைப் பயன்படுத்தி ஒரு எட்டணா, ஒரு ஒரு ரூபாய் செலவு செய்து என்னிடம் கேட்டால் உடனடியாக தகவல்கள் கிடைத்திருக்கும். கொடுக்கச் செய்திருப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு இன்னொன்று.

1969—79-ல் கடன் மற்றும் மானியமாக மத்திய அரசு அனுமதித்த தொகை ரூ. 425.47 இலட்சம். இந்தத் தொகையில் எட்டு இலட்சம் ரூபாய் தவிர மற்றப் பணம் பூராவும் மாநில அரசால் செலவழிக்கப்பட்டு விட்டது. மீதமுள்ள அந்த எட்டு இலட்சம் ரூபாய் இந்த ஆண்டு செலவழிக்கப்பட்டு விடும். 1980—81-ல் 56.35 இலட்சம் ரூபாய் கடன் மற்றும் மானியமாக மத்திய அரசு வழங்கியது. இந்தத் தொகை பூராவும் செலவழிக்கப்பட்டு விட்டது. ஒரு ஆண்டு நவீனமாக்கும் திட்டத்திற்குச் செலவழிக்கப்படாத பணம் வாபஸ் ஆவதில்லை. அந்தப் பணம் அடுத்த ஆண்டுக்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. பட்டியல் வந்த பிறகுதான் செலவுத் தொகையின் முழு விவரமும் தெரிய வரும். மத்திய அரசு அளித்த உதவித் தொகை இதுவரையில் காலாவதியானதில்லை. காலாவதியாக அனுமதிப்பதும் இல்லை.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் நகரத்தில் இருக்கிற காவல்துறை கமிஷனர் பற்றி ஒரு குற்றச்சாட்டு சொல்லி அவர்கள் எந்த அரசியல்வாதி எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றெல்லாம் கேள்விகள் கேட்டார்கள். அவர்கள் பேசியது அரசியல் கட்சிக்கு வாக்கு போடுங்கள், கொடுங்கள் என்று கேட்பதுபோல் இருந்தது என்று சொன்னார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: அவர் எந்த அரசியல் கட்சி, எந்த அரசியல்வாதி என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் பேசியதைக் குறிப்பிட்டு அதன் பொருள் என்ன என்று சொல்லி

That will amount to this

என்று சொன்னேனே தவிர ஓப்பன் கான்வாஸிங் என்று பொருள் வரும் என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நான் பணிவோடு ஒன்றைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆட்சியில் இருக்கிறவர்கள் எந்த அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அதிகாரிகள் வெவ்வேறு கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருப்பது தவிர்க்க முடியாதது. அதை ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆனால் பேசும்போது எப்படிப் பேச வேண்டும், யார் யார் எந்த வகையில் எந்த இடத்தில் எப்படி பேச வேண்டும் என்று நிர்ணயித்துக் கொள்ள வேண்டியதில் கொள்கை வேறுபாடு இல்லை.

ஆனால் கல்கி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிற செய்தியை நான் சொல்லும்போது அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை முழுமையாக படிப்பது என் கடமை என்று கருதுகிறேன்.

''நீங்கள் ஆளுக்கு ஒரு நோட்டுப் புத்தகம் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். உங்கள் பகுதியில் நடக்கும் ஆர்ப்பாட்டங்கள், கதவடைப்புகள், ஸ்ட்ரைக்குகள், ஊர்வலங்கள், கண்டனங்கள் இவற்றையெல்லாம் தேதிவாரியாக குறிப்பு எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். தேர்தல் சமயத்தில் எந்தக் கட்சியினர் மேற்குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகளில் அதிகமாக பங்கு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கணக்கிடுங்கள். பிறகு அந்தக் கட்சிக்கு ஓட்டு போடாதீர்கள். இதில் கலந்து கொண்டவர்கள் யார்யார் என்று பாருங்கள், அவர்களுக்கு ஓட்டு போடாதீர்கள் என்றால் ஆட்சிக்கு ஓட்டு போடுங்கள் என்று பொருள், அதிகமாக கலந்து கொண்டவர்கள் யார் என்று பார்த்து அவர்களுக்கு வோட்டு போடாதீர்கள் என்றால் இதில் என்ன தவறு? அவர் அதிகாரி. அவர்கள் நாட்டில் குற்றங்கள் நடைபெறா வண்ணம் குழப்பங்கள் நடைபெறாவண்ணம் கவனிக்க வேண்டிய ஒரு அதிகாரி; சென்னை நகருக்கு பொறுப்போடு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன சொல்வார்கள்?

[பிற்பகல் 12–30]

இதனால் ஏற்படுகிற விளைவுகளை மனதில் எண்ணி, அதையெல்லாம் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ளுங்கள், குறிப்பு வைத்துக் கொள்ளுங்கள், எந்தக் கட்சியினர் மேற்குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகளில் அதிகப் பங்கு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைக் குறித்து வைத்துக்கொண்டு, அதிக பங்கு பெற்றவர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்காதீர்கள்— அதுதான் அவருடைய வேண்டுகோள். என்ன காரணம்? நான் முன்னாலே படித்தேனே பட்டியல், இதைப் போன்று பட்டியல் இருக்குமானால், எந்த நேரத்திலும், எந்த ஆட்சியும், எந்த அதிகாரியும் ஒழுங்காகச் சட்டத்தைக் காப்பாற்ற முடியாது; நிறைவேற்ற முடியாது. ஆனால் அவர் என்ன சொன்னார்?

திரு. ரா. உமாநாத்: ஊர்வலங்கள், ஆர்ப்பாட்டங்கள், இது சம்மந்தமாக அவருடைய கருத்தைச் சொல்வதில் தப்பில்லை. ஆனால், எலெக்ஷன் வருகிறபோது, அதிலே அதிகமாக எந்தக் கட்சி பங்கு கொள்கிறதோ, அந்தக் கட்சிக்கு ஓட்டுப் போடாதே என்று சொல்வது பாலிடிக்ஸ் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: அதைத் தான் நான் சொல்கிறேன். அவர் கலந்துகொண்ட இடம் அரிமா சங்கம். அரிமா சங்கத்தில் படித்தவர்கள், குறிப்பிட்ட நபர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே பேசும்போது இதைச் சொல்லியிருக்கிறார். பொது மக்களை வைத்துக் கொண்டு அல்லது வகுப்புவாதிகளை வைத்துக்கொண்டு, அல்லது பொதுக்கூட்டத்திலோ, மேடையிலே பேசி இருந்தால் நிலைமை வேறு. அரிமா சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் பொது நலத்தோடு

ரோடரி கிளப் போல் காரியங்களைச் செய்கின்ற அமைப்பு அது. அவர்களிடம் சொல்லும்போது, யார் என்று பார்த்துப் போடுங்கள் என்று சொன்னாரே தவிர, அவர்களுக்கு எதிராக வாக்கு அளியுங்கள், இப்படிச் செய்கிறவர்களுக்கு வாக்கு அளிக்காதீர்கள் என்று சொல்லியிருந்தால் நிச்சயமாக சந்தேகப்படலாம். ஆட்சிக்காக, ஆட்சிக் கட்சிக்காக அவர் கருத்தை வெளியிட்டார் என்று சொல்லலாம். உண்மையிலேயே நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றுகூட கேட்கலாம். ஏன் எங்களுக்கு அப்படித் தோன்றவில்லை? எங்கள் கட்சி போராடவில்லை என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். ஆட்சிக் கட்சிக்கு எதிராக, ஆட்சிக் கட்சி போராட்டத்தில் கலந்துகொள்ளும் நோக்கம் இருக்காது. இந்த நிலைமையை எண்ணிப் பார்த்தால், சந்தேகத்திற்கு இடம் உண்டாகும். ஆகவே, தயவுசெய்து நான் ஒன்றைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எதிலும் சந்தேகப்படாமல், செம்மையாக காரியம் ஆற்றுவதைக் கவனித்து, இதைப்போன்ற விஷயங்களில் அவர்கள் நடத்து கொள்வதையும் கவனித்து, எது அதிகம்? எது குறைவு? என்பதைக் கவனித்து நீதி வழங்க வேண்டுமே தவிர எல்லாம் சரியாக இருக்கும், எல்லாமே சரிவர இருக்கும் என்ற வகையில் யாரிடமும், எதையும் எதிர்பார்க்க முடியாது என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது மட்டு அல்ல.......

திரு. என். சங்கரய்யா: இதிலே பிரச்சினை என்னவென்றால், அவ்வாறு அதிகமாக நடக்கக்கூடிய ஆர்ப்பாட்டங்களும், ஊர்வலங்களும் நல்ல நோக்கத்திற்கு நடக்கிறதா, தீய நோக்கத்திற்கு நடக்கிறதா என்பதுதான் கேள்வி. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன் இங்கே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை மத்திய சர்க்கார் கலைத்ததற்கு நம்முடைய நேசக் கட்சியான நாங்கள் அதிகமான கிளர்ச்சியை நடத்தினோம். அதில் அந்தத் தேர்தல் முடிகிற வரைக்கும் அதிகமான ஆர்ப்பாட்டங்களை நடத்தியவர் இந்தக் கட்சி. ஆகவே அந்தக் கிளர்ச்சிகளையும், அந்த ஊர்வலங்களையும் அன்றைக்கு அதிகமாக நடத்தியது நியாயமானது. ஆகவே, அவருடைய கூற்றுப்படி, அந்தக் குறிப்பிட்ட காலத்திலே அதிகப்படியான ஆர்ப்பாட்டங்களை நடத்தியவர்கள் நாங்கள். ஆகவே, நோக்கம் என்ன? அந்த நோக்கம் மக்களுக்குச் சாதகமானதா? ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டுமே தவிர, அதிகமாக ஆர்ப்பாட்டங்களை நடத்தியதை எண்ணத்தில் வைத்துக்கொண்டு, அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் அரசியலிலே அனுபவம் பெற்றவர்கள். அவர்கள் கூற்றுப்படி, அவர்

சொல்லியதைச் சொல்லியிருந்தால், எதிர்க் கட்சியாக நாம் ஆக்கப்பட்டு, இந்தப் போராட்டங்கள் நடத்தியது எல்லாம் அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே என்று நோக்கம் கற்பித்து, அதையும் அவர்கள் உன்னிப்பாக கவனித்து நல்லதா, கெட்டதா, இந்தப் போராட்டம் நடத்த வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று ஒரு அதிகாரி தீர்மானிக்க ஆரம்பித்தால், அவர் அரசியல்வாதியாக ஆகிவிடுவார். ஆகவே, ஒரு அதிகாரி யார் போராட்டம் நடத்தினாலும், எந்தப் போராட்டம் நடத்தினாலும், அமைதி தான் தேவை என்று நினைக்கிற ஒரு அதிகாரியாகத் தான் செயல்பட வேண்டும், அந்த வகையில்தான் தன் கருத்தைச் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, ஆட்சியை, ஆட்சிக் கட்சியை கலைத்து விட்டார்கள், அதற்கு மக்கள் போராடுவது நியாயம் என்ற நோக்கத்திற்கு அவர் வந்தால், அவர் அதிகாரியாக இருக்க முடியாது. நடுநிலைமையோடு அவர் தன் கடமையை எப்படிச் செய்ய முடியும்? மேலதிகாரி உத்தரவிடுவார், அந்தப் போராட்டத்தைத் தடை செய்யுங்கள் என்று. இல்லை, இல்லை, அவர்கள் நோக்கம் நல்லது என்று அவர் அடிக்க மாட்டேன் என்று சொன்னால் என்னவாகும்? அந்த வேலை அதிகாரிகளுக்கு இருக்கக் கூடாது. அது நியாயமா, அநியாயமா என்பதையும், நோக்கம் சிறந்ததா, இல்லையா என்பதையும் மக்கள் கவனிக்க வேண்டும்; அதற்கு மக்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் சொல்வதை, சட்டத்தின்படி நடத்தி முடிக்க வேண்டியது ஒவ்வொரு அதிகாரியினுடைய கடமை என்பதை பல முறை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். எந்த ஆட்சி மாறினாலும், அங்கே பணியாற்றுகின்ற அதிகாரிகள், நடுநிலைமையோடு தங்கள் கடமையைச் செய்யவேண்டும் என்று நாம் பேசியிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு மீண்டும் நேரம் அதிகமாகிறது என்ற காரணத்தால் இந்த அரசு ஒன்றை எப்படி செய்யவேண்டுமென்று கருதுகிறது என்பதைச் சொல்ல விழைகிறேன். அரசிதழ் பதிவு பெறாதவர்களைப் பற்றி நான் சிலவற்றைச் சொல்லியாக வேண்டும். அழைத்துப் பேசுங்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். அழைத்து பேசுவதிலே எனக்கு ஒன்றும் நஷ்டமில்லை; யாரை அழைத்து பேசுவது? ஒரு முடிவை எடுத்து சந்தித்த பிறகு, பரிசீலிப்பதற்கும் பேசுவதற்கும் வாய்ப்பைத் தந்து அமைச்சர் அவர்களைப் பார்க்கச் செய்து அதற்கு பிறகு அவர்கள் தீர்மானத்தைப் போட்டு, இதுதான் இறுதியான முடிவு; இதைச் செய்வோம், அரசை நடத்துவதற்கு அனுமதிக்க மாட்டோம் என்று சொல்கிற வகையிலே பல்வேறு பணிகள் நிச்சயமாக பாதிக்கப்படும்; மக்கள் தொல்லைப் படுவார்கள்; இந்த அரசின் மீது அவர்கள் ஆத்திரப்படுவார்கள் என்கிற நிலையிலே ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கும் பொழுது, அரசைப் பொறுத்தவரையில் என்னவாயினும் மக்களுக்கு கொடுத்த உறுதிமொழியை காப்பாற்ற அரசின் நிதிநிலைக்கு ஏற்ப காரியங்களை ஆற்றும் பொழுது அவைகளைச் செய்ய இந்த அரசு பின் வாங்

காது என்ற அளவில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர அதற்காக எதைச் சொன்னாலும், அச்சுறுத்தினாலும், கேவலப் படுத்தினாலும், சட்டத்தை மீறினாலும், நியதியை கேட்க மாட் டோம், அதைப்பற்றி நினைக்கவே மாட்டோம் என்று சொன்னா லும் எந்த அரசும் எதுவும் செய்ய முடியாது. ஆகவே எங்களால் முடிந்த வரையில் நாங்கள் சொல்லியாகி விட்டது. முடிந்ததை எல்லாம் நாங்கள் செய்து விட்டோம். அங்கே கொடுத்தார்கள் என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். மத்திய அரசோடு போராட வேண்டும்; அதற்கு பிறகு மத்திய அரசு தருகிறது என்பதை நாம் சொல்கிறோம், சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறோம். உங்களுக்கு வசதி இருக்கிறது. கொடுக்கிறீர்கள், அதை எங்களிடம் கலந்து கொள்ளுங்கள், கொடுக்கிறோம் என்றால் அதற்கு பதில் இல்லை. இன்னொன்றைச் சொல்ல வேண்டும். பேசியதாக நினைவு வந் திருக்கிறது. ஏதோ சிலர் பணம் அங்கே அனுப்பினாலும் செலவு செய்வதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு காவல் நிலையத்தில் ஐந்து கைத்துப் பாக்கிகள் தற்காப்பிற்காக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, அவைகளை வெளிநாட்டிலே இருந்து வரவழைக்க வேண்டுமென்று இந்திய பேரரசிடம் அனுப்பினால் தேவையில்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். அங்கே என்ன நிலை? ஊர் எப்படி, மக்கள் எப்படி—இதை அவர்கள் புரிந்து கொண்டிருக்க முடியுமா? அங்கே போய் புள்ளி விவரத்தை கணக்கு பார்க்கிறார்கள். அதை வைத்து அவர்கள் தீர்மானிக்கிறார்கள். ஆகவே தான் சில சமயம் இவைகளை வெளியே சொல்லாமல் பிரச்சினைகளை சுமுக மாகத் தீர்ப்பதற்கு நாங்கள் முயன்று கொண்டிருக்கிறோம். இதற் கும் அப்படித்தான்.

விவசாயிகளுடைய கடனை ரத்து செய்ய வேண்டும்; விவ சாயிகளுடைய மின் கட்டணத்தை வசூலிக்கக் கூடாது; ஜப்தி செய்யாதீர்கள்; நாராயணசாமி நாயுடு என்ன சொல்கிறார்? நேற்றுக்கூட பேசியிருக்கிறார். திருச்செங்கோட்டிலே என்று நினைக்கிறேன். அங்கே பேசியதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. நிலத்தை தரிசாகப் போடுங்கள்; அரசாங்கம் உங்களிடத்திலே வரும் என்கிறார்; இந்த நாட்டுக்கு நல்லது செய்கிறாரா? இதை எவ்வளவு நாட்களுக்கு அனுமதிக்க முடியும், கூப்பிட்டு பேசுங்கள் என்றால் கூப்பிட்டோம்; வர மாட்டேன் என்கிறார். நிபந்தனைகளை விதித்து இதையெல்லாம் ஒத்துக்கொண்டு இருக் கிறது. பணம் வசூலிக்காமல், பணத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று; அதை செய்ய வேண்டும் நாங்கள்; பணத்தை வசூ லிக்கக் கூடாது. மின்சார வாரியத்திற்கு எவ்வளவு கோடி நஷ்டம் என்று பார்த்தீர்கள். அந்த பணத்தை நாங்கள் சரி செய்ய வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, வரியை வசூலிக்காதீர்கள். கடனை வசூலிக்காதீர்கள், நாங்கள் வட்டியையும் ஜுன் மாதம் 30ஆம் தேதி

வரை விட்டுக் கொடுத்து இருக்கிறோம். இவ்வளவு செய்த பிறகும் எதற்கெடுத்தாலும், இதைச் செய்ய மாட்டோம்; வந்து பார், நீ ஒத்துக் கொள்கிறாயா? வருகிறேன்; அதிலும் என்னை மட்டும் அழைத்தால் வருவேன்; மற்ற கட்சிகள் எல்லாம் என்ன? இந்த நாட்டு மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லையா? அவர்கள் சொல்கிறார், நான் ஒத்துழைத்தேன்; இருக்கட்டும்; ஒத்துழைத்ததற்கு நாங்கள் என்ன செய்யவில்லை. நாங்கள் கமிட்டி அமைப்போம்; குழு அமைப்போம்; அமைச்சர் அந்தஸ்த்தில் ஒருவர் தலைவராக நியமிப்பது; வந்தார்களா? நீங்களே வந்திருந்தால் அந்த இடத்தைப் பெற்றிருக்கலாம். முடியாது என்று சொன்னீர்கள்; பிறகு வேறு ஒருவரை போட்டோம். அழைத்தோம், முடியாது என்கிறீர்கள். நிபந்தனை விதிக்கிறீர்கள். போராடுவோம் என்கிறீர்கள். இதை அழித்து விட்டு மறு வேலை என்கிறீர்கள். ஒரு கொள்கை வைத்துக் கொண்டு, ஒரு முடிவை வைத்துக் கொண்டு கேள்வி கேட்பது நியாயம் அல்ல. விவாதித்த பிறகு ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டுமே தவிர, இது தான் என் முடிவு, இதற்கேற்ப விவாதிப்போம் என்றால் விவாதிப்பதில் அர்த்தமே இல்லை. இத்தகைய நிலைமைகளை எல்லாம்—மற்ற கட்சிகளை விட்டுவிடுங்கள்; எங்களை மட்டும் விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகளாக நினைத்துக் கொள்ளுங்கள்—என்று ஒருவர் சொல்வாரானால் இங்கே இருக்கிற பிரதிநிதிகளை எல்லாம் நாம் எப்படி அலட்சியப்படுத்த முடியும். அத்தனை பேரும் மக்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்று வந்திருக்கிறீர்கள். உங்களுடைய பிரதிநிதிகள் தானே இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்கள் அந்தத் துணிச்சலோடு இருக்கிறார் என்றால் அதற்கு யார் பக்க பலம் என்பது நமக்கு தெரிகிறது. உண்மை மக்களுக்குத் தெரியும் போது அவர்கள் கவனித்துக் கொள்வார்கள் என்ற பதிலைத் தவிர நான் எதையும் சொல்வதற்கில்லை.

[பிற்பகல் 12-40]

இந்தக் காவல் துறையைப் பொறுத்தமட்டில் இந்த அரசு சில முடிவுகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழகத்தில் உள்ள 1,033 காவல் நிலையங்களில் 450 காவல் நிலையங்கள் தனியார் கட்டடங்களில் இயங்கி வருகின்றன. அனைத்து காவல் நிலையங்களும் அரசு கட்டடங்களில் இயங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் முதற் கட்டமாக புதிதாக 150 காவல் நிலையங்கள் கட்டப்படும். இதற்கென ரூ. 4 கோடி ஒதுக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY LIBRARY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1981 மே 7

அடுத்து, போக்குவரத்து காவல் துறைக்கு புதிய வாகனங்கள் வாங்குதல். சென்னை நகரின் போக்குவரத்துக் காவல் துறையை விரிவுபடுத்தும் நோக்கத்தோடு (தொலை தூர தொடர்புக் கருவி) வி.எச்.எப். பொருத்தப்பட்ட 3 வேன்கள் வாங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

காவல் துறையில் தற்போதுள்ள 1,873 பழைய மோட்டார் வாகனங்களில் ஆண்டுதோறும் 10 சத விகிதம் புதுப்பிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதன் முதற்கட்டமாக 187 புதிய வாகனங்கள் வாங்க ரூ. 1.57 கோடி ஒதுக்க முடிவு செய்துள்ளது.

காவல் துறை வாகனங்களை பழுதுபார்த்து சிறந்த முறையில் பராமரிக்க வசதி செய்யும் நோக்கோடு, ஆவடியில் உள்ள மோட்டார் வாகன பழுதுபார்க்கும் பணிமனையை ரூ. 10 லட்சம் செலவில் மேம்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேலும் கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற இடங்களில் இதைப்போல் தொடங்கவும் திட்டமிட உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது.

கோவையிலும் வேலூரிலும் உள்ள காவலர் பயிற்சி பள்ளிகளில் பயிற்சி பெறும் காவலர்களுக்கு தேவையான கூடுதல் வசதிகள் செய்து தரவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில், அப்பள்ளிகளுக்குத் தேவையான மேஜை, நாற்காலி, கட்டில் போன்ற சாதனங்களை வாங்க அரசு ரூ. 20 லட்சம் ஒதுக்க முடிவு செய்துள்ளது.

காவல் துறையைச் சேர்ந்த குதிரைப் படைப்பிரிவை மேலும் விரிவுபடுத்தும் வகையில், கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற மாநகரங்களிலும் குதிரைப் படைப் பிரிவை ஏற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

சென்னையிலுள்ள காவல் துறை பயிற்சிக் கல்லூரிக்குப் புதிதாக ஓர் பேருந்து, ஒரு ஜீப், ஒரு கார் மற்றும் ஒரு மோட்டார் சைக்கிள்கள் ரூ. 4·15 லட்சம் செலவில் வாங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல் படையில் பணிபுரியும் காவலர்கள் வேறு பிரிவுகளுக்கு மாற்றப்படாமல் நீண்டகாலமாக இப்பிரிவிலேயே இருப்பதை இந்த அரசு பரிவோடு பரிசீலனை செய்து தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல் படையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணிபுரிந்த காவலர்கள் சிறப்புக் காவல் படையிலிருந்து சட்டம் ஒழுங்கு பிரிவிற்கு மாற்ற முடிவு செய்துள்ளது. இவ்வாறு சட்டம் ஒழுங்கு பிரிவிற்கு மாற்றப்படுமுன் இந்திய தண்டனைச் சட்டம் (ஐ. பி. ஸி.), மற்றும் குற்ற நடைமுறைச் சட்டம் (சி.ஆர்.பி.சி.) ஆகியவற்றில் போதிய பயிற்சி அளிக்கப்படும்.

1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

15-8-1980 முதல் காவல் துறையில் 'ஏவலர் முறை' இருக்கக்கூடாது என்று அரசு முடிவு செய்து ஆணைகள் பிறப்பித்தது. அதற்கேற்ப காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கு ஏவலர்களுக்குப் பதிலாக அடிப்படை ஊழியரோ அல்லது அதற்கென ஒரு குறிப்பிட்ட ஈட்டுத் தொகையோ (லம்ப் சம்) கொடுக்க இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எக்காரணத்தைக் கொண்டும் காவலர்களை மீண்டும் ஏவற் பணிக்கு பயன்படுத்த இந்த அரசு அனுமதிக்காது.

இன்னொன்று, வெளியூரிலிருந்து வருகின்ற பெண்கள் எங்கேயோ வழிமாற்றி அழைத்துச் செல்லப்படுவதாகவும் வேறு பல குற்றங்கள் நிகழ்வதாகவும் எல்லாம் சொல்லப்படுகிறது.

வெளியூர் ளிலிருந்து வேலை தேடியோ அல்லது வேறு காரணங்களுக்காகவோ சென்னை மற்றும் முக்கிய நகரங்களுக்கு வந்து வழி தவறி அல்லற்படும் பெண்களுக்கு அவர்கள் சொந்த ஊருக்குத் திரும்பிச் செல்லவும் அல்லது அவர்கள் செல்ல வேண்டிய வேறு இடத்திற்கு சரியான முறையில் சென்றடையவும் ஒரு வழி காட்டும் நிலையம் ரயில் நிலையங்களிலேயே அமைத்துத் தர இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இவ் வழிகாட்டும் நிலையம் முழுவதும் பெண் காவல் அதிகாரிகளும் பெண் காவலர்களும் கொண்டதாக இருக்கும். வெளியூரிலிருந்து வரும் பெண்கள் நேரடியாக இந்த நிலையத்திற்குச் சென்று தாங்கள் எங்கிருந்து வந்திருக்கிறோம் என்றும், எந்த இடத்திற்குச் செல்ல வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்தால், அங்குள்ள அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு வாகன வசதி செய்து போதிய பாதுகாப்பு ஏற்பாடு செய்து தருவார்கள். இதன் முதற்கட்டமாக சென்னையில் சென்ட்ரல், எழும்பூர் நிலையங்களில் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்படும். பின்னர் மதுரை, கோவை, திருச்சி, தஞ்சை போன்ற ரயில் நிலையங்களிலும் விரிவுபடுத்தப்படும்.

தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல் படையில் தற்காலிக அடிப்படையில் தற்போது பணிபுரியும் சமையற்காரர், சலவைத் தொழிலாளர், நாவிதர் ஆகியோரது பணியை நிரந்தரம் செய்து முறைப்படுத்த இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதனால் அவர்களுக்கு விடுப்பு மற்றும் ஒய்வூதியச் சலுகைகள் கிடைக்கும்.

அரசால் தனி வீடு கொடுக்கப்படாத தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல்படை வீரர்களுக்கு அவர்களது குடும்பங்கள் வேறு இடத்தில் வாடகை வீட்டிலிருந்தால் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்படும்.

காவல் துறையினரின் சேவை கிராமப்புற மக்களுக்கு எளிதில் கிடைக்கும் வகையில் இவ்வாண்டு புதிதாக 30 காவல் நிலையங்கள் துவக்க இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தீயணைப்பு நிலையங்களைப் பற்றிப் பேச வேண்டும். தீயணைப்பு நிலையங்கள் போதாது என்பதும் இங்கே சுட்டிக் காட்டப்பட்டது

நாங்கள் வந்த பிறகு 31 இடங்களில் அதைப் புதிதாக அமைக்க திட்டமிட்டு 12 இடங்களில் அது நிறைவேற்றப் பெற்று விட்டது. பாக்கி 19 இடங்களில் அதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் கிடைக்காத காரணத்தால் தாமதம் ஆகிறது. விரைவில் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சம்மந்தப்பட்டவர்களுக்கு நாங்கள் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கின்றோம். அதற்கு அவர்கள் உரித்தான பதிலைத் தருவார்கள்; விரைவில் அது நிறைவேற்றப் படும்.

மாவட்டங்களிலுள்ள ஆயுதப்படை பிரிவை மேலும் நல்ல முறையில் மேற்பார்வையிட கூடுதல் காவல் கண்காணிப்பாளர்கள் மற்றும் காவல்துறைக் கண்காணிப்பாளர்களை நியமிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. பத்துக்கும் மேற்பட்ட பிளட்டூன்கள் உள்ள தென்னார்க்காடு, திருச்சி, வடார்க்காடு ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு கூடுதல் கண்காணிப்பாளரும், மூன்றுக் கும் மேற்பட்ட பிளட்டூன்கள் செங்கல்பட்டு (மேற்கு), தஞ்சை (கிழக்கு), தருமபுரி, நீலகிரி, கன்னியாகுமரி, புதுக்கோட்டை, ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு துணை கண்காணிப் பாளர் நியமிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

காவல் பயிற்சிக் கல்லூரி மற்றும் காவலர் பயிற்சிப் பள்ளிக ளில் பயிற்சி அளிக்கும் அதிகாரிகள் திறமை, தகுதி, ஆர்வம் உள் ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அத்தகைய அதிகாரிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அவர்களுக்கு "அறி வுரைப் படி" வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இச்சலுகை இப் பயிற்சி நிறுவனங்களில் பணிபுரியும் காவலர் முதல் காவல் துறை துணைத் தலைவர் (டி.ஐ.ஜி.) வரையுள்ள அனைத்து அலு வலர்களுக்கும் வழங்கப்படும்.

மாவட்டங்களில் சட்டம் ஒழுங்கு நிலையைக் கவனிப்பதிலேலே மாவட்டக் கண்காணிப்பாளரின் பெரும்பகுதி நேரம் செலவாவ தால், குற்றங்களைப் புலனாய்வு செய்து குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப்பதிலும், தண்டனை அடையச் செய்வதிலும் போதிய கவனம் செலுத்தப்படமுடியவில்லை, என்ற குற்றச் சாட்டு இருக் கிறது. எனவே, குற்றங்கள் அதிகமாக நிகழும் மாவட்டங்களில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு கூடுதல் எஸ்.பி. பதவி ஏற்படுத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1981 மே 7] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

சென்னை நகரப் போக்குவரத்துப் பிரிவில் பணியாற்றும் முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலைக் காவலர்களுக்கு இப்போது வழங்கப்படும் சிறப்பூதியம் ரூபாய் பத்திலிருந்து ரூபாய் இருபதாக உயர்த்திக் கொடுக்கவும், தலைமைக் காவலர்களுக்கு வழங்கப் படும் சிறப்பூதியத்தை ரூபாய் 14-லிருந்து ரூபாய் 25-ஆக உயர்த்திக் கொடுக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

இந்தியக் காவல் பணியில் உள்ள அதிகாரிகளுக்கும் காவலர்கள், தலைமைக் காவலர்கள், இளம் உதவி ஆய்வாளர்களுக்குத்தான் தற்போது கிட் அலவன்ஸ் அளிக்கப் படுகிறது. இனி, நடுத்தரப் பிரிவைச் சேர்ந்த காவல்துறை அதி காரிகளுக்கும் அதாவது உதவி ஆய்வாளர்கள் முதல் மாவட்டக் கண்காணிப்பாளர் வரை உள்ள அதிகாரிகளுக்கும் 'கிட் அல வன்ஸ்' வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

மாவட்டக் கண்காணிப்பாளர்கள், கூடுதல் கண்காணிப்பாளர் கள், துணைக் கண்காணிப்பாளர்கள் ஆகியோருக்கு மாதம் ரூபாய் முப்பது வீதமும், ஆய்வாளர்கள், துணை ஆய்வாளர்கள் ஆகியோருக்கு மாதம் ரூபாய் இருபது வீதமும் அளிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இளம் உதவி ஆய்வாளர்கள், தலைமைக் காவலர்கள், காவலர்கள் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் 'கிட் அலவன்ஸை' ரூபாய் பத்திலிருந்து ரூபாய் பதினைந்தாக உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

காவல் துறையில் இரகசியப் பிரிவு, குற்றப் புலனாய்வுப் பிரிவு ஆகியவற்றில் பணிபுரியும் காவலர்களுக்கும் அகாரிகளுக்கும் இதுவரை வழங்கப்பட்டு வரும் சிறப்பூதியத்தை உயர்த்தித் தர அரசு முடிவு செய்துள்ளது. சென்னை நகரப் பகுதிகளில் பணி யாற்றும், துணைக் கண்காணிப்பாளர்கள் ஆய்வாளர்கள், துணை ஆய்வாளர்கள், உதவி ஆய்வாளர்கள், தலைமைக் காவலர்கள், முதல் நிலைக் காவலர்கள், இரண்டாம் நிலைக் காவலர்கள் ஆகி யோர்களுக்கு இதுவரை வழங்கப்பட்டுவந்த சிறப்பூதியம் ரூபாய் 75, ரூபாய் 50, ரூபாய் 25, ரூபாய் 25, ரூபாய் 10, ரூபாய் 10, ரூபாய் 10 என்பதை முறையே ரூபாய் 100, ரூபாய் 75, ரூபாய் 50 ரூபாய் 35, ரூபாய் 25, ரூபாய் 25, ரூபாய் 25, என உயர்த்தவும் சென்னை நகரம் தவிர மற்றப் பகுதிகளில் பணிபுரியும் துணைக் கண்காணிப்பாளர்கள் ஆய்வாளர்கள், துணை ஆய்வாளர்கள், உதவி ஆய்வாளர்கள், தலைமைக் காவலர்க்ள், முதல் நிலைக் காவலர்கள், இரண்டாம் நிலைக் காவலர்கள் ஆகியோர்களுக்கு இதுவரை வழங்கப்பட்டு வந்த சிறப்பு ஊதியம் ரூபாய் 75, ரூபாய் 35, ரூபாய் 15, ரூபாய் 15, ரூபாய் 7, ரூபாய் 5, ரூபாய் 5, என்பதை முறையே ரூபாய் 90, ரூபாய் 50, ரூபாய் 35, ரூபாய் 25, ரூபாய் 15, ரூபாய் 15, ரூபாய் 15 என உயர்த்தவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தீயணைப்புப் படையில் பணிபுரிபவர்களுக்கும் இது தொடரும் என்பதை

[பிற்பகல் 12.50]

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு முதல்வருடைய கவனத்திற்கு, 41 சுருக்கெழுத்தர்கள் இருக்கிறார்கள். போலிஸ் சர்வீஸ் சென்ட்டர் ரெகக்னைஸ் பண்ணியாயிற்று. அவர்களுக்கு அரிசியும் மற்ற ரிஸ்க் அலவன்ஸ் கொடுக்கவில்லை. 41 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். இதை நீங்கள் கொஞ்சம் கன்சீட் பண்ண வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சொல்லுவதற்குள், கொஞ்சம் அவசர பட்டு விட்டார்கள். தீயணைப்புப் படையினருக்கும் அந்த வசதி செய்து கொடுத்தோமே அது போல் செய்யப்படும் என்பதையும் அதுபோல் அலுவலர்கள் என்ற வகையிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் வேலைப்பளு அதிகமாக இருக்கிறது என்றும்—காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றுகிறவர்கள் அவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகம் ஆக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அதற்காக ஊர்வலமும் வந்தார்கள். அதையும் இந்த அரசு தேவையான அளவு உயர்த்த இருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே சொல்லி, அந்தப் பளுவும் குறையும் என்று கூறி, ஆகவே, வெட்டுத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை எண். 15—காவல்துறை.

திருவாளர்கள் உ. சுப்பிரமணியன், எண். வரதராஜன், பொ. உத்திராபதி ஆகியவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''மானியக் கோரிக்கை எண். 15—காவல் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 55,85,23,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்''.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று. கோரிய தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற்றது.

1981 மே 7]

கோரிக்கை எண். 16— தீயணைப்புப் பணிகள்.

திருவாளர்கள் டி. மணி, தி. கா. நல்லப்பன் ஆகியவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

திரு. என். இராசாராமன் அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றதாகக் கருதப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''மானியக் கோரிக்கை எண். 16—தீயணைப்புப் பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,46,89,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்''.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற்றது.

கோரிக்கை எண். 32- பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''மானியக் கோரிக்கை எண். 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,82,63,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்''.

திரு. கே. எம். தங்கமணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனம் நகரில் மேல் நிலைக் கல்வி பயிலும் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு விடுதி கட்டி வசதி செய்து தருவது சம்பந்தமாக விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''மானியக் கோரிக்கை எண். 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 7,82,63,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்''.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் உபகாரச் சம்பளத்தை அதிகரிக்கவும், பள்ளி, கல்லூரிக் கட்டணங்களைக் குறைக்கவும் போதிய வசதி செய்யக் கோரி விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''மானியக் கோரிக்கை எண். 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 7,82,63,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்''.

திரு. செ. சிவசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதித் திராவிடர் பழங்குடியினர் ஆகியோருக்கு அளிக்கப்பெறும் வசதிகள் போல் ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு இன்னும் அதிகமான அளவு வசதி செய்ய வேண்டுமாய் விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''மானியக் கோரிக்கை எண். 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 7,82,63,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்''.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரையாக ஏதாவது கூற விரும்பினால் கூறலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே விவரமான அறிக்கை* பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக, அதையே என்னுடைய முன்னுரையாக எடுத்து, நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் சேர்த்து, விவாதத்திற்குப் பிறகு பதிலுரைக்கின்ற வாய்ப்பை எனக்கு அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*586ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

1981 மே 7]

*திரு. பி. தங்கவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டோர் நல மானியக் கோரிக்கை எண். 32-ல் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் இயக்கத்தின் சார்பாகப் பேச எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழக மக்கள் தொகையிலே ஏறத்தாழ 65 சதவீதத்தினர் இன்றைக்கு பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் பட்டியலிலே இடம்பெற்றுள்ளனர். தமிழகத்தின் 1981–82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகையில் பிற்பட்டோர் நலனுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ரூ. 7,82,63,000 என்ற தொகையானது 1 சதவீதத்திற்கும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பேரறிஞர் அரிஸ்டாட்டிலின் கருத்தினை இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

Equality consists in treating equals equally and unequals unequally என்று கூறினார்கள். '' சமத்துவம் என்பது சமமானவர்களை சமமாக நடத்துவது; சமமில்லாதவர்களுக்கு விசேட சலுகைகளை அளித்து முன்னேற்றுவது '' என்பதுதான் அதனுடைய கருத்து. இதே கருத்தில்தான் நமது இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் முகவுரையில் சமூக நீதி அனைவருக்கும் கிடைக்குமாறு செய்வதற்கு கொள்கை ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

வகுப்பு பேதத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரிவினரிடையே அதே வகுப்பின் அடிப்படையால் அளிக்கப்படும் சலுகையால் தான் அந்த வகுப்பு முன்னேற்றம் அடையமுடியும். அதைத்தான் இந்திய அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கிய மேதை டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள், முள்ளை, முள்ளால்தான் எடுக்க வேண்டும் எனக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

1951 ஆம் ஆண்டு, அன்றைய பாரதப் பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் இந்திய அரசியல் சட்டம் பிரிவு 15-ல் துணைப்பிரிவு 4 இன் மூலம் முதன் முதலாக ஒரு அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தைப் பாராளுமன்றத்தில் கொண்டு வந்தார்கள். அதன் மூலம், பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு சமூக நீதியாகவும், கல்வி ரீதியாகவும், விசேஷ சலுகைகள் அளிக்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக, பின்தங்கிய, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் என்றென்றும் நேருஜியை மனதில் வைத்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியப் பிரதமர் அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் அண்மையில் கூறிய ஒரு கூற்றையும் இந்தத் தருணத்தில் நினைவுப்படுத்த விரும்புகிறேன். பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும், அரிசன மக்களுக்கும்—மலை வாழ் பழங்குடி மக்

களுக்கும் சட்ட ரீதியாக அளிக்கப்பட்டிருக்கும் விசேஷ சலுகைகளையும் ஒதுக்கீடுகளையும் தொடர்ந்து நீடிக்க உறுதி அளித்து இருக்கிறார்கள். இந்தச் செய்தி பின்தங்கிய மக்களுக்கு மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும்.

தமிழ் நாட்டில் இன்றையதினம் 50 சதவிகிதம் பிற்பட்ட மக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கு எனது பாராட்டுதலையும், மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழகத்தின் மக்கள் தொகையில் 65 சதவிகிதத்தினர் தற்போது பிற்பட்டோர் பட்டியலில் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இவர்களின் பிற்பட்டத் தன்மையும், முன்னேற்றமும் ஒரே சீரான நிலையில் இருக்கிறதா என்பதை ஆராய்ந்தால், இல்லை என்று தான் சொல்லவேண்டும். இந்த உண்மையை மதிப்பிற்குரிய சட்டநாதன் தலைமையில் அமைந்த பிற்பட்டோர் நலக் குழு அறிக்கை தெளிவாகக் காட்டி இருக்கிறது. ஆகவே, தற்போது பிற்பட்டோர் பட்டியலில் உள்ள அனைத்துச் சமூகத்தினருக்கும் சமநீதி ஏற்பட வழி வகை செய்வது மிகவும் அவசியமாகிறது. அதற்காக, மக்கள் தொகை அடிப்படையில் ஒவ்வொரு வகுப்பினருக்கும் தனித்தனி ஒதுக்கீடு செய்வதின் மூலம்தான் நலிந்த மக்களுக்கு இந்தச் சமநீதியை அளிக்க முடியும் என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் அண்டை மாநிலமாக உள்ள கருநாடக மாநிலத்தில் பிற்பட்ட வகுப்பினரை நான்கு பிரிவுகளாகப் பிரித்து, ஒவ்வொரு பிரிவினருக்கும் தனித்தனியாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த வகையில் தனித்தனி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதை, கம்பார்ட்மென்ட் ரிசர்வேஷனை அமல்படுத்த தமிழக அரசு திட்டமிட்டு இருப்பதை முன்னாள் பிற்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு எட்மண்ட அவர்கள் சட்டமன்றத்திலேயே கூறியிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டவிரும்புகிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும் இந்தத் தனி ஒதுக்கீட்டிற்கு ஆதரவாக அண்மையில் கூறியதாக அறிகிறேன். ஆனால், இந்தத் தனி ஒதுக்கீடு பற்றி பிற்பட்டோர் நலக்கொள்கை குறிப்பில் எதுவும் குறிப்படாமல் இருப்பதைக்கண்டு மிகவும் வருத்தப்படுகிறேன்.

17—11—1978 ஆம் தேதி தமிழக அரசின் சமூகநலத்துறை எம்.எஸ். நம்பர் 1087 என்ற ஒரு அரசாணையை வெளியிட்டிருப்பதையும் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த அரசாணையில் பிற்பட்ட பட்டியலில் உள்ள வகுப்பினர்களுக்கு சலுகை செய்யும்போது, அந்தப் பல்வேறு பிற்பட்ட வகுப்பினரின் மக்கள் தொகை எவ்வளவு என்று தெளிவாகத் தெரியாதது ஒரு இடையூறாக இருக்கிறது. எனவே, தமிழகத்திலுள்ள

பிற்பட்ட சமூகங்களின் மக்கள் தொகையைக் கணக்கிட்டு தெரிவிக்க தமிழக அரசு இதன் மூலம் உத்திரவிட்டு இருக்கிறது. இந்த அரசாணை குறித்து தமிழக அரசு இது நாள் வரை என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? இந்த பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு தனித்தனி ஒதுக்கீடு (கம்பார்ட்மென்ட்ல் ரிசர்வேஷன்) செய்கின்ற அறிவிப்பினை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தனது உரையில் குறிப்பிடுவார் என்று நாங்கள் ஆவலோடு எதிர் பார்க்கின்றோம்.

[பிற்பகல் 1-00]

பிற்பட்டோர் நலத்துறை கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் ''மாநில பிற்பட்டோர் நலத் துறை ஆலோசனைக் குழு திருத்தி அமைக்கப்பட திட்டம் இருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குழு எப்போது திருத்தி அமைக்கப்படும்? அதை திருத்தி அமைக்கும்போது அரசுத் துறையைச் சார்ந்திராதவர்கள் இடம் பெறுவார்களா? எப்போது இடம் பெறுவார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

படிப்பிற்காக உதவித் தொகை அளிக்கப்படுவதையும் இந்த மானியக் கோரிக்கையில் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். படிப்பிற்காக உதவித் தொகை அளிக்கப்படும்போது பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கும் 4-வது வகுப்பிலிருந்தே உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த உதவித் தொகையை ஒரு மாணவன் பெற வேண்டுமானால் அவன் முந்தைய ஆண்டுத் தேர்விலே 40 சதவீதம் மார்க் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்றும், அவனுடைய பெற்றோரின் ஆண்டு வருமானம் ரூ. 2,500-க்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்றும் இந்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மாத வருமானம் 210 ரூபாய் வரக்கூடிய ஒரு சாதாரண ஊழியர் கூட, பிற்பட்டோர் விடுதியில் பணிபுரிகின்ற சமையல்காரரின் குழந்தை கூட இந்தச் சலுகையை அடைய வழி இல்லாமல் இருக்கிறது. எனவே இந்த படிப்பு உதவித் தொகையைப் பெற நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் 2,500 ரூபாய் என்ற வருமான வரம்பை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்தோடு 40 சதவீத மதிப்பு எண்கள் பெற்றவர்களுக்குத் தான் இந்த படிப்பு உதவித் தொகை என்ற நிபந்தனையையும் தளர்த்தி, தேர்ச்சி பெற்ற அனைவருக்கும் படிப்பு உதவித் தொகை கொடுக்க இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தற்போது பிற்பட்டோர் பட்டியலில் 65 சதவீத மக்கள் சேர்க்கப்பட்டு இருக்கின்றார்கள். ஆகவே, தற்போது பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர் விடுதிகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்கின்றபோது பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு 65 சதவீதம் என்று இருப்பதை 75 சதவீதமாக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் திருச்சி மாவட்டத்தில் ஜெயங்கொண்டம் தொகுதி எல்லாத் துறைகளிலும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கே இருக்கிற ஜெயங்கொண்டம், அரியலூர் போன்ற நகரங்களில் மாணவிகளுக்கு என்று தனியாக பிற்பட்டோர் மாணவியர் விடுதிகளை தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல என் தொகுதியாகிய ஜெயங்கொண்டத்தில் மீன்சுருட்டி, த. பழூர் ஆகிய இடங்களில் மாணவர் விடுதிகளை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போல எனது தொகுதியான ஜெயங்கொண்டத்தில் ஒரு கல்லூரி அமைக்க வேண்டுமென்று மதிப்புக்குரிய சட்டநாதன் தலைமையில் அமைந்த தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் நலக் குழு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, அங்கே ஒரு கல்லூரியையோ அல்லது பாலிடெக்னிக் ஒன்றையோ அமைக்க இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'' தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகம் '' என்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தி, பிற்பட்ட வகுப்பினரின் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்கு ஊக்கமூட்டுவது குறித்து இந்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்தத் தமிழக அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

உடையார்பாளையம் வட்டம் அனைத்து வகையிலும் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாகவே இன்றுவரை இருந்து வருகிறது ; குறிப்பாக தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கி இருக்கிறது. உழைக்கின்ற வர்க்கத்தினர் மிகுந்த அந்தப் பகுதியில் பெரிய தொழிற்சாலைகள் எதுவும் இல்லை ; குறிப்பிடும் வகையில் நீர்த்தேக்கங்களும் இல்லை. தற்போதுள்ள வறட்சி நிலை காரணமாக மட்டுமல்லாமல், ஆண்டாண்டு காலமாக குடிதண்ணீருக்காக உடையார்பாளையம் வட்டத்திலுள்ள பல கிராமங்களில் மக்கள் பலவாறாக அவதிப்படுகிறார்கள். இந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்க ஒரு சிறப்பான திட்டத்தை அங்கே ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உடையார்பாளையம் தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கியப்பகுதியாக இருக்கின்ற காரணத்தால், அந்த தொழில் துறையில் பின்தங்கிய வட்டமாக அறிவிக்க வேண்டுகிறேன். அப்படி அறிவித்து, அங்கே பல சலுகைகளையும் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் சமுதாய முன்னேற்றத்தில் நல்ல ஈடுபாடு உடையவர்கள். அதிலும் குறிப்பாக பின்தங்கிய மக்கள் நலனுக்காக மக்களுக்காக பல்லாண்டு காலமாக பாடுபட்டு வருகிறார்கள். அவர்களே இந்தத் துறையை ஏற்றிருக்கிற காரணத்தால் இந்தப் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு மக்கள் அடிப்படையில் தனித்தனி ஒதுக்கீடு செய்து தர வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொண்டு துணைத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றிதெரிவித்து முடிக்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலேயே எந்த மாநில அரசும் செய்திடாத அளவில், பின்தங்கிய இனத்தவர்க்கு 50 சதவிகிதத்தை கல்வியிலும் வேலை வாய்ப்பிலும் ஒதுக்கி, பின்தங்கிய இனத்தவர்கள் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சி உண்டாக்கிவரும் மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை நான் மகிழ்வுடன் பாராட்டுகிறேன்.

பின்தங்கிய இனத்தவர் நலனுக்காக 7,82,63,000 ரூபாய் ஒதுக்கியும், பின்தங்கிய மாணவர்களின் உதவித் தொகைக்கென 40,000 ரூபாய் ஒதுக்கியும் புதிதாக பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கென 40 விடுதிகள் கட்டவும் திட்டமிட்டுள்ள மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின், இந்த அண்ணாவின் அரசை பாராட்டுவதில் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

சுதந்திரம் அடைந்து 34 ஆண்டுகள் ஆகியும் இந்திய மக்கள் தொகையில் 75 சதவிகிதத்தைக் கொண்ட பின்தங்கிய இன மக்களுக்கு வட மாநிலங்கள் பலவற்றில் போதுமான ஒதுக்கீடுகள் கிடையாது. பின் தங்கியோர் நலன் குறித்து ஆராய அமைக்கப்பட்ட மண்டல் கமிஷனோ கிடப்பில் போடப்பட்டு விட்டது. ஒரு வேளை பின்தங்கியோருக்கு ஒதுக்கீடுகளை மத்திய அரசு அளித்துவிடுமோ என எண்ணி, மத்திய அரசு அலுவலகங்களில் உள்ள உயர் அதிகாரிகள் அவசரம் அவசரமாக காலி இடங்களை நிரப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலேயே பின்தங்கிய இன மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அரணாக உள்ள தமிழக அரசு மண்டல் கமிஷன் அறிக்கையை மத்திய அரசு செயல்படுத்தவும் பின்தங்கிய இன மக்களுக்கு மத்திய அரசுத் துறைகளான ரயில்வே, தபால் தந்தி, வருமானவரி, சுங்கம், வங்கிகள்,

எல்.ஐ.சி. போன்றவற்றில் 50 சதவிகித ஒதுக்கீட்டை உடனடி வழங்கவும் மத்திய அரசை வற்புறுத்தி தீர்மானம் நிறை வேற்ற வேண்டும் எனவும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பள்ளிகளில் பின்தங்கிய இன மாணவர்கட்கு படிப்பு உதவித் தொகைக்குப் பதிலாக புத்தகங்கள் வழங்கும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, தகுதியுள்ள அனைத்து பின்தங்கிய இன மாண வர்களும் இந்தத் திட்டத்தால் பயன்பெறச் செய்தது இந்த அண்ணாவின் அரசுதான். பெரும்பாலான ஏழைக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த கிராமத்தில் வசிக்கும் பின்தங்கிய இன மக்கள் தங்கள் குழந்தைகளை எட்டாவது வகுப்பு படிப்போடு நிறுத்தி விடு கின்றார்கள். ஆனால் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கான சலுகை கள் 9-வது வகுப்பிலிருந்துதான் வழங்கப்படுகின்றது. அதிலும் அதிக மதிப்பெண்கள் பெறும் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கே அளிக்கப்படுகிறது. உண்மையிலேயே ஒரு ஏழைக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பின்தங்கிய இன மாணவன் பள்ளி நேரம் போக மீதி நேரத்தில் வறுமையின் காரணமாக அவன் வயல் வேலை களுக்கோ அல்லது ஆடு, மாடு மேய்க்கவோ செல்கிறான். அவனால் அதிக மதிப்பெண்கள் பெற இயலாது. ஆனால் வசதி யுள்ள பின்தங்கிய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த மாணவன் ஓய்வு நேரத்திலும் படிக்கிறான், வசதியின் காரணமாக டியூஷன் வைத் தும் படிக்கிறான். ஆக அவன் அதிக மதிப்பெண்கள் பெற்று சலுகையும் பெற்று விடுகிறான். இதனால் ஏழைகளுக்கு நாம் அளிக்கும் திட்டம் பயன் தரவில்லை.

இந்நிலையைப் போக்க நாம் அளிக்கும் சலுகையை தொடக் கக்கல்வி முதல் மேல் நிலைக்கல்வி வரை அனைத்து பின்தங்கிய இன மாணவர்களுக்கும் அளிக்க வேண்டுமென நான் இந்த அரசை வேண்டுகிறேன். தமிழக அரசின் ஒதுக்கீட்டுக் கொள்கை யால் பின்தங்கிய இனம் நல்ல பல பயன்களைப் பெற்றுள்ளது. ஆனால் அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள், பதவிகள் அனைத்தும் பின் தங்கிய சாதிகளிலேயே ஒரு சில குறிப்பிட்ட சாதிகளைச் சேர்ந்த வர்கள் மட்டுமே அரசியல் செல்வாக்காலும், ஏனைய செல வாக்காலும் பெறுகின்ற நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. தமிழகத்தின் அனைத்துத் துறைகளிலும், துறைகளின் முக்கியப் பொறுப்பு களிலும், அவர்களே ஊடுருவியுள்ளனர். ஏனைய பின்தங்கிய சாதிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் சுதந்திரம் அடைந்ததிலிருந்து எந்தச் சலுகையையும் பெற இயலாதவர்களாகவே இருந்து வருகின்றனர். பெயரளவிற்கே பின்தங்கியோர் பயன் பெறுகின்றனரே தவிர உண்மையில் பின்தங்கிய இனத்தைச் சேர்ந்த அனைத்துச் சாதி யினரும் உரிய சலுகைகளை அடையவில்லை. இப்படிப்பட்டவர் கள் எப்பொழுதும் ஏமாந்து கொண்டுதான் இருப்பார்கள் என வும் நாம் எண்ணி விடக்கூடாது. இந்நிலையைப் போக்க ஒன்றும்

1981 மே 7] [திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]

இதுவரை வாய்ப்புக் கிடைக்காத பின்தங்கிய சாதிகளை தனியாகப் பிரித்து அவர்களை, "மிகவும் பின்தங்கியவர்கள்" என அறிவித்து அவர்களுக்கென ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் ஒதுக்க வேண்டும் என கேட்டுக் கொள்கிறேன் அல்லது பின்தங்கியோர் பட்டியலில் உள்ள ஒவ்வொரு சாதிக்கும் உள்ள மக்கள் தொகை அடிப்படையில் தனித் தனியாக ஒதுக்கீடுகள் அளிக்கலாம் எனவும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாநில அரசு உத்தியோக நியமனத்தின்போது 50 சதவிகித ஒதுக்கீடு வழங்குவதுபோல, ஒவ்வொரு துறையிலும் உத்தியோக உயர்வின்போதும் இந்த 50 சதவிகித ஒதுக்கீடு முறையை அமுல்படுத்த ஆணைகள் பிறப்பிக்க வேண்டுகிறேன்.

தற்பொழுது தமிழகத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் சாதி அமைப்புகள் உருவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. சில சாதி அமைப்புகள் கடந்த 50 ஆண்டுகட்கு முன்பு நம் நாட்டில் தொடங்கப்பட்டு, அவர்களின் கல்வி, சமூக மேம்பாட்டிற்கென்றே இயங்கி வந்திருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட அமைப்புகளால் எந்தக் காலத்திலும் எந்தப் பிரச்சினையும் ஏற்பட்டதில்லை.

வாய்ப்பே கிடைக்காத, சலுகைகளே பெற முடியாத கல்வியறிவற்ற பின்தங்கிய இனம் தங்களுக்கென சாதி அமைப்புகளை உருவாக்கி, அதை அவர்களின் கல்வி, சமூக மேம்பாட்டிற்குப் பயன்படுத்துவதை நாம் குறை சொல்ல முடியாது. அப்படிப்பட்ட அமைப்பில் பெரிய அரசியல் தலைவர்களும் கலந்துகொண்டு நல்ல அறிவுரைகள் வழங்கி முடிந்தால் நிதி வசதியும் அளித்து ஊக்கப்படுத்துவதுதான் சிறந்த நெறியாகும். இதனால் அவர்கள் முன்னேறவும் வழி ஏற்படும். ஆனால் அனைத்து சலுகைகளையும் அனுபவிக்கின்ற ஓரிரு இனம் தற்பொழுது சாதி அமைப்பை வேறு நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்துவதை அனுமதிக்கக் கூடாது. ஒன்றை நான் வருத்தத்தோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒருசில சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அறைகளைப் பார்த்தால் அங்கு தொகுதி மக்களைவிட, கட்சிக்காரர்களை விட அந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரின் சாதியைச் சேர்ந்தவர்களே நிரம்பி வழிகின்றனர். இதைவிட உயர்ந்த பதவியிலும் இதே நிலையினைத்தான் காண முடிகிறது. காண்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும்.

அரசு அலுவலகங்களில் காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமானால், செல்லுகின்றவர் சட்டமன்ற உறுப்பினராகவோ அல்லது வேறு பொறுப்புகளிலோ இருந்துதான் ஆக வேண்டும் என்பதில்லை.

இவர் இன்ன சாதி என்றாலே காரியங்கள் நடைபெறுவதை நாம் பார்க்க முடியும். இந்த நிலைமை நிச்சயமாகப் போக்கப் படவேண்டும். அரசியல்வாதியாக இருக்கும் ஒருவருக்கு சாதி அகந்தை இருக்குமானால், அவரை எந்த அரசியல் இயக்கத்திலும் சேர்க்காமல் புறக்கணிக்க வேண்டும் என நான் எல்லா அரசியல் கட்சிகளையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

வேலை நியமனத்தின்போதும், பதவி உயர்வின்போதும், சில உயர்மட்ட மேல் அதிகாரிகள் தாங்கள் சார்ந்திருக்கும் சாதிக்காக செயல்படுவதாக பல புகார்கள் நீண்ட நாட்களாகவே இருந்து வருகிறது. இந்நிலையைப் போக்க ஒவ்வொரு துறையிலும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிரப்பப்படும் பதவிகள் எத்தனை என்பதையும், அளிக்கப்பட்ட பதவி உயர்வுகள் எத்தனை என்பதையும் கணக்கிட்டு எந்தெந்த சாதியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த அரசு கண்காணித்தால், தவறுகள் நடக்காமல் தவிர்க்கலாம்.

குறைகள் முழுமையாகக் களையப் பெறவேண்டுமானால் பின் தங்கியோர் நலனுக்கென ஒரு அமைச்சரை நியமிக்க வேண்டுமென மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை வேண்டி, முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. எம். செல்லமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டோர் நல மானியக் கோரிக்கை மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பிற்பட்டோர் இனங்களிலேயே மிகவும் பிற்பட்டோர்களாக இருக்கக் கூடிய சலவைத் தொழிலாளர்கள், முடி வெட்டுபவர்கள், ஒட்டர், குறவர்கள் போன்றவர்களுக்கு, தொழில் முன்னேற்றத்திற்கான கருவிகளை அதிக அளவில் கொடுத்து அவர்கள் வாழ்வில் பொருளாதார முன்னேற்றம் அடைய வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, உதவித் தொகை பெறக்கூடியவர்களுக்கு ஆண்டு வருமானம் என்பது 1,501 லிருந்து 2,500 என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் இருக்கும் விலைவாசி சூழலில், வருவாய்களின் கால அளவில் இது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இவ்வளவு குறைவான தொகையை பெறுவதாக அவர்கள் பொய் சர்டிபிகேட் வாங்கித்தான் தரவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் நிறைய ஊழல்களும் நடக்க ஏதுவாகிறது. ஆகவே வருமான வரம்பை உயர்த்தி சலுகைகளைத் தருவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 மே 7] [திரு. எம். செல்லமுத்து]

அடுத்து, பள்ளிகளிலே படிக்கக் கூடிய பிற்பட்டோர் இன மாணவர்களுக்கு 90 சதவீதம் பள்ளிக்கு வருகை தந்ததாக பதிவேடு இருந்தால்தான் அவர்களுக்குத் தரக்கூடிய சலுகைகளைப் பெற முடியும் என்கிற நிலைமை இருப்பது சரியல்ல. அதை மாற்றி, அவர்களுடைய வருமான வரம்பை அடிப்படையாகக் கொண்டும், பிற்பட்ட நிலைமையை அடிப்படையாகக் கொண்டும் அவர்களுக்கு சலுகைகளையும் உத்தரவாதத்தையும் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பள்ளிகளிலேயும், கல்லூரிகளிலேயும் படிக்கும் பிற்பட்டோர் இன மாணவர்கள் ஆங்கிலத்தை போதனா மொழியாக எடுத்துப் படிப்பதற்கு கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அது முழுமையாக ரத்து செய்யப்பட வேண்டும்.

அடுத்து, விடுதிகளில் தங்கியிருக்கும் பிற்பட்டோர் இன மாணவர்களுக்கு அரசு ஒதுக்கியிருக்கும் 45 ரூபாய் தொகை போதாது என்று கூற விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் நாட்டில் நிலவும் விலைவாசி நிலவரத்தில் ஒரு டீ குடிக்க வேண்டும் என்றால் கூட 40 பைசா செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும் நிலையில் மாதம் ஒரு மாணவனுக்கு 45 ரூபாய் எப்படி போதும் என்பதை கணக்கில் கொண்டு, குறைந்தபட்சம் ஒரு மாணவனுக்கு 100 ரூபாயாவது கொடுக்கும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக மாணவர்களின் விடுதிகளின் எண்ணிக்கையும் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. அப்படி குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால் ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும், ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் 50 என்ற விகிதத்தில் விடுதிகளில் மாணவர்களை சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் நியாயப்படி பிற்பட்ட இனத்தைச்சேர்ந்த மிகவும் ஏழை மாணவர்கள் சிலர், அரசு அளிக்கும் இந்த வாய்ப்பை பயன்படுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கின்றனர். அகவே, இன்னும் அதிகமான அளவில் விடுதிகளை கட்டி, இருக்கின்ற மாணவர்கள் முழுவதற்குமே அந்த விடுதிகளில் தங்கி, படிக்கும் வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போன்று அந்த விடுதிகள் கட்டப் பெறும்போது, அதற்கான கான்டிராக்டுகளை வெளியார்களுக்கு கொடுக்காமல் அரசே ஏற்று நடத்தி கட்டிடங்களைக் கட்டி, வாடகை வீடுகளில் இருக்கும் சில விடுதிகளையும் இந்த அரசுக் கட்டிடங்களுக்கு மாற்றி செலவைக் குறைக்கும் வகையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாணவர்களின் கல்வித் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக பகுதி நேர ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிக்கையில் செ ல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதி நேர ஆசிரியர்களை இன்னும் அதிக அளவில் நியமித்து, அனைத்து பிற்பட்ட மாண வர்களும் நல்ல முறையில் கல்வி பெறச் செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதிய உணவிற்காக 22 காசுகள் ஒரு மாணவனுக்கு என்கிற விகிதத்தில் தரப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது நிச்சய மாக போதவே போதாது; குறைந்தபட்சம் ஒரு ரூபாயாவது கணக் கிட்டு கொடுத்தால்தான், மதிய உணவின் தரம் ஓரளவிற்கு சுமாராக தற்போது இருக்கும் விலைவாசி நிலைமையில் இருக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கோ ஸ்தாபனத்தின் சார்பிலே கொடுக்கக்கூடிய உணவு வகைகள் தரமானதாக இல்லை என்றும், புழுபுழுத்துப் போயிருப்பதாகவும் நிறைய புகார்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் சரியாக இருக்கிறதா என்று பரிசீலித்துப் பார்த்து நல்ல முறையில் அந்த உணவுப் பொருள்களை வழங்கு வதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் தனியார் அறக்கட்டளைகள் சார்பில் இந்த பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு இல்லங்கள் நடத்திக் கொண் டிருக்கிறார்கள். அந்த இல்லங்கள் சரியானமுறையில் இயங்கு கின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். ஒரு காலத்தில் நிலங்களை எழுதி வைத்திருந்தார்கள். அதன் வருவாயைக் கொண்டு அந்த இல்லங்கள் சரியான முறையில் நடத்தப்படாமல் இன்று சீரழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தனியார் நடத்தும் அந்த அறக்கட்டளை கள் மூலம் நடத்தப்படுகிற விடுதிகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் உதவித் தொகையைப் பொறுத்து, அதை வருட ஆரம்பத்திலேயே வழங்க வேண்டும். வருடம் முடிவில் அல்லது மத்தியில் அந்த உதவித் தொகை கொடுக்கப்படும்போது அதன் பலன் மாணவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே வருட ஆரம்பத்திலேயே அவர்களுக்கு உதவித் தொகை கிடைக்க வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சலவைத் தொழிலாளர்கள், முடிதிருத்துவோர் இவர்களுக்கு அரசாங்கம் சலுகைகள் வழங்கக்கூடிய நேரத்தில் சலவைத் துறை கள் கட்டுவதாக அரசே சொல்லியிருக்கிறது. எனவே எல்லா

1981 மே 7] [திரு. எம். செல்லமுத்து]

ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், நகரங்களிலும் அதிகமான அளவிற்கு சலவைத் துறைகள் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டு அவர்கள் தரமான விதத்தில் சலவை செய்ய அவர்களுக்கு ஊக்கமளிக்க வேண்டும். முடிதிருத்துவோருக்கும் வேண்டிய சலுகைகளை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு எனக்கு பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

*திரு. மு. அப்பாதுரை: தலைவர் அவர்களே, இந்த பிற்பட்டோர் நல மானியக் கோரிக்கை மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக சில கருத்துக்களைக்கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள இந்த பிற்பட்டோர் நல மானியக் கோரிக்கை பற்றிய கொள்கைக் குறிப்பில் பல்வேறு துறைகளில் எவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்கிறோம் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகஇன்று பிற்பட்டோர் என்று சொல்லும்போது பிற்பட்டோர் பட்டியலில் மிகவும் பிற்பட்டோர் என்ற ஒரு சில சமுதாயங்களும் அதில் உள்ளடங்கி இருக்கிறது. ஆகவே பிற்பட்டோர் பட்டியலில் குற்ற மரபினர் என்ற ஒரு பிரிவும் அங்கே காணப்படுகிறது. இப்படி அதில் பல்வேறு பிரிவினர்கள் இருந்தாலும் கூட பொருளாதாரத் துறையில் இவர்கள் பிற்பட்டவர்களாக இருப்பதால் இவர்கள் வாழ்வு மேம்பாடு அடைவதற்கு, கலாசாரம் பண்பாடு இவற்றில் இவர்கள் முன்னேற்றம் அடைய, இந்தத் துறை தனியாகப் பிரிக்கப்பட்டு இன்று செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது இன்று பிற்பட்டோர் சமுதாயம் பல்கிப் பெருகி வருகிறது. அந்தப் பட்டியலில் தங்களை இணைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி முற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தவர்கள் இன்று போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் இன்று பொருளாதாரத்துறையில் பின்தங்கியிருக்கக் கூடிய மக்கள் எல்லாம் வாழ்க்கையில் மேம்பாடு அடைய போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, சென்னை போன்ற நகரங்களில் தங்கிப் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு ரூ. 60 என்றும், கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 55 என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏறிவரும் விலைவாசி காரணமாக அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு அந்த மாணவர்களுக்கு சீரான முறையில் உணவு வழங்க முடியுமா என்று பார்க்கின்றபோது அந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று பிற்பட்டோர் நலத்துறையில் இருந்து மானியம் பெற வேண்டுமானால் மாணவர்களின் பெற்றோர் வருமானம் ரூ. 2,500 என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்று சாதாரணமாக விவசாயத்

தொழிலாளர்களுக்குக்கூட நாம் குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். ரூ. 5 கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது, குறைந்தபட்சமாக. அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால் சாதாரணமாக ஒரு விவசாயக் கூலிக்குக் கூட ரூ. 150 மாத வருமானம் என்றால் ஆண்டுக்கு அது ரூ2,500யைத் தாண்டிவிடும். ஆகவே இந்த வருமானம் வரம்பை ரூ. 5,000 என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, உதவித் தொகை பெறுகிற பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களாக இருந்தால் 40 சதவீதம் மார்க்ஸ் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. இன்று கிராமங்களில் உள்ள மிகவும் பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள், அந்த மாணவர்கள் அந்தளவிற்கு 40 சதவீதம் மார்க் பெற முடியாத நிலையில் இருப்பதால் அந்த 40 மார்க்ஸ் வாங்க வேண்டும் என்றிருப்பதை மாற்றி எல்லா பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் உதவித் தொகை கிடைக்கும் அளவிற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வீட்டுவசதி வாரியம் மூலம் மறவர் குடியிருப்பு, மற்றும் பிற்பட்டோர் குடியிருப்பு என்ற அடிப்படையில் இன்று ரூ. 4,300 எஸ்டிமேட் என்றால் ரூ. 3,225 மானியமாகவும் வீட்டுச் சொந்தக்காரர் ரூ. 1,075 கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் என் தொகுதிக்கு வந்து இரண்டு இடங்களில் அடிக்கல் நாட்டி விட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

ஆனால் இதுவரையில் அங்கே வீடுகள் கட்டப்படுவதற்கான எந்த அறிகுறிகளும் தென்படவில்லை. குறிப்பாக என்னுடைய சட்டமன்றத் தொகுதியில் மேல்மங்கலம் என்று சொல்லக்கூடிய பகுதியில் அவர்கள் வீடுகள் கட்ட 1075 ரூபாய் கட்டி, இரண்டு வருடங்களாகி விட்டது. ஒரு வீடு கூட கட்டப்படவில்லை. அதற்கு தட்கோ மூலம் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், மானியமாக உழைப்பாகக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அந்த நிலையை மாற்றி அவர்களே கட்டிக் கொள்ள உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி எங்கள் நெல்லை மாவட்டத்திலே ஆயிரக்கணக்கான பிற்பட்டோர் தங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று மனு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இதுவரையிலே ஒரு வீடுகூட நெல்லை மாவட்டத்திலே கட்டிக்கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981 மே 7] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

இந்த ஆண்டு நிதி கொடுப்பதற்கு, 1981—82லே ரூ. 1,000 ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது அச்சுப் பிழையா அல்லது வேறு என்ன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். தேபோன்று நம்முடைய தமிழகத்தை எடுத்துக் கொண்டால், பிற்பட்டோர் பட்டியல் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வேறுபடுகிறது. குறிப்பாக, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மீனவர்கள் ஆதிதிராவிடர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள். ஆனால் மற்ற மாவட்டங்களிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் கிருஸ்துவ மீனவர்களாக இருந்தால், அவர்கள் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர முடியாத நிலை இருக்கிறது. குறிப்பாக, இன்றைக்கு பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயமாக இருந்தாலும் சரி, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயமாக இருந்தாலும் சரி, விலைவாசி ஏறியிருக்கின்ற நிலைமையில், அவர்கள் வாழ்க்கையை நடத்தமுடியாத நெருக்கடி நிலைமையில் போராடிக் கொண்டிருக்கும்போது இன்றைக்கு மதவாத கும்பல் அதாவது ஆர். எஸ். எஸ். என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் அந்தச் சூழ்நிலையைச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, திசை திருப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், கன்னியாகுமரியில் விவேகானந்த பாறையில் உள்ளவர்கள், அங்கே இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கு எதிராக இனக் கலவரம் வரக்கூடிய அளவிலே தூண்டி விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று, இன்றைக்கு நாட்டிலே வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பெருகி வருகின்ற வேளையில், பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்காக ஒதுக்கியிருக்கிற அந்த இடங்கள் முழுமையாக அவர்களுக்கு கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். அப்படிக் கிடைத்ததா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கின்ற வகையில் இந்த இலாகா செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, அமருகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டோர் நலத் துறையை பற்றிய மானியக் கோரிக்கையின்மீது விவாதத்தை மிக விவேகத்தோடு, மிக விரைவாக முடித்துக் கொண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சொல்லாமலே தெரியும் பெரியோர் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, சொல்லாமலே பலபேர் பெரியவர்களாக இருந்து இந்த விவாதத்திலே, மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரிக்கின்ற வகையில் தங்களுடைய முழு ஆதரவையும் தந்ததற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என்றாலும், இதிலே செய்யப்பட

வேண்டிய மேம்பாட்டுத் தன்மைகளை உறுப்பினர்கள் சிலர் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள், அவ்வப்போது வினாக்கள் எழுப்பப்படும்போது, துணை வினாக்கள் மூலமும் தங்களுடைய கருத்துக்களை அவ்வப்போது சொல்லி வருகிறார்கள். அவ்வப்போது விடையளிக்கும்போது, இருக்கின்ற நிலைமைகளையும், எடுக்க வேண்டிய நிலைமைகளைப் பற்றியும் நான் அவ்வப்போது சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த வாய்ப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆக, பிற்பட்டோர் நலத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்த மாநிலம் அகில இந்தியாவிற்கே எடுத்துக்காட்டாக, வியக்கத்தக்க வகையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் மிகச் சிறப்பாக எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, பிற்பட்டோர், முற்பட்டோர் என இரண்டு பிரிவுகள் தான் இந்தியாவிலே பொதுவாகக் கருதப்படுகின்ற அளவிற்கு அமைக்கப்பட்டு, வேறு பல மாநிலங்களிலும் 2 பிரிவுகள்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். பேக்வேர்ட் கம்யூனிடி அதாவது பிற்பட்டோர் என்று சொல்லும்போது, வட பகுதி மாநிலங்களிலே எல்லாம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களை அது குறிக்கும். தாழ்த்தப்பட்டவர் அல்லாதவர்கள் அத்தனை பேர்களும் முற்பட்டோர் என்ற வகையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கேதான் 3 அடுக்குகளை வைத்திருக்கிறோம். ஆக, பிற்பட்டோர், தாழ்த்தப்பட்டோர் என்றும், இவர்கள் அல்லாத மற்ற வகுப்பினர்கள் என்று 3 பிரிவுகளை வைத்திருக்கிறோம். இங்கே இருப்பதைப்போன்று பிற்படுத்தப்பட்ட பிரிவினருக்கு இருக்கிற சலுகைகள் தங்களுக்கும் வேண்டுமென்று கேட்கிற நிலையிலேதான் வேறு பல மாநிலங்களிலே அந்த உரிமைகளின் மீது போராட்டங்கள் எல்லாம் நடைபெற்ற தகவல்கள் வந்திருக்கிறது. ஆனால் தமிழகத்தின் சான்றோர்கள் பலரும் இதிலே நியாயங்கள் பல இருக்கின்றன என்று வலியுறுத்தி வந்ததின் காரணமாக அந்தக் கருத்துக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு எல்லாத் தரப்பினராலும் ஆதரவு தரப்பட்டு அதற்கு உறுதுணையான தன்மை வளர்ந்து வருவது மிக மிக மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றாகும். ஆகவே இந்த பிற்பட்டோர் நலத்துறை 1948–49 ஆம் ஆண்டு முதன்முதலாக உருவாக்கப்பட்டு, இதற்கென்று தனி சலுகைகள் எல்லாம் கொடுக்க தலைப்பட்டனர். முதன் முதலாக 1948–49 ஆம் ஆண்டில் இருக்கும்போது ஒரு இலட்சம் ரூபாய் தான் இந்த பிற்பட்டோர் நலத் துறைக்கு ஒதுக்கினார்கள். இன்று படிப்படியாக ஆண்டுக்காண்டு வளர்ந்து வந்து இன்றைய நிலையில் 7 கோடியே 82 இலட்சம் ரூபாய் இந்த பிற்பட்டோர் நலத் துறைக்கு ஒதுக்குகின்ற அளவிற்கு நிலைமைகள் வந்திருக்கின்றன. 1948 ஆம் ஆண்டில் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கினாலும் கூட மாணவர்களுக்கு சலுகைகள், உதவித் தொகை அளிக்கிற அளவிற்குத்தான் அமைந்திருந்தது. அப்போது 609 மாணவர்கள் பலன் பெற்றார்கள் என்று சொன்னால், இன்றைய

1981 மே 7 [டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நிலையில் சென்ற ஆண்டு, 1980–81 ஆம் ஆண்டில் உதவித் தொகை பெற்ற மொத்த மாணவர்கள் மூன்று லட்சத்து சில்லரை மாணவர்கள் வருகிறார்கள். அதிலே பள்ளி மாணவர்கள், கல்லூரி மாணவர்கள் அடங்குகிறார்கள். உதவித் தொகை 3 கோடியே 73 இலட்சம் ரூபாய் சென்ற ஆண்டிலே மட்டும் மாணவர்களுக்கு பல்வேறுவிதமான உதவித் தொகைகளை எல்லாம் நாம் அளித்து வருகிறோம்.

அதைப்போல உணவு விடுதிகள், ஆண்டுக்காண்டு செய்து இப்போது கிட்டத்தட்ட 357 உணவு விடுதிகள் சென்ற ஆண்டு வரை நடத்துகிறோம். இந்த ஆண்டு சுமார் 40 விடுதிகள் திறக்கலாம் என்கிற ஒரு எண்ணம் அரசுக்கு இருந்து வருகிறது. அதிலே பள்ளி மாணவர்களுக்கு மட்டும் 22,732 பேர்கள் விடுதிகளில் இருந்து பயில்கிறார்கள். கல்லூரி மாணவ, மாணவியர்கள் 3,925 பேர் இருந்து பயில்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அளித்து வந்த தொகைகளை கூட்டிக் கூட ஓரளவிற்கு கொடுப்பதற்கு முயற்சிகளை எடுத்துள்ளோம். 45 ரூபாய் கொடுத்து வந்த இடத்திலே 15 ரூபாய் கூட்டி 60 ரூபாய் தருகிற நிலைமையும் ; 65 ரூபாய் கொடுத்து வந்த இடத்திலே 15 ரூபாய் கூட்டி 80 ரூபாய் தருகிற வகையிலும் ; பிறகு 15 ரூபாய் கூட்டி 90 ரூபாய் தருகிற வகையிலும் நாம் ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல் பிற்பட்ட வகுப்பினர் என்று நாம் இப்போது கணக்கிட்ட அளவிற்கு 213 வகுப்பினர்கள் இப்போது பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே 70 வகுப்பினர் குற்றப்பரம்பரை மரபினரிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்கள் என்று கருதப்பட்ட வகுப்பினர் இதிலே வருகிறார்கள். மிகவும் பின்தங்கிய பிற்பட்ட வகுப்பினர் 'மோஸ்ட் பேக்வார்டு' என்று சொல்லத்தக்க அளவிற்கு வருகிறவர்கள் 39 பிரிவினர் வருகிறார்கள். ஆகவே இதைத் தவிர வேறு சிலரும் தங்களை இதிலே இணைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை சிலர் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே பின் தங்கியவர்கள் என்பதற்கு நாம் வைத்திருக்கிற இலக்கணம் என்ன என்றுச் சொன்னால் சமுதாயத்திலே பரம்பரை, பரம்பரையாக பல்வேறு பழக்க வழக்கங்களின் காரணமாக பின்தங்கிய நிலைமையில், சமுதாயத்தில் தாழ்ந்து இருப்பவர்கள் என்பது ஒன்று ; சமுதாய அந்தஸ்த்து ; அடுத்து கல்வியிலே மிக மிக தாழ்ந்து இருப்பவர்கள் என்ற முறையிலே கணக்கிட்டு எடுக்கிறோமேத் தவிர பொருளாதாரத்தில் தாழ்ந்ததை கணித்து எடுத்துக்கொள்வதில்லை. அதையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிறபோது தாஇ. பல்வேறு வகுப்பினர் தாங்கள் இதில் இணைக்கப்பட வேண்டும் என்பது வருகிறது. இப்போது அண்மையில் கூட நாட்டுக் கோட்டை நகரத்தார்கள் செட்டியார்கள் கூட தங்களை பின்

தங்கிய வகுப்பினர்கள் என்று சேர்க்க வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதுமாதிரி பலரும் தங்களை பின்தங்கிய வகுப்பிலே சேர்க்க ஆரம்பிப்பார்களேயானால் பங்கு எங்கிருந்து போகுமென்றால் பின்தங்கியவர்களுக்கு என்று நாம் ஒதுக்குகிற பங்கு, ஒதுக்குகிற இடம், விழுக்காடுகள் பலரும் பங்கு போட்டுக்கொண்டு விடுவார்கள். யாருடைய நலன் கருதி இவற்றை செய்கிறோமோ அவர்களுடைய நலனுக்கு, அதிகம் போக முடியாது. இதிலே அதிகமாக பட்டியலிலே சேர்க்கக் கூடாது என்று சட்டநாதன் குழுவினர் கூட மேற்கொண்டு பட்டியலிலே சேர்த்து விட்டால் யார் இதை அனுபவிக்க வேண்டுமோ அவர்கள் அனுபவிக்காத அளவிற்கு இதை குறைத்துவிடக் கூடாது என்று ஒரு எச்சரிக்கையும் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையின்படி நாம் பார்க்கிறபோது கூட இப்போது கணக்கிடுகிறபோது சமுதாயத்திலே பின்தங்கியவர்களா அல்லது கல்வியிலே பின்தங்கியவர்களா என்று கணக்கின் அடிப்படையிலே தான் நாம் கணித்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

ஆகவே மக்கள் தொகை கணக்கு வந்ததற்குப் பிறகு சில பல சமூகத்தைப் பற்றி நாம் கணக்கிட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதுபற்றிய முழு குறிப்பும் வந்ததற்கு பிறகு அது பற்றி தனியாக ஆராயலாம். ஆனாலும் கூட மாணவ மாணவியர்களை ஊக்கப்படுத்துவதிலே, ஏழை எளியவர்களாக இருப்பவர்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினர்கள், தாழ்ந்திருப்பவர்கள், ஆகியவர்களுக்கு புத்தகங்கள் இலவசமாக வழங்குதல் ; தேர்வு கட்டணம் அரசு செலுத்துதல் ; தனி கட்டணங்கள் செலுத்துதல் ; இலவச உறையுள் ; முதலிய வசதிகளை செய்தல் ; ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். தேர்விற்கான சிறப்பு பயிற்சி வழங்குதல் ஆகியவற்றை எல்லாம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

சைதாப்பேட்டையில் மாத்திரம் 50 மாணவர்களை தேர்ந்தெடுத்து ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். பரீட்சைகளுக்கு பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களை தயார் செய்வதற்கு என்று வைத்திருக்கிறோம். ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கும் ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். பரீட்சைகளுக்கு தயாரிப்பதற்கு தனி பயிற்சி நிலையம் வைத்திருக்கிறோம்.

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியோடு அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப் போன்றே 50 பேர்கள் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள். சென்ற ஆண்டு 49 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றதில் 6 பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கான வாய்ப்பும் வசதியும் செய்து தரப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் 1981—82 ஆம் ஆண்டில் மதுரையில் 50 பேர்கள் பயிற்சி பெறுகின்ற கூடமும் கோயம்புத்தூரில் 50 பேர்கள் பயிற்சி பெறுகின்ற கூடமும், திருச்சியில் 50 பேர்கள் பயிற்சி பெறுகின்ற கூடமும் சைதாப்பேட்டையிலே இருக்கின்ற 50 பேர்கள் பெறுகின்ற நிலைமையும் சேர்த்தால் ஆக மொத்தம் 200 பேர்கள் பிற்பட்ட மாணவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். பயிற்சி பெறுவதற்கான திட்டத்தை இந்த ஆண்டிலிருந்து மேற்கொள்ளலாம் என அரசு எண்ணி முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சமுதாயத்திலே மிக மிகப் பின்தங்கியவர்களாக இருக்கின்ற ஓட்டர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள், முடிதிருத்துவோர் ஆகியோருக்கு சலுகைகள் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று பல வகைகளிலே பணிகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். சலவையாளர் சமூகத்தினர் 5,10,000 பேர்களும் முடிதிருத்துவோர் 4,70,000 பேர்களும் இருக்கிறார்கள். சலவையாளர்கள் குடும்பம் ஒன்றுக்கு 5 பேர் என்று வைத்துக்கொண்டால் 1,02,000 அதைப்போலவே முடிதிருத்துவோர் குடும்பம் ஒன்றுக்கு 5 பேர் என்று வைத்துக்கொண்டால் 94,000 இருக்கின்றன என்று கணக்குப் போடப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்களுடைய நிலைமையை உயர்த்துவதற்காக பல்வேறு சலுகைகளை அளித்துக்கொண்டு வருகிறோம். 1968—69 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இவர்களுக்கு இலவசக் கருவிகள் அளிக்கும் திட்டத்தை துவக்கினார்கள். 1968—69 ஆம் ஆண்டு முதல் 1977—78 ஆம் ஆண்டு வரையில் பத்து ஆண்டுகளில் கருவிகள் பெற்றோர் எண்ணிக்கை 27,180 பேர்கள். சலவையாளர்களுக்கு 13,514 முடிதிருத்துவோருக்கு 13,666 என்ற வகையிலே இலவசக் கருவிகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கு சலவைப் பெட்டிகளை இனாமாகத் தருகிறோம். ஒரு சலவைப் பெட்டி 315 ரூபாய் பெறுமானமுள்ளது. அதைப் போலவே சவரப்பெட்டி 95 ரூபாய் பெறுமானமுள்ளது, 16 கருவிகளைக் கொண்டது அந்தப் பெட்டி, . 10 ஆண்டுகளாக 27,180 பேக்களுக்கு அளிக்கப்பட்டதை இப்போது நாம் கொஞ்சம் வேகப்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் சென்ற 3 ஆண்டுகளில் 1978—79, 1979—80, 1980—81 ஆகிய மூன்று ஆண் கல் 23,249 பேர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே வேகத்தை நாம் அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். அதிகமான அளவுக்கு அதனால் செலவு செய்து கொண்டிருக்

கிறோம். போயர்களுக்கு 100 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள உளி, சுத்தியல், கடப்பாரை போன்ற கருவிகளை அளித்திருக்கிறோம். இப்படி அவர்களுக்கு 550 பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சலவையாளர்களுக்கு நடமாடும் சலவை நிலையம் அமைக்க ஆகும் செலவு 545, அதில் நாம் மானியமாக 165 ரூபாய் தருகிறோம். , 480 ரூபாயை 4 சதவீத வட்டியில் நாம் கடனாகப் பெற்றுத் தருகிறோம். அதைப்போலவே சலவை நிலையம் அமைக்க மொத்தம் 1,050 ரூபாய் செலவாகிறது என்றால் அரசு மானியமாக 210 ரூபாய் தருகிறோம், 840 ரூபாய் வரையில் கடன் குறைந்த வட்டியில் வாங்கிக் கொடுக்கிறோம். முடிதிருத்தும் நிலையம் அமைக்க கடனாக 535 ரூபாய் 4 சதவீத வட்டியில் வாங்கித்தருகிறோம். ஆகவே இந்த வகைகளிலே அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற சலுகைகளின் மூலமாக செல்வினத்தைப் பெருக்குகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. பிற்பட்ட மாணவர்களின் பெற்றோர்களுடைய ஆண்டு வருமானம் 2,500 என்று இருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அப்பாத்துரையும் மற்றவர்களும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை எந்த அளவுக்கு அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. எந்த சமயத்தில் ஏற்படுத்தியது, அதற்குப் பிறகு விலைவாசி மற்றவைகள் வருமானம் மற்றவைகள் எல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்து ஓரளவுக்கு கணிசமான அளவுக்கு உயர்த்தலாம் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது. நிதித் துறையும் பிற்பட்டோர் நலத்துறையும் அதை ஆராய்ந்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த பள்ளி ஆண்டு தொடங்குவதற்கு முன்னால் ஒரு முடிவு செய்யப்பட வேண்டுமென்று அரசு எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறது. அதை ஓரளவுக்கு கூட்டுவதற்கான முயற்சியில் அரசு ஈடுபடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குற்றப்பரம்பரை பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு மானியம் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகிறோம். எல்லோருக்கும் வீடு கட்டுவது என்றால் ஒதுக்குவது முடியாது. வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக தரப்படுகின்ற அந்த வசதிகளை பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் பெறுவதற்கு வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கிறது. குற்றப் பரம்பரைப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு சில பகுதிகளில் நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து தருகிறோம்.

ஆனால் இவர்களுக்கும் ஓரளவு வீடு, மனை பட்டா வழங்குவதில் ஆதி திராவிடர்கள் மற்றவர்களுக்கெல்லாம் ஒதுக்கி வருகின்றதிலே பத்து சதவீதம் இவர்களுக்கு ஒதுக்கித் தருகின்ற ஒரு ஏற்பாடும் இப்பொழுது கட்டப்படும் வீடுகளில் 10 சதவீதம், மனைப்பட்டாக்களிலே 10 சதவீதம், மிகவும் பிற்பட்ட அதாவது மோஸ்ட் பேக்வார்ட் கம்யூனிட்டி என்பவர்களுக்கு

ஒதுக்கித் தருகின்ற முயற்சியை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். நில எடுப்புக்காக இந்த ஆண்டு, வருகின்ற ஆண்டில் 15 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி அதுவும் மிகவும் பின் தங்கியிருக்கின்றவர்களுக்கு, வீடே இல்லாமல் கஷ்டப்படுகின்றவர்களுக்குச் செய்ய இருக்கின்றோம். இது போதாது என்றாலும்கூட நிதி ஆதாரங்களை வைத்து இந்த வசதி வாய்ப்புக்களை நாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. நிதி வசதிகளை நாம் பெருக்கப் பெருக்க எதிர் காலத்திலே அதற்கான சூழ்நிலைகளை அதிகமாக ஆக்கலாம் என்ற அளவிற்கு இருக்கிறது.

மத்திய அரசினுடைய நிதியை இந்த வகைக்கு நாங்கள் கேட்டுப் பார்த்தாலும்கூட பிற்பட்டோர் நலத்துறைக்கு நாம் செலவழிக்கின்ற ஏழு கோடியே சில்லறை ரூபாயானாலும், வேறு வகையிலானாலும் இந்த மாநில அரசு நிதியிலிருந்து முழுக்க முழுக்க நாம் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதைப் பற்றி மத்திய அரசுக்குக்கூட, வந்த குழுவினரிடத்தில் கூட நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

ஆனால் மத்திய அரசினால் ஆதி திராவிட மக்களுக்குச் செய்கின்ற நன்மைகளுக்கு ஓரளவுக்குக் கணிசமான அளவிற்கு அவர்கள் நிதி உதவி செய்கிறார்கள். அதோடு சேர்த்து மாநில அரசும் நிதி உதவி செய்கிறோம். பிற்பட்டோர் நலத்துறைக்கு ஓரளவுக்காவது செய்ய வேண்டுமென கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுவும் வருமேயானால் கூடுதலாகச் செய்ய முடியும். அதைப் பற்றி அந்தக் குழுவினர் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை வருமேயானால் நமக்கு இன்னும் கொஞ்சம் சாதகமான சூழ்நிலைகள் ஏற்படக்கூடும்.

ஆனால் இந்த வசதி வாய்ப்புக்களைப் பயன்படுத்தி ஆங்காங்கு மாணவர்களுக்கான இல்லங்கள் கட்ட வேண்டும். அவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்புக்களைச் செய்து தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அதிகமாக வருகிறது. ஆண்டுக்காண்டு நாம் ஒதுக்கீடு செய்கின்ற நிதியளவைப் பொறுத்தும், மிகமிகத் தேவைப்படுகின்ற இடம் எது என்பதைப் பொறுத்தும், எங்கே பிற்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் படிக்காமலேயே இருக்கிறார்கள் என்று கண்டறிந்து அந்த இடத்திலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதற்கு நாம் அதிக முக்கியத்துவம் தருகிறோம். வேறு பல வசதி வாய்ப்புகள் இருக்கும் இடத்திலே எப்படியாவது படித்துக்கொள்வார்கள். வசதி வாய்ப்பு இல்லாத இடங்களில்தான் இந்த இல்லங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று நாம் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறோம். அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இங்கே முக்கியமான கருத்துக்கள் பலவற்றையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வெட்டுத் தீர்மானங்களின் மூலமாக வலியுறுத்தி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றியும் இந்த அரசு கவனித்துத் தக்க முடிவெடுக்கும் என்பதையும் எடுத்துச் சொல்விக்கொள்கிறேன். அவ்வப்பொழுது அதற்கான முடிவுகளில் ஈடுபடும் என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி, இந்த வெட்டுத் தீர்மானங்களையெல்லாம் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, ஆனால் அதிலுள்ள கருத்துக்களை அரசு ஆராயும் என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே ஒரு விளக்கம் வேண்டும். அமைச்சரவர்கள் சொல்லுகின்ற பொழுது மிகக் கருணையோடுதான் பின்தங்கிய மக்களுக்குச் சொன்னார்கள். ஆனால் நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். பின்தங்கிய சமுதாய மக்களிலேயே மிகவும் நலிந்த நிலையில் உள்ள வண்டி ஓட்டுகின்றவர்கள், வீட்டுத் தொழில் செய்கின்றவர்கள் இருக்கின்றார்கள். இவர்களையும், பின்தங்கிய மக்களிலேயே உயர்ந்த நிலையிலே செல்வாக்கு உள்ளவர்களையும் பற்றி இவர்கள் இருவரும் ஓரே சமுதாயத்தினராக இருந்தாலும் அரசு ஒரு நல்ல முடிவை எடுத்தது. ஆனால் அரசியல் காரணத்தினாலோ என்னவோ தெரியவில்லை. எல்லாரையும் ஒன்றுபடுத்தி விட்டதால் மிகவும் நலிந்த நிலையிலே, இரண்டாயிரம் ரூபாய்கூட வருமானம் இல்லாத நிலையிலே உள்ள பின் தங்கிய மக்கள், ஏழை மக்கள், கவுண்டர் அல்லது ஏழைகள், அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த உதவியைப் பெற முடியாத நிலை இருப்பது உண்மையா? அதற்கு அரசு வருங்காலத்திலே யோசித்து என்ன முடிவெடுக்கும் என்பதைக் கேட்க விரும்கிறேன். மற்றொன்று

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதோடு நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள். ஒரு விளக்கம் கேட்க வேண்டுமென்று சொல்லி விட்டுத் தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டே இருக்கிறீர்களே?

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இன்னும் ஒரேயொரு விஷயம். ஒரேயிடத்தில் பின்தங்கிய வகுப்பு ஹாஸ்டல், தாழ்த்தப்பட்டோர் ஹாஸ்டல், பிரைவேட் ஹாஸ்டல் என்று வைத்து 3 பகுதியிலேயும் 10 சதவீதம் சேர்ப்போம் என்று நாம் நல்லெண்ணத்தோடு சொன்னாலும், தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஹாஸ்டலில்கூட பெரிய அக்கிரமங்கள், கொலை, சண்டைகள் நடப்பதால் அரசுக்கு ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். பின் தங்கிய வகுப்பு ஹாஸ்டல், அல்லது தாழ்த்தப்பட்டோர் ஹாஸ்டல் அல்லது பிரைவேட் ஹாஸ்டல் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே மூன்று ஹாஸ்டல்களையும் வைத்து இந்த மூன்று விதத்திலேயும் 10 சதவீதம், 10 சதவீதம், 10 சதவீதம் என்று மூன்று பேரும்

ஒன்றுகூடி, அதனால் அவதி நிலை வந்திருக்கிறது. கும்பகோணம் அரியலூர், சேத்தியாந்தோப்பு, விருத்தாசலம், சென்னையில்கூட நடந்தது. ஆகவே, இதையெல்லாம் யோசனை செய்து அமைச்ரவை இதை நல்லபடி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். பொதுவாக இத்தகைய விவாதங்களில் பேசிய உறுப்பினர்கள் தான் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகின்ற பொழுது எழுந்து சந்தேகம் கிளப்புவது வாடிக்கை. ஆனால் விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளாத உறுப்பினர்கள் எழுந்து அவர்கள் எதையெதைப் பேச வேண்டுமென்று கருதினார்களோ அவைகளை இதைச் சாக்காக வைத்துப் பேசுவது முறைதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-40]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த முறையைப் பின்பற்ற வேண்டாம்.

திரு கே. எம். தங்கமணி: சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பிற்பட்டோர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல சட்டநாதன் கமிஷன், கல்வித் துறையில், பொருளாதாரத்துறையில், சமுதாயத் துறையில் முன்னேறியிருக்கிற சமூகங்கள் கூட இடம் பெற்று விட்டார்கள் எப்படியோ என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திலே கொண்டு அந்த முன்னேறிய சமூகத்தினர் பின்தங்கிய பட்டியலில் இடம் பெற்றிருப்பதை நீக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புவதுடன், கர்நாடகாவிலே செய்திருப்பதைப் போல, பின்தங்கியோர் பட்டியலில் ஒதுக்கப்பட்டவர்களுக்கு, ஜனத்தொகை அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்களும் மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்களும் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்னைகள் கொள்கை பற்றிய பிரச்னைகள். பின்தங்கியோர் பட்டியலிலே பல பேர்கள் இருந்தாலும் அவர்களுக்கென்று 25 சதவீதம் ஒதுக்கிய நேரத்திலும், சரி, 31 சதவீதம் ஒதுக்கிய நேரத்திலும் சரி, அந்தப் பின்தங்கியோர்களிலே வசதி படைத்து பின்தங்கியவர்களாக இருப்பவர்கள், அந்தச் சதவீத இடங்களை எடுத்துக்கொண்டு போய் விடுவார்கள். மிகமிக பின்தங்கியவர்கள் எட்டிப் பிடிக்க முடி

யாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்புகளை யெல்லாம் எடுத்து, புள்ளி விவரங்களைச் சொல்லி, சில வகுப்பு களை ஆராய்ந்து பார்த்து, பின் தங்கியோர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கி விட வேண்டுமென்று சட்டநாதன் கமிட்டி கூறியிருக்கிறது. ஆனால் அது இயலுமா என்பதுபற்றி நாம் யோசிக்க வேண்டியவர் களாக இருக்கிறோம். ஏனென்றால், புது புது வகுப்புகள் உள்ளே வந்து நுழையப் பார்க்கின்றனவே தவிர, உள்ளே நுழைந்த வகுப்புகள் வெளியேறுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமா என்பது கொள்கைப் பிரச்னை. அதை எல்லா அரசியல் கட்சிக் காரர்களும் ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்வார்களானால், அதுபற்றி முடிவு எடுக்கலாம்.

அடுத்தது, அவர்கள் சொல்லிய மாதிரி, பொருளாதாரத்திலே பின்தங்கியவர்களை இரண்டாகப் பிரிக்கலாமா என்ற கொள்கை யிருக்கிறது. 50 சதவீதம் பின் தங்கியோர் இருக்கும்போது அதிலே மோஸ்ட் பாக்வார்ட் கம்யூனிட்டி, அதாவது பொருளா தாரத்திலே பின்தங்கியவர்களுக்கு 25 சதவீதம், அந்தப் பின் தங்கியவர்களுக்குள்ளே வேறுபாடு வைத்து, 25 சதவீதம் என்று பிரிக்கலாமா என்று யோசனை சொல்கிறார்கள். அதே மாதிரி முற்பட்ட வகுப்பினருக்கு பிரிக்கப்பட்ட 25 சதவீதத்திலுங்கூட, அதே மாதிரி; பாதி பாதியாக, எந்தக் கணக்கும் பார்க்காமல் பொருளாதாரத்திலே பின்தங்கிய முற்பட்ட வகுப்பினர் என்று பிரிக்கலாமா என்ற பிரச்னையும் கொள்கை அடிப்படையிலே இருக்கிறது. அதை ஏற்கனவே மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சர்வகட்சித் தலைவர்களை எல்லாம் கூப்பிட்டு வைத்து, முடிவு செய்தது மாதிரி, சர்வகட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டி, அதிலே இந்தக் கொள்கை பற்றிய பிரச்னையை எல்லா தலைவர் களும் ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்கிற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், அந்த அடிப்படையிலே வேண்டுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிற கருத்துக்கு இடம் அளிக்கும் அளவுக்கு நாம் செய்யலாம். ஆனால், எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் இல்லா விட்டால், ஜாதி அடிப்படையிலே வருகின்றபொழுது, அவரவர்கள் மாச்சரியங்கள் கொள்கிறார்கள். ஒருமித்து செய்ய வேண்டிய ஒரு கொள்கை முடிவு இது. அதை சட்டநாதன் கமிட்டி குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அதை வைத்து நாம் விவாதிக்கலாம். இப்பொழுது அதைப் பற்றி முடிவு எதுவும் எடுக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது வாக்கெடுப்பு.

மானியக்கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன்.

திருவாளர்கள் கே. எம். தங்கமணி, கே. ஆர். சுந்தரம், கெ. சிவசாமி ஆகியவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"மானியக்கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூபாய் 7,82,63,000—க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்."

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை 1981 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 8 ஆம் நாள் காலை 9.00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.44 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும் எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள் அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள்.

195. கோரிக்கை எண் 32—பிற்பட்டோர் நலத்துறை குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 1981–82. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

196. பிற்பட்டோர் நலத்துறையின் செயல்வினை முறைத் திட்டம், 1981-82 (தமிழ், ஆங்கிலம்).

இணைப்பு I

[562 ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

1981-82 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம்.

மானியக்கோரிக்கை எண் 32.

பிற்பட்டோர் நலத்துறை.

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலனுக்காக 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான ரூபாய் 7,82,63,000 மானியக்கோரிக்கையை நான் இம்மன்றத்தின் முன் சமர்ப்பிக்கிறேன், பிற்பட்ட வகுப்பினர் மற்றும் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர் ஆகியோரின் நலனுக்காக தமிழக அரசு முந்தைய ஆண்டுகளில் நிறைவேற்றியுள்ள பணிகள் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் எடுக்க இருக்கும் முன்னேற்றப் பணிகள் ஆகிய விவரங்களைக் கீழே தருகிறேன்,

2, 1949-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திற்கு முன்பு வரை பிற்பட்ட வகுப்பினரின் நலனுக்கானத் திட்டங்கள் தொழிலாளர் நல ஆணையாளரால் ஆதி திராவிடர் நலம் மற்றும் பழங்குடியினர் நலம் ஆகியவற்றுடன் ஒருங்கே கவனிக்கப்பட்டு வந்தன. பின்னர் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர் நலம், காவல் துறையினரால் கவனிக்கப்பட்டு வந்தது, 1949-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாளில் ஆதி திராவிடர் நலத்துறை ஏற்படுத்தப்பட்டு ஆதி திராவிடர்கள் பழங்குடி மக்கள் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர், பிற்பட்டோர் ஆகியோரின் நலன்கள் அத்துறையால் கவனிக்கப்பட்டன. பிற்பட்ட வகுப்பினர், மக்கள் தொகையில் பெரும் பகுதியினர் என்பதன் காரணமாக அவர்களுடைய முன்னேற்றத்தைத் துரிதப்படுத்தும் வகையில் பிற்பட்டோர் நலத்துறை புதியதாக ஏற்படுத்தப்பட்டு- 1969-ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் முதல் செயல்பட்டு வருகிறது. அதுவரை ஆதிதிராவிடர் நலத்துறையால் கவனிக்கப்பட்டு வந்த பிற்பட்டோர் நலம்- குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர் நலம் தொடர்பான பணிகள் இத்துறைக்கு மாற்றப்பட்டன.

1981 மே 7]

3. இத்துறை இந்திய ஆட்சிப் பணியைச் சேர்ந்த அதிகாரி ஒருவரால் நிர்வகிக்கப்படுகிறது. மாவட்டங்களில் மே 1974 ஆம் ஆண்டுவரை இத்துறையின் வேலைகளை மாவட்ட நல அதிகாரிகள் கவனித்து வந்தனர். 1974ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 17 ஆம் நாளிலிருந்து துணை ஆட்சியாளர் பதவி நிலையில் மாவட்ட பிற்பட்டோர் நல அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். மாவட்ட பிற்பட்டோர் நல அதிகாரிகள் மாவட்ட ஆட்சியாளரின் நேரடிப் பார்வையில் பணிபுரிகின்றனர்.

பிற்பட்டோர் நலன்களுக்கான திட்டங்களைப்பற்றி ஆலோசனைகளைத் தெரிவிப்பதற்கு பிற்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சரின் தலைமையில் ''மாநில பிற்பட்டோர் நல ஆலோசனைக் குழு'' ஒன்று இயங்கி வருகிறது. இக்குழு 1974,ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் திருத்தி அமைக்கப்பட்டது. இக்குழுவை மீண்டும் திருத்தி அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இது போன்று மதுரை மாவட்டத்தில் பிரமலைக் கள்ளர் சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு ஆலோசனை கூற மதுரை மாவட்ட ஆட்சியாளரின் தலைமையில் ஒரு தனிக்குழு செயல்பட்டு வருகிறது.

4. பிற்பட்டோர் முன்னேற்ற நலனுக்கென 1971–72 முதல் தனியாக மானியக்கோரிக்கை ஏற்படுத்தப்பட்டது. 1967–68-ல் பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலனுக்கான ரூபாய் 1,61,40,000 ஆக இருந்த மானியத் தொகை ஆண்டு தோறும் வளர்ந்து 1981–82 இல் ரூபாய் 7,82,63,000 ஆக எட்டியுள்ளது. இது பிற்பட்டோர் நலனுக்கென அரசு மேற்கொண்டு வரும் தீவிர நடவடிக்கைகளைக் காட்டுகிறது.

5. மேலும், இந்த தனி ஒதுக்கீடு தவிர இம்மாநில அரசு மேற்கொள்ளும் பல்வேறு பொதுத் திட்டங்கள் பிற்பட்ட வகுப்பினர் முன்னேற்றம் கருதியே செயலாக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதை இப்பேரவையில் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையின் முக்கியமான பணிகள் சிலவற்றைக் கோடிட்டுக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

6(i) படிப்பு உதவித் தொகை—பிற்பட்ட வகுப்பினைச் சார்ந்தவர்கள் கல்வி கற்க போதிய வசதியின்மையால் இன்னமும் பிற்பட்ட நிலைமையிலேயே இருக்கிறார்கள் என்பதை உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அறிவர். அவர்களுடைய முன்னேற்றத்தினை கருத்திற்கொண்டு கல்வி மேம்பாட்டிற்கு வழி வகை செய்வது மிக அவசியம். எனவே பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கும்-குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்களுக்கும் கல்வி வசதிக்காக படிப்பு உதவித் தொகை மற்றும் உண்டி, உறையுள், வசதிகள் அளித்து ஊக்குவிக்கப்படுகிறது. பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு ஒன்பதாம் வகுப்பிலிருந்தும், குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட

[1981 மே 7

இனத்து மாணவர்களுக்கு நான்காம் வகுப்பிலிருந்தும், படிப்பு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. இந்த உதவித் தொகை பெறுவதற்கு மாணவர்களின் பெற்றோரின் ஆண்டு வருமானம் ரூபாய் 2,500,-க்கு அதிகமாக இருக்கக்கூடாது.

உதவித் தொகை பெற பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள் முந்தைய ஆண்டுத் தேர்வில் 40 சதவீதம் மதிப்பெண்கள் பெற்றிருக்க வேண்டும். ஆனால், குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்கள் முந்தைய ஆண்டுத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்றிருந்தாலே போதுமானது. பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் ஒரு இலட்சம் ரூபாயுடன் 1948–49இல் தொடங்கப்பட்டு 609 மாணவர்களுக்கு பயனளித்தது.

பின்னர் இத் தொகை 1949-50 ஆம் ஆண்டில் ஐந்து இலட்சம் ரூபாயாக உயர்ந்ததில் 2,908 மாணவர்கள் பயனடைந்தனர். 1960–61 இல் 19,900 மாணவர்களுக்கு ரூபாய் 41 இலட்சம் செலவழிக்கப்பட்டது.

(i) கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரங்கள் படிப்பு உதவித் தொகை வழங்குவதில் ஏற்பட்டுள்ள வளர்ச்சியினைக் காட்டும்—

குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர்

ஆண்டு.		உயர்பள்ளிப் படிப்பு.	கல்லூரிப் படிப்பு.	ரூபாய் இலட்சங்களில்.
(1)		(2)	(3)	(4)
		உதவித் தொகை பெற்ற மாணவர் எண்ணிக்கை.		
1969–70	..	41,361	2,828	21.16
1970–71	..	53,769	3,173	25.55
1971–72	..	60,614	3,805	30.85
1972–73	..	67 772	4 638	34.29
1973–74	..	65 876	4,338	34·38
1974–75	..	60 661	4.673	35.66
1975–76	..	61 845	3 964	29.64
1976–77	..	57,026	3,985	33.65
1977–78	..	1,10,639	4,183	29.80
1978–79	..	1.84 772 *	3.902	31.08
1979–80	..	1,72,486	6,939	33.60

* இந்த ஆண்டில் 1977 1978 ஆம் ஆண்டும் அடக்கம்.

1981 மே 7]

ஆண்டு. (1)		உயர்நிலைப் படிப்பு. (2)	கல்லூரிப் படிப்பு. (3)	ரூபாய் இலட்சங்களில் (4)
		பிற்பட்ட வகுப்பினர்.		
1969–70	..	42,515	48,050	160.89
1970–71	..	74,842	59,407	201.20
1971–72	..	92,694	76,281	290·50
1972–73	..	1,04,486	87,652	324·65
1973–74	..	94,032	80,025	318·86
1974–75	..	88,897	86,494	331·68
1975–76	..	90,620	71,433	317·08
1976–77	..	80,372	78,741	295·00
1977–78	..	1,07,501	74,469	291·53
1978–79	..	1,02,490	66,341	264·83
1979–80	..	1,02,672	1,03,911	261·61

குறிப்பு :— (1) 1977–78 ஆம் ஆண்டு முதல், பள்ளிக் கல்வி மாணவர்களுக்கான உதவித் தொகை பொருள் வடிவில் வழங்கப்படுகிறது. அதாவது சிறப்பு மற்றும் தேர்வுக் கட்டணங்கள் நேரிடையாக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குச் செலுத்தப் பட்ட பின் எஞ்சியுள்ள உதவித் தொகைக்கு பாடப் புத்தகங்களாக வழங்கப்படுகிறது.

(2) 1978–79 ஆம் ஆண்டில் இவ்வுதவித் தொகையில் பயனடைவோர் எண்ணிக்கை குறைந்துள்ளது. இதற்குக் காரணம் உதவித் தொகை வழங்க +1, +2 வகுப்புகளைப் பாகுபடுத்த மைய அரசின் விளக்கமும், அரசு ஆணையும் காலம் கடந்து பெறப்பட்டமையாகும்.

(3) 1979–80 ஆம் ஆண்டில் கல்லூரி வகுப்பு மாண வர்களின் எண்ணிக்கை 40,000 ஆக அதிகரித் துள்ளது. ஆனால், செலவினத்தில் அதன் மாறு தல் காட்டப்படவில்லை. காரணம் முந்தைய ஆண்டுகளில் கல்லூரி விடுதியில் தங்கியிருந்த புகுமுக வகுப்பு மாணவர்களுக்கு விடுதி வசதி யுடனான உதவித் தொகை' வழங்கப்பட்டது. ஏனெனில் பிளஸ் 1 மற்றும் ப்ளஸ் 2 மாண வர்கள் மேல் நிலைப் பள்ளிகளைச் சார்ந்திருந் தனர். மேலும் இப்பள்ளிகளில் அவைகளுக் கான சொந்த விடுதிகள் பொதுவாக நடத்தப் படுவதில்லை.

(iii) மேற்கண்ட விவரங்கள் பிற்பட்டோர் கல்வி வளர்ச்சிக் காக புதிதாக இத்துறை தொடங்கப்பட்ட பிறகு உதவித் தொகையினால் பயனடைந்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்துள்ளதைக் காட்டும். மேலும், கலை, அறிவியல், மருத் துவம், பொறியியல், பட்ட மேற்படிப்பு மற்றும் சட்டம், போன்ற படிப்புகளுக்கும் உதவித் தொகை வழங்கப்படுகின்றது. தகுதிபெற்ற பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களும், குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர் களும், படிப்பு உதவித் திட்டத்தினால் பயன் பெறுகின்றனர். மேலும், பட்டயக்கணக்கர் (சார்ட்டர்டு அக்கவுண்டண்ட்) பயிற்சிக்காக 1973–74 ஆம் ஆண்டு முதல் உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின்கீழ் உதவித் தொகை பெற்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு :—

வருடம்.		உதவித் தொகை பெற்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை.
(1)		(2)
1973–74	..	32
1974–75	..	40
1975–76	..	47
1976–77	..	72
1977–78	..	68
1978–79	..	67
1979–80	..	65
1980–81	..	61

1981–82 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூபாய் 40,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1981 மே 7]

(4) பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர் பெற்றுவரும் உண்டி மற்றும் உறைவிடச் செலவுகள், 1971–72 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கீழ்க்கண்டவாறு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது :—

வரிசை எண்ணும், படிப்பு வகையும்.	சென்னையில். பி.வ. *	சென்னையில். கு.ப.நீ.இ. **	வெளியூர்களில். பி.வ. *	வெளியூர்களில். கு.ப.நீ.இ. **
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ஒவ்வொரு மாதத்திற்கான ரூபாய்.)			
1 கலை, விஞ்ஞானம், சட்டம் ..	60	70	50	55
2 மருத்துவம், பொறியியல், விவசாயம், கால்நடை மருத்துவம் ஆகியவை	60	75	55	70
3 தொழில் நுட்பக் கல்வி	50	60	45	50

(5) உதவித் தொகை வழங்குவதற்காகக் கீழ்க்கண்டவாறு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது :—

	செலவு 1979–80.	மதிப்பீடு 1980–81.	திருத்திய மதிப்பீடு 1980–81.	மதிப்பீடு 1981–82.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)			
பிற்பட்டோர் வகுப்பு மாணவர்கள். ..	2,25,47	3,34,28	3,03,87	2,99,17
குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்கள் ..	29,19	39,00	40,45	39,12
மொத்தம் ..	2,54,66	3,73,28	3,44,32	3,38,29

* பி.வ.—பின்தங்கிய வகுப்பினர்.

** கு.ப.நீ.இ.—குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 மே 7

7 (அ) படிப்புக் கட்டணச் சலுகைகள்.—மேல்நிலைப் பள்ளிப் படிப்புவரை (+2) சாதிப் பாகுபாடில்லாமல், இலவசக் கல்வி அளிக்கப்படுகிறது. மேல் நிலைப் பள்ளிப் படிப்பில் (+2) தமிழை போதனா மொழியாகக் கொண்டு கல்வி கற்கும் மாணவர்கள் எந்த விதமான படிப்புக் கட்டணமும் செலுத்த வேண்டியதில்லை. ஆனால், மேல் நிலைப் படிப்பில் (+2) ஆங்கிலத்தை போதனா மொழியாகக் கொண்டு கல்வி கற்கும் மாணவர்கள் படிப்புக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டும். ஆதி திராவிடர், பழங்குடி மக்கள், மற்றும் பிற்பட்ட வகுப்பினைச் சேர்ந்த, ஆங்கிலத்தைப் போதனா மொழியாகக் கொண்டு, மேல் நிலைப் பள்ளி கல்வி கற்கும் மாணவர்கள், தமிழ்நாடு கல்வி விதிகள் 92-இன் கீழ் வழங்கப்படும் படிப்புக் கட்டணச் சலுகைகள் பெறத் தகுதியுடையவராவார்.

மேல் நிலைப்பள்ளி (ப்ளஸ் 2) வகுப்புக்கு மேல் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு கல்வித்துறையின் மூலமும் பிற்பட்டோர் நலத் துறையின் மூலமும் சம்பளச் சலுகைகள் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கப் படுகிறது :—

வருமானப் பிரிவு.	மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பினர்.	குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர்.	பிற்பட்ட வகுப்பினர்.
(1)	(2)	(3)	(4)
ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,500 வரை வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு.	முழுச்சம்பளச் சலுகை தமிழ்நாடு கல்வி விதி எண் 92-ன் படி.	முழுச்சம்பளச் சலுகை தமிழ்நாடு கல்வி விதி எண் 92-ன் படி.	அரைச்சம்பளச் சலுகை தமிழ்நாடு கல்வி விதி எண் 92-ன் படி மிகுந்த அரைச் சம்பளம் இத்துறையின் மூலம் உதவித் தொகையுடன் சேர்த்து வழங்கப் படுகிறது.
ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,501 முதல் ரூ. 2,500 வரை வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு.	மூன்று பிரிவினருக்கும் அரைச் சம்பளச் சலுகை பிற்பட்டோர் நலத்துறையின் மூலம் உதவித்தொகையுடன் சேர்ந்து வழங்கப்படுகிறது.		

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

7 (ஆ) கடன் உதவித் தொகை.—தொழில் கல்வி நிறுவனங்களில் படிக்கும் மாணவ-மாணவிகளுக்கு அவரவர்களின் பெற்றோர்/பாதுகாவலர் ஆண்டு வருமானம் ரூ. 2,501-இலிருந்து ரூ. 6,000-க்குட்பட்டு இருந்தால், வருடத்திற்கு ரூ. 500 வீதம் ஒரு குறிப்பிட்ட படிப்பிற்கு படிக்கும் காலம் முழுவதற்கும் அதிக பட்சம் ஐந்து வருட காலத்திற்கு ரூ. 2,500-க்கு மேற்படாது இத்துறையின் மூலமாக கடன் உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

8. அரசு மாணவர் இல்லங்கள்.—(1) மாணவர்கள் கல்வி பயில வசதியாக இருக்கும் பொருட்டு அரசினர் உணவு விடுதிகள் திறக்கப்பட்டு பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவ் விடுதிகளில் பல்வேறு வகுப்பு மாணவர்கள் கீழ்க்கண்ட விகிதத்தில் சேர்க்கப்படுகின்றனர் :—

	குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர்களுக்கான விடுதிகள்.	பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கான விடுதிகள்.	தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் விடுதிகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(விழுக்காடு).	
பிற்பட்ட வகுப்பினர் ..	10	65	20
குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர் ..	60		
தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்	25	25	75
இதர வகுப்பினர் ..	5	10	5
மொத்தம் ..	100	100	100

பெற்றோர்/பாதுகாவலர்களின் ஆண்டு வருமானம் ரூ. 2,500 ரூபாய்க்கு மிகைபடாது இருக்கும் மாணவர்கள் இவ்விடுதியில் சேருவதற்கு தகுதி படைத்தவர்கள் ஆவர்.

(2) பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்காவும், குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்களுக்காவும் நடத்தப்பெறும் விடுதிகளின் விபரங்கள்.

ஆண்டு.	பிற்பட்ட வகுப்பினர்.		குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப் பட்ட இனத்தவர்.	
	விடுதிகள் எண்ணிக்கை.	மாணவர்கள் எண்ணிக்கை.	விடுதிகள் எண்ணிக்கை.	மாணவர்கள் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1969–70 ..	11	979	37	3,619
1970–71 ..	28	2,144	40	4,039
1971–72 ..	81	5,333	46	4,369
1972–73 ..	123	7,608	46	4,369
1973–74 ..	144	9,348	54	5,099
1974–75 ..	177	11,210	54	5,099
1975–76 ..	196	12,060	53*	5,069
1976–77 ..	215	13,305	51*	4,919
1977–78 ..	227	14,065	57	5,219
1978–79 ..	237	14,565	57	5,219
1979–80 ..	261	15,538	60	5,369
1980–81 ..	295	17,263	62	5,469

(*தேவையான மாணவர்கள் இல்லாததினால் 3 குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தோருக்கான விடுதிகள் பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கான விடுதிகளாக மாற்றப்பட்டன.)

1981 மே 7]

(3) மேலே குறித்த 357 விடுதிகளில் 55 விடுதிகள் கல்லூரி மாணவர்களுக்கானவை. விடுதியில் தங்கிப் பயிலும் மாணவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச மரச்சாமான்கள் (Furniture) வசதி செய்து தரும் திட்டத்தின்கீழ் இரண்டாம் கட்டமாக 1981–82 ஆம் ஆண்டில் 6,000 மாணவர்களுக்கு மரச்சாமான்கள் வசதி செய்துதர உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

1981–82 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 40 பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள் விடுதிகள் திறக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

(4) இந்த 397 விடுதிகளையும் பராமரிக்க 1981–82 ஆம் ஆண்டில் 1,85,70,000 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி விடுதிகளில் மாணவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்படும் உணவுச் செலவுத் தொகை கீழ்க்கண்டவாறு அளிக்கப்படுகிறது :—

	சென்னை.	வெளியூர்.
(1)	(2)	(3)
		(ரூபாய்)
1. கல்லூரி மாணவர் விடுதிகள் ..	80	65
2. தொழிற்கல்வி மாணவர் விடுதிகள்	80	65
3. இதர விடுதிகள்	45	45

குறிப்பு :—1. அனைத்து மாணவியருக்கும் மேற்குறித்த தொகையைவிட அதிகமாக மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் ஒன்றும் மலைப் பிரதேசங்களில் உள்ள விடுதிகளில் தங்கியுள்ளவர்களுக்கு மேலும் ரூபாய் ஒன்றும் அதிகம் அளிக்கப்படுகிறது. மேலும் சில்லரைச் செலவுகளுக்காக ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் மாதம் ரூ. 2 வீதமும் ஒவ்வொரு மாணவியர்க்கும் மாதம் ரூ. 1 வீதமும் அளிக்கப்படுகிறது.

2. முன்பு சென்னை நகரில் உள்ள கல்லூரி மாணவர்களுக்கு உணவுத்தொகை மாதம் ரூ. 65 ஆக இருந்தது, 1977 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் முதல் இது மாதம் ரூ. 80 ஆக உயர்த்தப்பட்டது. வெளியூர் விடுதி மாணவர்களுக்கு இத்தொகையை மாதம் ரூ. 55-லிருந்து ரூ. 65 ஆக உயர்த்தப்பட்டது.

இதர விடுதி (பள்ளி விடுதி) மாணவர்களுக்கு இவ்வுணவுத் தொகை மாதம் ரூ. 40 லிருந்து ரூ. 45 ஆக 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் உயர்த்தப்பட்டது.

1980–81 ஆம் ஆண்டு முதல் தொழிற்கல்வி மாணவர்களுக்கான விடுதிகளில் தங்கிப்பயிலும் மாணவர்களுக்கான செலவுத் தொகை கல்லூரி விடுதி மாணவர்களுக்கு இணையாக உயர்த்தப்பட்டது.

இந்த ஆண்டில் 1981–82 அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி விடுதிகளில் இருந்து பயிலும் மாணவர்களுக்கு உணவு செலவுத் தொகையை ரூ. 15 வீதம் உயர்த்தவும், அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற விடுதிகளில் இருந்து பயிலும் மாணவர்களுக்கு விடுதிக் கட்டணத்திற்கான உதவித் தொகையை ரூ. 10 வீதம் உயர்த்தவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

அரசு உணவு இல்லங்களில் இதுநாள்வரை ரூ. 55 மற்றும் ரூ. 65 வீதம் மாதத்திற்கு சம்பளமும் இலவச உணவும் பெற்று வந்த சமையற்காரர்கள் அனைவருக்கும் 1980-81 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ரூ. 150—5—200—10—300 என்ற சம்பள விகிதத்தில் எல்லா இதர படிகளும் சேர்த்து சம்பளமும் விடுதிகள் திறந்திருக்கும் காலங்களில் இலவச உணவும் வழங்கவும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இதனால் 707 சமையற்காரர்கள் பயனடைகின்றனர்.

கடந்த ஆண்டில் அரசு விடுதிகளிலிருந்து தங்கி படிக்க தகுதி பெற்ற மாணவர்களிடமிருந்து நிறைய மனுக்கள் வந்ததினால் அந்த நெருக்கடியைச் சமாளிக்க எங்கெங்கெல்லாம் இடவசதியும், மற்ற வசதிகளும் இருந்தனவோ, அவற்றில் சேர்க்கும் நிமித்தம் கூடுதலாக 150 கல்லூரி விடுதி மாணவர்களுக்கான இடங்களையும், 800 பள்ளி விடுதி மாணவர்களுக்கான இடங்களையும் அனுமதித்து அரசு உத்தரவிட்டது.

5. மாணவர் விடுதிகளுக்கான கட்டிடங்கள். —மாணவர் விடுதிகளுக்கான கட்டிடங்களைக் கட்டும் பொறுப்பைத் தமிழ்நாடு ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி மேம்பாட்டுக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்டு தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு இடங்களில் பிற்பட்டவகுப்பு மாணவர்களுக்காக 50 விடுதிகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இந்த 50 விடுதிகளில் 25 விடுதிகள் முடிக்கப்பட்டு திறக்கப்பட்டுள்ளன. இது நாள் வரை பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கான விடுதிகள் கட்டுவதற்கு தனியே நிதி ஒதுக்கீடு ஏதும் செய்யப்படவில்லை. நடப்பு ஆண்டில் (1981–82) புதிய மாணவர் விடுதிகள் கட்ட ரூ. 15 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் 3 விடுதிகளுக்கான கட்டிட வேலைகள் ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

1981 மே 7]

9. (1) பள்ளிகள். — குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்களுக்காக செயல்பட்டுவரும் 275 பள்ளிகளின் விபரம் மாவட்ட வாரியாக கீழே தரப்பட்டுடுள்ளது:—

மாவட்டங்கள்.	மேல் நிலைப்பள்ளி. எண்ணிக்கை.	மேல் நிலைப்பள்ளி. மாணவ/மாணவியர்.	உயர்நிலைப்பள்ளி. எண்ணிக்கை.	உயர்நிலைப்பள்ளி. மாணவ/மாணவியர்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. வடாற்காடு ..	..	..	..	..
2. தென்னாற்காடு	..	..	..	..
3. மதுரை (கள்ளர் சீரமைப்பு) ..	2	1,357	8	1,609
4. இராமநாதபுரம்	..	..	..	..
5. திருநெல்வேலி	..	..	..	..
6. சேலம்	..	..	..	..
7. பெரியார் ..	..	..	..	..
8. கோவை	..	..	..	..
9. தர்மபுரி ..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	2	1,357	8	1,609

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாவட்டங்கள்.	நடுநிலைப் பள்ளிகள். எண்ணிக்கை.	நடுநிலைப் பள்ளிகள். மாணவ/மாணவியர்.	ஆரம்பப் பள்ளிகள். எண்ணிக்கை.	ஆரம்பப் பள்ளிகள். மாணவ/மாணவியர்.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
1. வடாற்காடு ..	..	..	4	469	
2. தென்னாற்காடு ..	..	..	1	304	
3. மதுரை (க.சி.) ..	31	13,367	206	28,337	
4. இராமநாதபுரம் ..	1	390	5	1,013	
5. திருநெல்வேலி ..	1	244	9	1,004	
6. சேலம் ..	..	..	2	358	
7. பெரியார்	..	1	269	..	..
8. கோவை ..	..	..	1	56	
9. தர்மபுரி ..	1	85	2	210	
மொத்தம் ..	35	14,355	230	31,751	

மொத்தப் பள்ளிகள் .. 275.

மொத்த மாணவர்கள். 49,072

கல்விச் சுற்றுப்பயணம்.— ஒவ்வொரு ஆண்டும் குற்றமரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர் பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்களின் பொது அறிவு மற்றும் பாட அறிவு வளர்வதற்காக கல்விச் சுற்றுப்பயணம் அழைத்துச் செல்லப்படுகின்றனர்.

பகுதி நேரப் போதனை.— பிற்பட்ட வகுப்பினர் மற்றும் குற்றமரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்/மாணவியர் உணவு இல்லங்களில் சேர்ந்து படிக்கும் ஒன்பது மற்றும் பத்தாம் வகுப்பு மற்றும் மேல் நிலை வகுப்பு மாணவர்/மாணவியரின் கல்வித் தரத்தை உயர்த்து

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வதற்காகவும், அவர்கள் சமூகத்தில் மற்ற பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்குச் சரிசமமான அறிவினைப் பெறவும் எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளி விடுதிகளிலும் பகுதி நேர போதனை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

10. மதிய உணவு—குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப் பட்ட இனத்து மாணவர்கள் தம் வறுமையின் காரணமாக பள்ளிகளில் தொடர்ந்து படிப்பதில்லை. அவர்கள் பள்ளிகளை விட்டுச் செல்லாமல் இருப்பதற்குத் தூண்டு கோலாக இப்பள்ளிகளில் அம்மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு அளிக்கப் படுகிறது. ஒரு மதிய உணவின் விலை 22 காசுகள். திருநெல்வேலி மற்றும் இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள அரசினர் அல்லாத தனியார் பள்ளிக் கூடங்களில் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்கள் பெரும் பகுதியினராக இருக்கின்ற காரணத்தால் அம்மாவட்டங்களில் உள்ள பள்ளிகளில் மதிய உணவு 1975–76 ஆம் ஆண்டு முடிய வழங்கப்பட்டது. இதனால் மாணவர் கள் தொடர்ந்து படிக்க ஊக்கம் ஏற்பட்டுள்ளது. அரசு இதற்கான அதிகச் செலவினைத் தவிர்க்க அம்மாணவர் களுக்கு, 'கேர்' (CARE) நிறுவனத்தின் மூலமாக மதிய உணவு வழங்கும்படி உத்தரவிட்டுள்ளது. இது அரசுப் பள்ளிகளில் மார்ச் 1975 முதற் கொண்டும், திருநெல்வேலி இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள தனியார் பள்ளிகளில் சனவரி திங்கள், 1976 ஆம் ஆண்டு முதற் கொண்டும் நடைமுறையில் உள்ளது.

11. உணவு மானியங்கள்.—(1) தனிப்பட்ட நபர் களாலும், சமூக நல நிலையங்களாலும் நடத்தப்படும் பள்ளி விடுதிகளில் தங்கிப்பயிலும் பள்ளி மாணவர்களுக்கு 1955–56 ஆம் ஆண்டு வரை ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை உணவு, மானியம் வழங்கி வந்தது. 1956–57 ஆம் ஆண்டு முதல் இம்மாதிரி தனியாரின் உணவு விடுதிகளைப் புதியதாக அங்கீகரிக்க வேண்டாம் என்று அரசு முடிவு செய்து தேவையான இடங்களில் அரசே விடுதிகளைத் திறந்து வருகின்றது. மற்றும் ஒழுங்காகப் பராமரிக்கப்படாத தனியார் விடுதிகளையும், அரசே எடுத்து அரசாங்க விடுதிகளாக மாற்றி நடத்தப்படுகின்றன. தற்பொழுது பிற்பட்டோர் நலத்துறை உதவி பெறும் தனியார் உணவு விடுதிகள் 46 உள்ளன. இவை களுக்கு உணவுச் செலவுகளுக்காக பத்து மாதங்களுக்கு உணவு மானியம் வழங்கப்படுகிறது. 1978 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் சென்னை. மற்றும் மாவட்ட, வட்ட தலைநகரங்களில் உள்ள விடுதிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கு

மாதம் 1-க்கு தலா ரூபாய் 25-லிருந்து ரூபாய் 35 ஆகவும், மற்ற இடங்களில் உள்ள விடுதிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு தலா ரூபாய் 25-லிருந்து ரூபாய் 30 ஆகவும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 8.83 இலட்சம் இதற்காக வழங்கப்பட்டது. உணவு மானியம் பெறும் விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்கும் மாணவர்களின் பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமான வரம்பு ரூபாய் 2,000-லிருந்து ரூபாய் 2,500-க்கு 1978–79 ஆம் ஆண்டு முதல் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 1981–82 ஆம் ஆண்டு ரூபாய் 8,41,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(2) கல்லூரிப் படிப்பு.—கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு இவ்வுணவு மானியம் வழங்கப்படுவதில்லை. இந்த மாணவர்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கல்லூரியைச் சார்ந்த விடுதிகளில் தங்கிப் படித்தாலும், கல்லூரியினர் அங்கீகாரம் செய்த விடுதிகளில் தங்கிப் படித்தாலும், கல்வித் துறையினர் அல்லது ஆதி திராவிடர் நலத்துறை மற்றும் பிற்பட்டோர் நலத்துறையின் அங்கீகாரம் பெற்றுள்ள விடுதிகளில் தங்கிப் படித்தாலும் அவர்களுக்கு படிப்பு உதவித் தொகையுடன் உணவுச் செலவுக்கான தொகை வழங்கப்படுகிறது. இவ்வாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட விடுதிகளின் விவரம் பின் வருமாறு :—

	மாவட்டம். (1)	விடுதிகளின் எண்ணிக்கை. (2)
1	சென்னை	7
2	வடார்க்காடு	7
3	திருச்சிராப்பள்ளி	43
4	புதுக்கோட்டை	7
5	மதுரை	2
6	கோயம்புத்தூர்	2
7	தஞ்சாவூர்	2
	மொத்தம் ..	70

தற்போது புதிதாக எந்த தனியார் விடுதியையும் அங்கீகரிப்பதில்லை என அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. இம்மாணவர்களுக்கு உணவு, மற்றும் உறையுள் தொகை பத்தி 6 (4)-ல் குறிப்பிட்டுள்ள விகிதத்தில் வழங்கப்படுகிறது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

12. புதத்கங்களும், எழுது பலகைகளும்.—அரசினர் நடத்தும் குற்றமரபினர் பட்டியலில்ருநது நீக்கப்பட்ட இனத்தோர் பள்ளிகளில் படிக்கும் எல்லா மாணவர்களுக்கும் புத்தகங்களும், எழுது பலகைகளும், இலவசமாக வழங்கப்படுகின்றன. இவ்வாறு இலவச உதவி பெற்ற மாணவர்கள் 1969–70 ஆம் ஆண்டில் 7,600. இதனால் பயன்பெறும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை ஆண்டு தோறும் அதிகரித்துள்ளது. ஆரம்பப் பள்ளிகளில் முதல் வகுப்பு முதல் மூன்றாம் வகுப்பு வரைக்கும் மாணவர்களுக்கு இலவசமாக புத்தகம் மற்றும் எழுது பலகைகளும், 4 ஆம் வகுப்பு முதல் 10 ஆம் வகுப்பு வரை படிக்கும் மாணவர்களுக்கு புத்தகங்களும், நோட்டுப்புத்தகங்களும், அளிக்கப்படுகின்றன. இதனால் 1980–81 ஆம் ஆண்டில் பயன் பெற்ற மாணவர்கள் எண்ணிக்கை 44,994 ஆகும். 1981–82 ஆம் ஆண்டில் பயன் பெறும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 48,000 ஆக உயரலாம்.

13 (1) சீருடைகள் வழங்குதல்.—மதுரை மாவட்டம் நீங்கலாக இதர மாவட்டங்களிலுள்ள குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர்களுக்கான பள்ளிகளில் 1 முதல். 5 வகுப்பு வரை பயிலும் மாணவ மாணவியர்களுக்கும் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர் விடுதிகளில் தங்கிப் பயிலும் மாணவ, மாணவியர்களுக்கும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் இரண்டு முறை சீருடைகள் வழங்கப்படுகின்றன. முதல் முறை பள்ளி ஆரம்பித்தவுடன், அல்லது தீபாவளிக்கு முன்பாகவும் இரண்டாவது முறை பொங்கல் சமயத்திலும் வழங்கப்படுகிறது. முதன் முதலாக இவ்வாறு இலவச சீருடைகள் வழங்கும் திட்டம், மதுரை மாவட்டத்தில் 1969–70 ஆம் ஆண்டு துவக்கப்பட்டது. அப்பொழுது கள்ளர் வகுப்பினர் பள்ளிகளில் படிக்கும் ஒன்று முதல் மூன்றாம் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு ஒரு முறை மட்டும் சீருடைகள் வழங்கப்பட்டது. இப்போது இரு முறை வழங்கப்படுகின்றன. இத்திட்டத்திற்காக 1972–73 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 3,91,000-ம், 1973–74 ஆம் ஆண்டில் 8,06,000 ரூபாயும் 1974–75 ஆம் ஆண்டில் 6,58,000 ரூபாயும், 1975–76 ஆம் ஆண்டில் 10,39,000 ரூபாயும் 1976–77 ஆம் ஆண்டில் 8 94,000 ரூபாயும், 1977–78 ஆம் ஆண்டில் 10,47,000 ரூபாயும், 1978–79 ஆம் ஆண்டில் 9,37,000 ரூபாயும், 1979–80 ஆம் ஆண்டில் 9,08,000 ரூபாயும் செலவிடப்பட்டுள்ளது ஆதி திராவிடர் நலப் பள்ளிகளில் நடைமுறையில் இருந்துவருவது போல் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்கான பள்ளிகளில் எட்டாம் வகுப்பு வரை படிக்கும் எல்லா மாணவர்களுக்கும் இரண்டு செட் சீருடைகள் 1981–82 ஆம் ஆண்டு முதல் வழங்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. இதனை ஒட்டி 1980–81 ஆம் ஆண்டில் திருத்திய மதிப்பீட்டில் 12,11,000 ரூபாயும், 1981–82 ஆம் ஆண்டில் 20,73,000 ரூபாயும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேலும், 1971–72 ஆம் ஆண்டு முதல் அரசினர் நடத்தும் பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர் உணவு விடுதிகளில் தங்கிப் பயிலும் மாணவர்களுக்கும் மாணவிகளுக்கும் ஆண்டுதோறும் இரண்டு முறை சீருடைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. இதற்கு 1973–74 ஆம் ஆண்டில் 1,67,000 ரூபாயும், 1974–75 ஆம் ஆண்டில் 2,16,000 ரூபாயும், 1975–76 ஆம் ஆண்டில் 2,38,000 ரூபாயும், 1976–77 ஆம் ஆண்டில் 2,98,000 ரூபாயும், 1977–78 ஆம் ஆண்டில் 3,03,000 ரூபாயும், 1978–79 ஆம் ஆண்டில் 3,80,000 ரூபாயும். 1979–80 ஆம் ஆண்டில் 4,05,000 ரூபாயும் செலவிடப்பட்டது. 1981–82 ஆம் ஆண்டில் 6,41,000 ரூபாயும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(2) நன்றாகப் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு தனிப்பயிற்சி அளித்தல்.—கல்லூரிகளில் படித்து அதிக மதிப்பெண்கள் பெற்ற பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கும், ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கும், மற்றும் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர்களுக்கும் தாங்கள் எடுத்துள்ள பாடத்தில் அதிகத் திறமை பெற 1975–76 ஆம் ஆண்டு முதல் தனிப்பயிற்சி திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு 1981–82 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூபாய் 40,000 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எட்டாவது மற்றும் பள்ளி இறுதித் தேர்வில் அதிக மதிப்பெண் மற்றும் அடுத்த அதிக மதிப்பெண் பெறும் மாணவ—மாணவியருக்கு முதல் மற்றும் இரண்டாவது பரிசு வழங்க ரூபாய் 4,000 ஒதுக்கப்பட்டு உள்ளது. மாநில அளவில் பள்ளி இறுதித் தேர்வில் அதிக மதிப்பெண்கள் பெறும் பின்தங்கிய வகுப்பினைச் சேர்ந்த மாணவர் ஒருவருக்கும் மாணவியர் ஒருவருக்கும் தலா ரூபாய் 500 மதிப்பில் பரிசு வழங்கப்படுகின்றது. மாவட்ட அளவில் வழங்கப்படும் பரிசுகளின் மதிப்பு :—

	ரூபாய்.
பள்ளி இறுதி தேர்வு முதற் பரிசு	100
இரண்டாவது பரிசு	50
எட்டாம் வகுப்பு முதல் பரிசு..	50
இரண்டாவது பரிசு	10

14. ஆசிரியர்கட்கு வீடுகள்.—குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்காக நடத்தப்படும் பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க ஒரு திட்டம் உள்ளது. இதன்படி ஒவ்வொரு ஆசிரியருக்கும் ரூபாய் 10,000 மதிப்பில் ஒரு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறது 1981–82 ஆம் ஆண்டில் 14 வீடுகள் கட்டுவதற்கு ரூபாய் 1.45 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டு உள்ளது.

1981 மே 7]

15. ஐ. ஏ. எஸ்., ஐ.பி.எஸ். மற்றும் அரசு உயர் பணிகளுக்கான பயிற்சிக் கூடம்.—1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களை இந்திய ஆட்சிப்பணி, இந்திய காவல் பணி மற்றும் உயர் அரசு பணிகளுக்கான தேர்வுகள் எழுத பயிற்சி அளிக்கும வகையில் சிறப்புப் பயிற்சி நிலையம் ஒன்று ஆரமபிக்கப்பட்டது. ஆரம்பிக்கப்பட்ட (1971—72-ஆம்) ஆண்டில் 12 மாணவர்கள் சேர்ந்தனர். இதில் 8 பேர் தேர்வுக்கு சென்றனர். 3 பேர் நேர்முக தேர்வுக்குச் சென்றனர். ஆனால் எவரும் தேர்வு பெறவில்லை. 1972—73-ல் 50 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டனர் 34 பேர் தேர்வு எழுதினர். 6 பேர் நேர்முக தேர்வுக்குச் சென்றனர். இதில் ஒருவர் இந்திய ஆட்சிப் பணிக்கும், இருவர் மத்திய ஆட்சிப் பணிக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். 1973—74-ல் 33 பேர் தேர்வு எழுதினர். 4 பேர் நேர்முக தேர் வுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். இதில் ஒருவர் இநதிய ஆட்சிப் பணிக்கும், ஒருவர் மத்திய அரசுப் பணிக்கும தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டனர். 1974—75-ல் 57 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டு, 41 பேர் தேர்வு எழுதினார்கள். இதில் 8 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டனர். இறுதியாக ஒருவர் இந்திய காவல் பணிக்கும், இருவர் மத்திய அரசுப் பணிக்கும தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். 1975—76-ல் 60 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டு, 3 பேர் நேர்முகத் தேர்வுக்கு தேர்வு செய்யப்பட்டனர். இறுதியாக இந்தியக் காவல் பணிக்கு ஒருவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். 1976—77-ல் 40 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டு, 22 மாணவர்கள் தேர்வு எழுதினர். அதில் இருவர் மத்திய அரசுப்பணிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். 1977—78-ல் 42 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டு, 39 மாணவர்கள் தேர்வு எழுதினர். அதில் ஒருவர் நேர்முகத்தேர்வுக்கு தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டார். ஆனால் இறுதியில் தேர்வு பெறவில்லை. 1978—79-ஆம் ஆண்டில் 49 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டனர். இவர்களில் 12 பேரும், பழைய மாணவர்களில் 4 பேரும் ஆக 16 பேர் இறுதித் தேர்வுக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள். அவர்களில் 4 பேர் தேர்ச்சி பெற்றனர். இவர்கள் நேர்முக தேர்வுக்குச் சென்றதில் 8-வது அணியைச் சேர்ந்த ஒருவர் இந்திய ஆட்சிப் பணிக்கும், மற்றும் 6-வது, 7-வது அணியைச் சேர்நத இருவரில் ஒருவர் இந்திய ஆட்சிப் பணிக்கும் மற்றொருவர் மத்திய அரசுப் பணிக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். 9-வது அணியில் நுழைவு (Prelimiray) தேர்வு எழுதிய 49 மாணவர்களில் 22 பேர் தேர்வு பெற்றனர். அத்துடன் வெளியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட 5 பேர் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு இறுதித் தேர்வுக்கு அனுப்பப் பட்டனர். இதில் ஆறு பேர் நேர்முகத்தேர்வுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டுள்ளனர். இவர்கள் நேர்முக தேர்வினை எதிர்நோக்கி உள்ளனர். தற்போது 10-வது அணியில் 43 மாணவர்கள் பயிற்சி கப்பட்டு வருகின்றனர்

இது தவிர, இந்நிலையத்தில் பயிற்சி பெற்ற 19 மாணவர்கள் பல்வேறு துறைகளில் கீழ்க்கண்டவாறு பதவி பெற்றனர் :—

1.	துணை ஆட்சியாளர்கள்	3
2.	இணை வணிக வரி அலுவலர்	1
3.	துணை பேராசிரியர்கள்	7
4.	ரிசர்வ் வங்கி, பாரத ஸ்டேட் வங்கி, மற்றும் அரசு உடமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள் (இள நிலை அலுவலர்).	3
5.	வருமான வரி (முதல் வகுப்பு அலுவலர் ..	1
6.	காப்பீட்டுக் கழகம் பயிற்சி அலுவலர் ..	1
7.	மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்	1
8.	கல்வெட்டுக் கலை உதவி அலுவலர் (கர்நாடக அரசு)	1
9.	எண்ணெய் மற்றும் இயற்கை வாயு கழகம் ..	1

சென்னையில் உள்ள இந்தப் பயிற்சிக் கல்லூரிக்கு இறுதித் தேர்வுக்கு மாணவர்களைத் தயார் செய்து அனுப்புவதற்காக, மதுரை, திருநெல்வேலி, கோவை, திருச்சி ஆகிய ஒவ்வொரு நகரத்திலும் 50 மாணவர்களைக் கொண்ட ஒரு மாலை நேர துணைப் பயிற்சி நிலையத்தை ஆரம்பித்து அங்கு பூர்வாங்கத் தேர்வுக்கு மாணவர்களைத் தயார்ப்படுத்த அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இந்த துணைப் பயிற்சி நிலையங்கள் சனவரி 1981 முதல், மதுரை, திருச்சி, கோவை ஆகிய இடங்களில் செயல் பட்டு வருகின்றன. போதிய மாணவர் இல்லாததால் திருநெல்வேலி யில் செயல்படவில்லை.

துணைப் பயிற்சி நிலையங்களில் பயிற்சி பெறுபவர்களின் விபரங்கள் கீழ்வருமாறு :—

கோயம்புத்தூர்	29
மதுரை	28
திருச்சி	33
மொத்தம் ..	90

சென்னையில் பயிற்சி பெறும் 43 மாணவர்கள் இதில் அடங்க மாட்டார்கள்.

1981 மே 7]

மேலும் இந்திய அரசின் தேர்வாணைக் குழு நடத்தும் அகில இந்தியத் தேர்வுகளில் ஒன்றான தேசிய பாதுகாப்பு கல்லூரித் தேர்வுக்கு மாணவர்களைத் தயார் செய்வதற்காக ஒரு தனிப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றது. இதில் 15 பிற்பட்ட மாணவர் களுக்கும், 15 ஆதி திராவிடர், பழங்குடி மாணவர்களுக்கும் இடம் அளிக்கப்படுகிறது. அம்மாணவர்களுக்கு கைச் செலவுக் காகவும், போக்குவரத்துச் செலவுக்காகவும், மாதம் ரூபாய் 40 வழங்கப்படுகின்றது. இதில் முந்தைய வருடங்களில் மூவர் தேர்ச்சி பெற்றிருந்தனர். 1977–78-ல் இருவர் தேர்ச்சி பெற்று உள்ளனர். 1978–79 ஆம் ஆண்டில் மூவர் தேர்ச்சி பெற்றுள்ள னர்.

16. பொருளாதார வளர்ச்சி:—இத்திட்டத்தின் கீழ் முடி திருத்துவோருக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் அவரவர் தொழில்களை செய்துவர தொழிற்கருவிகள் இலவசமாக வழங் கப்படுகின்றன. இத்திட்டம் 1971–72 வரை வெளி மாவட்டங் களிலும், 1971–72 முதல் சென்னை உட்பட எல்லா இடங்களிலும் அமுலாக்கப்படுகின்றது. சென்ற ஆண்டுகளில் இத்திட்டத்தின் கீழ் பயன் அடைந்தோரின் எண்ணிக்கை :—

ஆண்டு.	பயன் அடைந்த நபர்கள்.
(1)	(2)
1969–70	1,542
1970–71	1,512
1971–72	1,633
1972–73	1,654
1973–74	4,081
1974–75	3,961
1975–76	3,506
1976–77	3,695
1977–78	4,095
1978–79	7,240
1979–80	8,000
1980–81	8,000

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(2) 1980–81 ஆம் ஆண்டிற்கு (திருத்திய மதிப்பீடு) இத் திட்டத்தின் கீழ் ரூபாய் 23,63,000-ம் 1981–82 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூபாய் 17,08,000-ம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற் கண்டவை தவிர சலவைத் தொழிலாளர்கள் இயங்கும் சலவை யகம் நடத்த பாரத ஸ்டேட் வங்கியிலிருந்து கடன் பெறுவதற் காக ஒவ்வொரு நபருக்கும் ரூபாய் 165 மான்யமாக வழங்கப் படுகிறது. மேலும், ரூபாய் 1,050 மதிப்பளவில் சலவையகம் தொடங்குவதற்கு வங்கியிலிருந்து கடன் பெற வசதியாக சலவை தொழிலாளர்களுக்கு மேற்படி தொகையில் 20 விழுக் காடான ரூபாய் 210 மான்யமாகவும் வழங்கப்படுகிறது. 1981–82 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூபாய் 40,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு உள்ளது.

கல் உடைக்கும் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் போயர்களுக்கு இலவச தொழில் கருவிகள் வழங்கும் பொருட்டு, 1979–80-க்கு ரூபாய் 25,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. ஒரு செட் தொழில் கருவிகளின் விலை ரூபாய் 100 ஆகும். இவ்வாண்டு முதல் ரூபாய் 150 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் முதலில் சேலம், தென்னார்காடு, கோவை, மதுரை மற்றும் திருச்சி ஆகிய மாவட்டங்களில் அமுல் நடத்தப்பட்டது. இது 1979–80 ஆம் ஆண்டில் செங்கல்பட்டு, வடார்காடு, தருமபுரி மற்றும் திருநெல்வேலி மாவட்டங்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட் டுள்ளது. 1980–81 ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்திய மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 75,000-ம், 1981–82 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூபாய் 75,000-ம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. சலவைத் துறைகள் கட்டுதல் :—சலவைத் தொழிலாளர்கள் தங்கள் தொழிலைத் திறம்படச் செய்வதற்கு சில இடங்களில் சலவைத் துறைகள் தேவையாக உள்ளன. இவைகளை சுகாதார முறைகளில் அமைப்பதற்காக பேரூராட்சிகளுக்கும் நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. மொத்த செலவில் பாதித் தொகை கடனாகவும், மீதித் தொகை மானிய மாகவும் வழங்கப்படுகிறது. தமிழ்நாட்டில் 55 உள்ளாட்சி மன்றங் களுக்கு சலவைத் துறைகள் கட்ட நிதி உதவி செய்யப்பட் டுள்ளது.

1980–81 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மாநகராட்சிகளையும், இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் நிதி உதவி பெற அங்கீகரித்து ஆணை பிறப்பிக் கப்பட்டுள்ளது.

4. சென்ற இரண்டாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் ஆரம்பிக்கப்பட்ட 3 பொது நோக்கு பொறியியல் பணி மனைகள் சீர்மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர்களின்

1981 மே 7]

உயர்வு கருதி தொடர்ந்து நடத்தப்படுகின்றன. இவைகள் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் முதுகுளத்தூரிலும், மதுரை மாவட்டம் செக்காணூரணியிலும், திருநெல்வேலி மாவட்டம் வீரகேரளம்புதூரிலும், அமைந்துள்ளன. இவை தொழில் வணிகத்துறை இயக்குநரின் மேற்பார்வையில் 21-2-1981 வரை இருந்தன. தற்போது இவைகள் பிற்பட்டோர் நலத்துறை இயக்குநர் அவர்கள் நேரடி பராமரிப்பின்கீழ் கொணரப்பட்டுள்ளன. இவைகளில் பற்றவைத்தல், சேர்த்தல் ஆகிய துறைகளில் 18 மாத காலம் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. பிற்பட்ட வகுப்பு மற்றும் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவரின் நலத்திற்காக கீழ்க்கண்ட இடங்களில் தொழிற் பயிற்சி கூடங்கள் நடத்தப்படுகின்றன:—

1. தையல் மற்றும் ஆயத்த ஆடைகள் பயிற்சிக் கூடம், ஸ்ரீவைகுண்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

2. தையல் பயிற்சிக் கூடம், செக்காணூரணி, மதுரை மாவட்டம்.

3. பிரம்பு மற்றும் நார்ப் பொருள்கள் செய்யும் பயிற்சி நிலையம், (1) தக்கலை, (2) குழித்துறை, கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

மேலும் 1978–79 ஆம் ஆண்டில் தையல் பயிற்சி அளிப்பதற்காக புதியதாக 5 தையல் பயிற்சிக் கூடங்கள் கீழ்க்கண்ட இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு நிலையம் ஒன்றில் 20 பேருக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது:—

கிருஷ்ணன் கோயில்	கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.
அஜீஸ்நகர் குடியிருப்பு	தென்னாற்காடு மாவட்டம்.
கம்பம்	மதுரை மாவட்டம்.
கடலாடி	இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
தேவர் குளம்..	திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

இப்பயிற்சி கூடங்களையும் பொது நோக்கு பொறியியல் பணிமனைகளையும் பராமரிப்பதற்காக ரூபாய் 4.70 இலட்சம் 1979–80-ல் செலவிடப்பட்டது. 1980–81-ல் திருத்திய மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 6.53 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. 1981–82-ல் இதற்காக ரூபாய் 6.35 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

17. விவசாயம்.—குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப் பட்ட இனத்தவர் விவசாயம் செய்து முன்னேறுவதற்காக அவர்களுக்குப் பாசன கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு ஒரு கிணற்றுக்கு ரூபாய் 2,500 வீதம் மானியம் அளிக்கப்படுகிறது. 1980–81-க்கு திருத்திய மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 1 இலட்சத்து 51 ஆயிரம். ஒதுக்கப்பட்டது. இதன் மூலம் 51 நபர்கள் பயனடைந்தனர். 1981–82 மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 1,51,000-ம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

18. வீட்டுவசதி.—1956–57-ம் ஆண்டு முதல் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்காக கடன் மற்றும் மானிய அடிப்படையில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் இருந்து வருகிறது. முன்னர் ஒரு வீடு ரூபாய் 1,200 மதிப்பில் கட்டப்பட்டது. இதில் கடன் ரூபாய் 300 மானியம் ரூபாய் 900. 1975–76 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வீடு கட்டுவதற்கான மொத்தத் தொகை ரூபாய் 2,700 ஆக உயர்த்தப்பட்டது. இதில் ரூபாய் 2,025 மானியமாகவும், ரூபாய் 675 (பொருளாகவோ, உழைப்பாகவோ, பணமாகவோ) பயனடைவோர் பங்காகவும் இருந்தது. இத்தொகை 1979–80 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 4,300 ஆக உயர்த்தப்பட்டு இதில் மானியம் ரூபாய் 3,225 ஆகவும், பயனடைவோர்—பங்கு ரூபாய் 1,075 ஆகவும், உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 1979–80, 1980–81 ஆம் ஆண்டுகளில் 665 மற்றும் 302 வீடுகள் தாட்கோ நிறுவனம் மூலமாக கட்டுவதற்கு நிதி வழங்கப்பட்டுள்ளது இத்திட்டத்திற்கு 1981–82-க்கு ரூபாய் 1,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

19. குழந்தைகள் காப்பகம்.—அஜீஸ் நகர் குடியிருப்பில் குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவரின் 6 வயத்திற்குட்பட்ட குழந்தைகளை சரியாக பராமரிக்கும் பொருட்டு அஜீஸ் நகரில் 5 குழந்தைகள் காப்பகங்கள் 1977–78 ஆம் ஆண்டில் திறக்கப்பட்டுள்ளன. இவை சமூக நலத்துறை இயக்குநரின் மேற்பார்வையில் இயங்குகின்றன. இவைகளுக்கான செலவினை பிற்பட்டோர் நலத்துறை ஏற்கிறது. ''கேர்'' நிறுவனத்தின் உதவியும் இவைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இவைகளில் 350 தாய்மார்களுக்கும் குழந்தைகளுக்கும் சத்துணவு வழங்கப்படுகிறது. ஐந்து பால சேவகிகளுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்திற்காக 1980–81 திருத்திய மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 16,000 –ம் 1981–82-க்கு ரூபாய் 17,000-ம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

20. தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகம்.—பிற்பட்ட வகுப்பினரின் பொருளாதார நிலையை உயர்த்த வேண்டும் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் ''தமிழ் நாடு பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகம்'' என்ற அமைப்பை நிறுவ அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இக்கழகத்தின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பங்கு முதலீடு ரூபாய் 100 வீதம் 10 இலட்சம்

1981 மே 7]

சமபங்குகளாக ரூபாய் 10 கோடி வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இக்கழகத்தின் தலைவராக சமூக நலத்துறை ஆணையர் மற்றும் அரசுச் செயலாளர் இருப்பார். அக்கழகத்தில் கீழ்க்கண்ட நபர்கள் பொறுப்பாளராகவும், அங்கத்தினர்களாகவும் இருப்பார்கள்.

1. பிற்படுத்தப்பட்டோர் நல இயக்குநர், சென்னை—நிர்வாக இயக்குநர்

2. நிதித் துறை செயலர் (அல்லது) அவரால் நியமிக்கப்பட்ட நபர்—அங்கத்தினர்.

3. தொழில் துறை செயலர் (அல்லது) அவரால் நியமிக்கப்பட்ட நபர்—அங்கத்தினர்.

4. ஆணையர் மற்றும் செயலர், விவசாயத் துறை (அல்லது) அவரால் நியமிக்கப்பட்ட நபர்—அங்கத்தினர்.

5. மற்றும் 6 தனியாக நியமிக்கப்படுபவர் அங்கத்தினர்கள் இருவர் (அரசு சார்பற்றவர்).

இக்கழகத்தின் நோக்கங்கள் பின் வருமாறு :—

(i) பிற்பட்ட வகுப்பினரின் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்காக குறைந்த வட்டி விகிதத்தில் பொருளாதார, தொழில் முயற்சிகளுக்கு மார்ஜின் தொகை (Margin money)— அளித்தல்.

(ii) பிற்பட்ட வகுப்பினரின் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்காக வர்த்தக, வணிக, தொழில் ரீதியான பல திட்டங்களை நேரிடையாகவும், மறைமுகமாகவும் மேற்கொள்ளுதல்.

இக்கழகம் அரசு நிதி பெறுவதுடன், வங்கிகள், இதர நிறுவனங்கள் மற்றும் இதர வகையில் நிதியுதவி பெற்று இயங்கும் இக்கழகம் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம், சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் போன்ற ஏனைய திட்டங்களில் தீவிர முறையில் பங்கேற்கும்.

இந்த மேம்பாட்டுக் கழகத்திற்கான அமைப்பு விதிகள் மற்றும் சங்க விதி முறைகளின் வடிவமைப்பு பிற்பட்ட நலத் துறையின் இயக்குநரிடமிருந்து அரசுக்கு வரப்பெற்று அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

இக்கழகத்தை 1956 ஆம் ஆண்டு கம்பெனிகள் சட்டப்படி தனியார் கம்பெனியாகப் பதிவு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. விரைவில் இக்கழகம் செயல்படத் துவங்கும்.

[1981 மே 7

21. வீட்டு மனைகள் கையகப்படுத்துதல்.—பின் தங்கிய வகுப்பினருள் ஏழ்மை நிலையில் உள்ளவர்களுக்காக வீட்டு மனை கையகப்படுத்தி வழங்கும் திட்டம் அமுலில் இல்லை. ஆதி திராவிடர்களுக்காக கையகப்படுத்தும் வீட்டு மனையில் 10 விழுக்காடு பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. பின் தங்கிய வகுப்பினரில் சிலர் ஆதி திராவிடர் மக்களை விட நலிந்த நிலையில் உள்ளனர். இத்தகைய ஏழை மக்களுக்கு குறிப்பாக தொழில் அடிப்படையிலான பிற்பட்ட வகுப்பினரான ஒட்டர், நாவிதர், வண்ணார், நரிக்குறவர் முதலானோருக்கு இலவச வீட்டு மனைகள் வழங்க நிலங்கள் கையகப்படுத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

1981–82 ஆம் ஆண்டில் 5,000 குடும்பங்கள் பலனடைவதற்காக இத் திட்டத்தின்கீழ் ரூபாய் 15 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாறாக பிற்பட்ட வகுப்பு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தினை உயர்த்துவதற்கு அரசு பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றது. எனவே, பிற்பட்டோர் நல மானியக் கோரிக்கைக்கு ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

அட்டவணை 'அ'

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு 1981-82 ஆம் ஆண்டு, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான மதிப்பீடு.

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்).

மொத்தம்—78,263.

நிர்வாகத்தில் : 4,783. திட்டத்தில் : 7,34,80

திட்டங்களின் பெயர்.	ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 1,58,11.		திட்டத்தில் இல்லா தவை 5,76,69.	
	பிற்பட்ட வகுப்பினருக்காக.	குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்காக.	பிற்பட்ட வகுப்பினருக்காக.	குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்காக.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)			
உதவித் தொகை ..	920	641	28,997	3,271
பள்ளிகள்	..	109	..	10,736
மதிய உணவு ..	..	269	..	696
புத்தகம் மற்றும் துணி	389	2,126	252	407
உணவு மானியம் ..	51	..	763	27
விடுதிகள்	6,255	699	8,860	2,756
பல்கலைக் கழகத்திற்கு மானியம்.	..	..	300	..
ஆசிரியர்களுக்கு வீடுகள்	..	145	..	..

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திட்டங்களின் பெயர்.	ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 1,58,11		திட்டத்தில் இல்லாதவை. 5,76,69	
	பிற்பட்ட வகுப்பினருக்காக.	குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்காக.	பிற்பட்ட வகுப்பினருக்காக.	குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்காக.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)			
விவசாயம் ..	..	151	..	..
தொழிற் பயிற்சி ..	26	474	75	61
இலவசக் கருவிகள் ..	1,823	25	..	..
குடிநீர் ..	..	..	..	25
சலவைத் துறை ..	185	..	..	..
தனிப்பயிற்சி நிலையம்	..	..	364	..
குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவருக்கு வீடுகள்.	..	1	..	..
வீட்டு மனைகள் ஆர்ஜிதம்.	1,500	..	..	..
சிறப்புப் பயிற்சி ..	..	..	40	..
பட்டயக் கணக்கர் படிப்பு.	..	..	40	..
சிறந்த மாணவர்களுக்கு பரிசு.	4	..	..	..
குழந்தைகள் காப்பகம்	..	17	..	..
விடுதிகள் கட்டுதல் சில்லறை வேலைகள்.	1	..	..	..
மொத்தம் ..	11,154	4,657	39,691	17,978

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

அட்டவணை ஆ

அரசுப்பிற்பட்டோர் விடுதிகள்.

1980—81

சென்னை மாவட்டம்—

		மொத்தம்.
1	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, தென் சென்னை ..	105
2	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, தியாகராயநகர் ..	105
3	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, வட சென்னை ..	155
4	தொழிற் பயிற்சி மாணவர் விடுதி, சென்னை-10 ..	75
5	மாணவியர் விடுதி, திருவான்மியூர்	120
6	மாணவியர் விடுதி, திருவல்லிக்கேணி	70
7	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, சென்னை	50

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்—

8	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, காஞ்சீபுரம்	100
9	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, செங்கல்பட்டு ..	50
10	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, திருத்தணி	50
11	மாணவர் விடுதி, வங்கனூர்	50
12	மாணவர் விடுதி, கனகம்மாசத்திரம்	50
13	மாணவர் விடுதி, மதுரமங்கலம்	25
14	மாணவர் விடுதி, சாலவாக்கம்	25
15	மாணவர் விடுதி, பெரியபாளையம்	50
16	மாணவர் விடுதி, கருங்குழி	30
17	மாணவர் விடுதி, அத்திமாஞ்சேரிப்பேட்டை ..	50
18	மாணவர் விடுதி, பாதிரிவேடு	50
19	மாணவர் விடுதி, சுண்ணாம்புக்குளம்	40
20	மாணவர் விடுதி, சோமங்கலம்	25
21	மாணவர் விடுதி, ஒரத்தி	50
22	மாணவர் விடுதி, வாலாஜாபாத்	200
23	மாணவியர் விடுதி, வாலாஜாபாத்	60
24	மாணவியர் விடுதி, மதுராந்தகம்	40

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

		மொத்தம்.
25	மாணவியர் விடுதி, திருத்தணி	50
26	மாணவர் விடுதி, ஆவடி	50
27	மாணவர் விடுதி, ஓணம்பாக்கம்	50
28	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, குடியாத்தம்	50

வடஆற்காடு மாவட்டம்—

29	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, செய்யார்	60
30	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, வேலூர்	50
31	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, வாணியம்பாடி	50
32	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, வாலாஜாப்பேட்டை.	50
33	மாணவர் விடுதி, பொன்னை	50
34	மாணவர் விடுதி, திருவண்ணாமலை	50
35	மாணவர் விடுதி, திருப்பத்தூர்	50
36	மாணவர் விடுதி, குடியாத்தம்	50
37	மாணவர் விடுதி, ஜோலார்பேட்டை	50
38	மாணவர் விடுதி, ஆரணி	50
39	மாணவர் விடுதி, போளூர்	50
40	மாணவர் விடுதி, செங்கம்	50
41	மாணவர் விடுதி, ஆற்காடு	50
42	மாணவர் விடுதி, வந்தவாசி	50
43	மாணவியர் விடுதி, செங்கம்	50
44	மாணவர் விடுதி, அரக்கோணம்	50
45	மாணவர் விடுதி, பேரணாம்பட்டு	50
46	மாணவர் விடுதி, கே. வி. குப்பம்	50
47	மாணவர் விடுதி, பேரணமல்லூர்	50

தென்னாற்காடு மாவட்டம்—

48	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, கடலூர்	75
49	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, திண்டிவனம்	50
50	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, விருத்தாச்சலம் ..	150

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

தென்னாற்காடு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

		மொத்தம்
51	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, கடலூர்	50
52	மாணவர் விடுதி, விருத்தாசலம்	100
53	மாணவர் விடுதி, பெண்ணாடம்	90
54	மாணவர் விடுதி, பெரியகுப்பம்	70
55	மாணவர் விடுதி, சேத்தியாத்தோப்பு ..	140
56	மாணவர் விடுதி, திருநாவலூர்	50
57	மாணவர் விடுதி, சிறுபாக்கம்	75
58	மாணவர் விடுதி, கம்மாவரம்	50
59	மாணவர் விடுதி, தேவபண்டலம்	50
60	மாணவர் விடுதி, சோமந்தார்குடி	50
61	மாணவர் விடுதி, வடக்கநேந்தல்	50
62	மாணவர் விடுதி, தொழுதூர் (தற்போது புவனகிரி)	55
63	மாணவர் விடுதி, பரங்கிப்பேட்டை (தற்போது புவனகிரி)	40
64	மாணவர் விடுதி, தியாகதுர்க்கம்	50
65	மாணவர் விடுதி, இல்லோடு	50
66	மாணவர் விடுதி, சித்தலிங்கமடம்	50
67	மாணவர் விடுதி, ஆனந்தபுரம்	50
68	மாணவர் விடுதி, சிதூர்	50
69	மாணவர் விடுதி, ப. முத்தூர்	50

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—

70	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, தஞ்சாவூர்-1 } ..	175
71	கல்லூரிமாணவர் விடுதி, தஞ்சாவூர்-2 }	
72	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, கும்பகோணம் ..	50
73	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, திருவாரூர் ..	50
74	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, மாயூரம்	50
75	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, தஞ்சாவூர் ..	40
76	மாணவர் விடுதி, பேராவூரணி	50
77	மாணவர் விடுதி, மகாதேவப்பட்டிணம் ..	50
78	மாணவர் விடுதி, மன்னார்குடி	100
79	மாணவர் விடுதி, நீடாமங்கலம்	175
80	மாணவர் விடுதி, உம்பளச்சேரி	45
81	மாணவர் விடுதி, வேதாரண்யம்	50
82	மாணவர் விடுதி, ஆலத்தூர்	40
83	மாணவர் விடுதி, கண்ணத்தான்குடி	50
84	மாணவர் விடுதி, மாயூரம்	75
85	மாணவர் விடுதி, மதுக்கூர்	40
86	மாணவர் விடுதி, செம்பனார்கோயில் ..	50

[1981 மே 7

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

		மொத்தம்
87	மாணவர் விடுதி, பூம்புகார்	50
88	மாணவர் விடுதி, களி	50
89	மாணவர் விடுதி, பாபநாசம்	50
90	மாணவியர் விடுதி, வலங்கைமான்	50
91	மாணவியர் விடுதி, நன்னிலம்	40
92	மாணவியர் விடுதி, குற்றாலம்	50
93	மாணவர் விடுதி, ஈச்சங்கோட்டை ..	50
94	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, கும்பகோணம் ..	50
95	மாணவியர் விடுதி, நாகப்பட்டினம் ..	50
96	மாணவர் விடுதி, திருவிடைமருதூர் ..	50
97	மாணவர் விடுதி, வைத்தீஸ்வரன்கோயில் ..	50

சேலம் மாவட்டம்—

98	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, சேலம் சந்திப்பு	100
99	கல்லூரி மாணவர் விடுதி நாமக்கல்	40
100	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, நாமக்கல்	55
101	மாணவர் விடுதி, எலம்பிள்ளை	90
102	மாணவர் விடுதி, கொங்கனாபுரம்	70
103	மாணவர் விடுதி, மகதலேனா சத்திரம்	70
104	மாணவர் விடுதி, கண்ணங்குறிச்சி	50
105	மாணவர் விடுதி, தாரமங்கலம்	70
106	மாணவர் விடுதி, தீவட்டிப்பட்டி	70
107	மாணவர் விடுதி, எடப்பாடி	70
108	மாணவர் விடுதி, எருமைப்பட்டி	70
109	மாணவர் விடுதி, எலச்சிப்பாளையம்	70
110	மாணவர் விடுதி, மல்லசமுத்திரம்	70
111	மாணவர் விடுதி, வாழைப்பாடி	50
112	மாணவர் விடுதி, ராமாபுரம்	40
113	மாணவர் விடுதி, ஆட்டையாம்பட்டி	50
114	மாணவர் விடுதி, ஆதனூர்	50
115	மாணவர் விடுதி, சாத்தப்பாடி	75
116	மாணவர் விடுதி, வரகனூர்	50
117	மாணவியர் விடுதி, தாரமங்கலம்	50
118	மாணவர் விடுதி, காரைக்குச்சிபுதூர்	50
119	மாணவியர் விடுதி, முள்ளுக்குறிச்சி ..	50
120	மாணவர் விடுதி, மங்களாபுரம்	50
121	மாணவர் விடுதி, விட்டம்பாளையம்	50

981 மே 7]

தர்மபுரி மாவட்டம்—

		மொத்தம்.
122	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, கிருஷ்ணகிரி	150
123	மாணவர் விடுதி, ஹோசூர்	50
124	மாணவர் விடுதி, சிங்காரப்பேட்டை	50
125	மாணவர் விடுதி, பாலக்கோடு	60
126	மாணவர் விடுதி, பூச்சம்பள்ளி	50
127	மாணவர் விடுதி, ஹரூர்	50
128	மாணவர் விடுதி, தோகரப்பள்ளி	40
129	மாணவர் விடுதி, களிமங்களம்	40
130	மாணவர் விடுதி, ஆஞ்செட்டி	50
131	மாணவர் விடுதி, பெண்ணாகரம்	50
132	மாணவர் விடுதி, மாரண்டஹள்ளி	50
133	மாணவர் விடுதி, கோணங்கிநாயக்கன்ஹள்ளி	50
134	மாணவர் விடுதி, கோட்டப்பட்டி	50
135	மாணவியர் விடுதி, பாப்பாரப்பட்டி	50
136	மாணவியர் விடுதி, காவேரிப்பட்டிணம்	50
137	மாணவர் விடுதி, திருமால்வாடி	50
138	மாணவர் விடுதி, மொரப்பூர்	50
139	மாணவர் விடுதி, கீழமங்கலம்	50
140	மாணவியர் விடுதி, இளாலிகம்	50

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—

141	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, கோயம்புத்தூர்	100
142	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, திருப்பூர்	100
143	மாணவர் விடுதி, தொண்டாமுத்தூர்	50
144	மாணவர் விடுதி, மேட்டுப்பாளையம்	50
145	மாணவர் விடுதி, சொக்கம்பாளையம்	50
146	மாணவர் விடுதி, பெத்திகுட்டை	50
147	மாணவர் விடுதி, உடுமல்பேட்டை	50
148	மாணவர் விடுதி, பல்லடம்	50

பெரியார் மாவட்டம்—

149	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, ஈரோடு	50
150	கல்லூரி மாணவர் விடுதி. கோபிசெட்டிபாளையம்	100
151	மாணவர் விடுதி, பெருந்துறை	50
152	மாணவர் விடுதி, சத்தியமங்கலம்	60
153	மாணவர் விடுதி, குருவாரெட்டியூர்	40
154	மாணவர் விடுதி, அந்தியூர்	40
155	மாணவர் விடுதி, கோபிசெட்டிபாளையம்	50
156	மாணவியர் விடுதி, புஞ்சைபுளியம்பட்டி	50
157	மாணவர் விடுதி, புஞ்சைபுளியம்பட்டி	50
158	மாணவர் விடுதி, சிவகிரி	50
159	மாணவர் விடுதி, சென்னிமலை	50

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — TRUTH ALONE TRIUMPHS

நீலகிரி மாவட்டம்—

		மொத்தம்.
160	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, உதகமண்டலம்	100
161	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, உதகமண்டலம்	50
162	மாணவர் விடுதி, கூடலூர்	30
163	மாணவர் விடுதி, தேவர்சோலை	40
164	மாணவர் விடுதி, அம்பலமூலா	50
165	மாணவர் விடுதி, உதகமண்டலம்	50

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—

166	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, தென்னூர்- திருச்சி	100
167	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, காஜாமலை- திருச்சி	125
168	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, கரூர்	40
169	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, அரியலூர்	40
170	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி உறையூர்- திருச்சிராப்பள்ளி	45
171	மாணவர் விடுதி, கல்லக்குடி	50
172	மாணவர் விடுதி, திருவெறும்பூர்	100
173	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, புதூர்	75
174	மாணவர் விடுதி, ஜெயங்கொண்டான்	60
175	மாணவர் விடுதி, பெரம்பலூர்	50
176	மாணவர் விடுதி, லாலாப்பேட்டை	75
177	மாணவர் விடுதி, பஞ்சப்பட்டி	50
178	மாணவர் விடுதி, கண்ணனூர்	50
179	மாணவர் விடுதி- துங்காபுரம்	50
180	மாணவர் விடுதி, அரியலூர்	75
181	மாணவர் விடுதி, மருவத்தூர்	100
182	மாணவர் விடுதி, மணப்பாறை	100
183	மாணவர் விடுதி, பொன்பரப்பி	50
184	மாணவர் விடுதி, வீ. களத்தூர்	40
185	மாணவர் விடுதி, குலக்காநத்தம்	40
186	மாணவர் விடுதி, உடையார்பாளையம்	50
187	மாணவர் விடுதி, செட்டிக்குளம்	50
188	மாணவர் விடுதி, திருமழப்பாடி	50
189	மாணவியர் விடுதி, மேட்டுப்பாளையம்	30
190	மாணவியர் விடுதி, இராமலிங்கபுரம், திருச்சிராப்பள்ளி.	30
191	மாணவர் விடுதி, தரகம்பட்டி	50
192	மாணவர் விடுதி, கூத்தூர்	50
193	மாணவர் விடுதி, நொய்யல்	50
194	மாணவர் விடுதி, திருமானூர்	50

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்—

		மொத்தம்.
195	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, புதுக்கோட்டை ..	175
196	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, (கூடுதல்), புதுக்கோட்டை	75
197	மாணவர் விடுதி, திருமயம்	50
198	மாணவர் விடுதி, ஆலங்குடி	40
199	மாணவர் விடுதி, விராலிமலை	75
200	மாணவர் விடுதி, இலுப்பூர்	50
201	மாணவர் விடுதி, வடக்காடு	50
202	மாணவர் விடுதி, சுப்பிரமணியபுரம்	50
203	மாணவர் விடுதி, மணல்மேல்குடி	50
204	மாணவர் விடுதி, பொன்பதி	40
205	மாணவியர் விடுதி, அறந்தாங்கி	40
206	மாணவர் விடுதி, ஆவுடையார்கோயில் ..	50
207	மாணவர் விடுதி, திருக்காளம்புதூர்	50
208	மாணவர் விடுதி, அண்டக்குளம்	50
209	மாணவியர் விடுதி, அரிமளம்	50

மதுரை மாவட்டம்—

210	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, மதுரை	50
211	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, திண்டுக்கல்	50
212	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, மேலூர்	100
213	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, மதுரை	40
214	மாணவர் விடுதி, அலங்காநல்லூர்	104
215	மாணவர் விடுதி, திருநகர்	80
216	மாணவர் விடுதி, தல்லாகுளம்	110
217	மாணவர் விடுதி, தர்மபுரி (பெரியகுளம் தாலுகா)	60
218	மாணவர் விடுதி, பெரியகுளம்	80
219	மாணவர் விடுதி, சேக்காப்பட்டி	75
220	மாணவர் விடுதி, திருமங்கலம்	50
221	மாணவர் விடுதி, மேலவளவு	50
222	மாணவர் விடுதி போடிநாயக்கனூர்	120
223	மாணவர் விடுதி, தி. வாடிப்பட்டி	80
224	மாணவர் விடுதி, அச்சம்பட்டி	70
225	மாணவர் விடுதி, மட்டப்பாறை	40
226	மாணவர் விடுதி, பாப்பநாயக்கன்பட்டி ..	50
227	மாணவர் விடுதி, கே. பெருமாள்பட்டி	50
228	மாணவர் விடுதி, ஏழுமலை	50
229	மாணவர் விடுதி, கருங்காலக்குடி	50
230	மாணவர் விடுதி, பழனி	50
231	மாணவர் விடுதி, சின்னாளப்பட்டி	90
232	மாணவியர் விடுதி, சின்னாளப்பட்டி	60
233	மாணவியர் விடுதி, பேரையூர்	50
234	மாணவியர் விடுதி, தி. கல்லுப்பட்டி	50

மதுரை மாவட்டம்—தொடர்ச்சி

		மொத்தம்
235	மாணவியர் விடுதி, ஆண்டிப்பட்டி ..	50
236	மாணவர் விடுதி, கூடக்கோயில் ..	50
237	மாணவர் விடுதி, வெம்பர்பட்டி	50

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—

238	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, விருதுநகர் ..	50
239	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, இராமநாதபுரம்	100
240	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, சிவகங்கை ..	40
241	மாணவர் விடுதி, கண்டரமாணிக்கம்	30
242	மாணவர் விடுதி, வடக்கு சமுத்திரம்	50
243	மாணவர் விடுதி, திருக்கோஷ்டியூர்	70
244	மாணவர் விடுதி, காரியாப்பட்டி	40
245	மாணவர் விடுதி, புதுவயல் ..	50
246	மாணவர் விடுதி, திருதங்கல் .	60
247	மாணவர் விடுதி, மண்டலமாணிக்கம்	40
248	மாணவர் விடுதி, கூமாபட்டி .	50
249	மாணவர் விடுதி, பரமக்குடி .	50
250	மாணவர் விடுதி, பெரியகோட்டை	50
251	மாணவர் விடுதி, செயத்தூர் .	50
252	மாணவர் விடுதி, தேவிப்பட்டினம் ..	50
253	மாணவர் விடுதி, சாயல்குடி ..	50
254	மாணவியர் விடுதி, பாகனேரி	30
255	மாணவியர் விடுதி, நாட்டரசன்கோட்டை..	40

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி

		மொத்தம்
256	மாணவியர் விடுதி, தேவகோட்டை	50
257	மாணவியர் விடுதி, குள்ளூர் சந்தை ..	75
258	மாணவியர் விடுதி, பிரான்மலை.. ..	50
259	மாணவியர் விடுதி, காரியாபட்டி ..	50
260	மாணவர் விடுதி, பெருநாழி	50
261	மாணவர் விடுதி, மண்டபம்	50
262	மாணவர் விடுதி, நரிக்குடி	50
263	மாணவர் விடுதி, ராஜபாளையம் ..	50
264	மாணவர் விடுதி, திருவாடானை ..	50

திருநெல்வேலி மாவட்டம்—

265	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, தூத்துக்குடி ..	50
266	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, திருநெல்வேலி.	50
267	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, பாளையங் கோட்டை	40
268	மீனவர் மாணவர் விடுதி, தூத்துக்குடி ..	150
269	மாணவர் விடுதி, ஏருவாடி	30
270	மாணவர் விடுதி, பனிக்கநாடார் குடியிருப்பு	150
271	மாணவர் விடுதி, சாமிநாதபுரம் ..	49
272	மாணவர் விடுதி, மேலப்பாளையம் ..	50
273	மாணவர் விடுதி, இடிந்தகரை ..	90
274	மாணவர் விடுதி, மணப்பாடு	70
275	மாணவர் விடுதி, விளாத்திகுளம் ..	40

சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திருநெல்வேலி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி

		மொத்தம்.
276	மாணவர் விடுதி, பழவூர்	50
277	மாணவர் விடுதி, எட்டையாபுரம் ..	50
278	மாணவியர் விடுதி, புதூர்	75
279	மாணவியர் விடுதி, நான்குனேரி ..	40
280	மாணவியர் விடுதி, தூத்துக்குடி ..	50
281	மாணவியர் விடுதி, பாளையங்கோட்டை	50
282	மாணவர் விடுதி, பேட்டை	50
283	மாணவர் விடுதி, கூட்டப்புளி ..	50
284	மாணவர் விடுதி, கழுகுமலை	50
285	மாணவர் விடுதி, இடைக்கல் ..	50
286	மாணவியர் விடுதி, பனிக்க நாடார் குடியிருப்பு	50
287	மாணவியர் விடுதி, கருங்குளம்	50
288	மாணவியர் விடுதி, கூட்டப்புளி ..	

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்—

289	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, நாகர்கோவில் ..	50
290	கல்லூரி மாணவர் விடுதி, குழித்துறை ..	50
291	கல்லூரி மாணவியர் விடுதி, அகத்தீச்வரம்.	50
292	மாணவியர் விடுதி, குளச்சல்	50
293	மாணவியர் விடுதி, குலசேகரம்	50
294	மாணவியர் விடுதி, பூதப்பாண்டி ..	50
295	மாணவியர் விடுதி, தக்களை	50

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

	சுருக்கம்.	மொத்தம்.
41	கல்லூரி மாணவர் விடுதிகள்	3,260
14	கல்லூரி மாணவியர் விடுதிகள்	665
196	உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர் விடுதிகள்..	11,063
43	உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவியர் விடுதிகள்.	2,200
1	தொழிற் பயிற்சி விடுதி	75
295		17,263

அட்டவணை 'இ'

அரசு குற்ற மரபினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்து மாணவர் விடுதிகள் 1980—81.

		மொத்தம்.
செங்கற்பட்டு மாவட்டம்		
1	மாணவர் விடுதி, பல்லாவரம் ..	50
வடஆற்காடு மாவட்டம்		
2	மாணவியர் விடுதி, பி. எல். தண்டா ..	50
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்		
3	மாணவர் விடுதி, அவினாசி	50
4	மாணவர் விடுதி, திருப்பூர்	50
திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்		
5	மாணவர் விடுதி, இருதயபுரம், திருச்சிராப்பள்ளி	50
6	மாணவர் விடுதி, மேலமாயனூர் ..	50

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 மே 7

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்

			மொத்தம்.
7	மாணவர் விடுதி, கந்தர்வகோட்டை	..	50
8	மாணவர் விடுதி, புதுக்கோட்டை	..	44
9	மாணவர் விடுதி, பொன்னமராவதி	..	50

மதுரை மாவட்டம்

10	தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளி விடுதி, கே. புதூர் மதுரை	..	100
11	மாணவர் தொழிற்பயிற்சி விடுதி, தேனி ..		50
12	மாணவர் விடுதி, திருமங்கலம் ..		150
13	மாணவர் விடுதி, திண்டுக்கல் ..	..	180
14	மாணவர் விடுதி, உசிலம்பட்டி ..	..	650
15	மாணவர் விடுதி, ஞானஒளிவுபுரம், மதுரை.		60
16	மாணவர் விடுதி, செக்காணூரணி	..	200
17	மாணவர் விடுதி, நாட்டார்மங்கலம்	..	120
18	மாணவர் விடுதி, உத்தமபாளையம்	..	150
19	மாணவர் விடுதி, வத்தலகுண்டு	..	140
20	மாணவர் விடுதி, கடமலைக்குண்டு	..	60
21	மாணவர் விடுதி பாப்பாபட்டி	..	80
22	மாணவர் விடுதி, ராஜதானி ..	..	70
23	மாணவர் விடுதி, அல்லிநகரம்	..	60
24	மாணவர் விடுதி, மேலக்கால் ..	..	50
25	மாணவர் விடுதி, விளாம்பட்டி ..	..	50
26	மாணவர் விடுதி, போடி ..	..	50

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 7]

மதுரை மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

27	மாணவர் விடுதி, தும்மக்குண்டு ..	50
28	மாணவர் விடுதி, கம்பம்	50
29	மாணவர் விடுதி, ராயப்பன்பட்டி ..	50
30	மாணவர் விடுதி, வெள்ளையம்மாள்புரம்.	50
31	மாணவியர் விடுதி, உசிலம்பட்டி ..	650
32	மாணவியர் விடுதி, திருமங்கலம் ..	125
33	மாணவியர் விடுதி, சின்னமனூர் ..	100
34	மாணவியர் விடுதி, கம்பம்	50
35	மாணவியர் விடுதி, செக்கானூரணி ..	50
36	மாணவியர் விடுதி, கூடலூர்	50
37	மாணவியர் விடுதி, திண்டுக்கல் ..	50
38	மாணவர் விடுதி, கூடலூர்	50
39	மாணவர் விடுதி, விளாத்தூர்	45

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—

40	மாணவர் விடுதி, கோவிலாங்குளம் ..	50
41	மாணவர் விடுதி, கமுதி	150
42	மாணவர் விடுதி, அருப்புக்கோட்டை ..	100
43	மாணவர் விடுதி, நைனார்கோயில் ..	75
44	மாணவர் விடுதி, முதுகுளத்தூர் ..	100
45	மாணவர் விடுதி, பொம்ம நேந்தல் ..	50
46	மாணவர் விடுதி, கடலாடி	60
47	மாணவர் விடுதி, மேலக்கிடாரம் ..	50

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

48	மாணவியர் விடுதி, அருப்புக்கோட்டை	50
49	மாணவியர் விடுதி, கமுதி	50
50	மாணவியர் விடுதி, முதுகுளத்தூர் ..	50

திருநெல்வேலி மாவட்டம்—

51	மாணவர் விடுதி, கயத்தார்	50
52	மாணவர் விடுதி, கோவில்பட்டி ..	60
53	மாணவர் விடுதி, சங்கரன்கோவில் ..	110
54	மாணவர் விடுதி, அம்பாசமுத்திரம் ..	75
55	மாணவர் விடுதி, பாளையங்கோட்டை	75
56	மாணவர் விடுதி, தென்காசி	60
57	மாணவர் விடுதி, வீரகேரளம்புதூர் ..	30
58	மாணவர் விடுதி, வெள்ளாங்குளம் ..	30
59	மாணவர் விடுதி, வன்னிக்கோநேந்தல் ..	30
60	மாணவர் விடுதி, சாயமலை	30
61	மாணவர் விடுதி, வாசுதேவநல்லூர் ..	50
62	மாணவியர் விடுதி, சங்கரன்கோயில் ..	50

சுருக்கம்.

46	உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர் விடுதிகள் ..	3,894
14	உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவியர் விடுதிகள்.	1,425
2	தொழிற்கல்வி மாணவர் விடுதிகள் ..	150
62	மொத்தம் ..	5,469

1981 மே 7]

அட்டவணை 'ஈ'.

தொழிற்பயிற்சிக் கூடங்கள். (1)	துவங்கப்பட்ட வருடம். (2)	பயிற்சியாளர்கள் எண்ணிக்கை. (3)	உதவிப் பணம். (4)
அ. பிற்பட்டோர் நலத்துறை தொழில் வணிகத்துறை இயக்குனரின் கீழ் நடப்பவை:—			
1 பொது நோக்கு பொறியியல் பட்டறை, முதுகுளத்தூர் இராமநாதபுரம்.	1961	30	45
2 பொது நோக்கு பொறியியல் பட்டறை, செக்காணூரணி மதுரை.	1963	15	45
3 பொது நோக்கு பொறியியல் பட்டறை, வீரகேரளம், புதூர், திருநெல்வேலி.	1965	15	45
4 பிரம்பு பயிற்சி நிலையம், தக்கலை, கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.	1960	15	30
5 தும்பு பயிற்சி நிலையம், குழித்துறை, கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.	1960	25	30
ஆ. சமூக நல இயக்குநரின் கீழ் நடத்தப்படுவன:—			
1 தையல் மற்றும் ஆயத்த ஆடை நிலையம் ஸ்ரீவைகுண்டம், திருநெல்வேலி.	1970	20	30
2 தையல் மற்றும் எம்ப்ராய்டரி நிலையம், செக்காணூரணி, மதுரை.	1971	50	30
3 தையல் பயிற்சி நிலையம் ஊமங்கலம், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.	1978	20	30

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொழிற்பயிற்சிக் கூடங்கள்.	துவக்கப்பட்ட வருடம்	பயிற்சியாளர்கள் எண்ணிக்கை	உதவிப் பணம்
(1)	(2)	(3)	(4)
ஆ சமூக நல இயக்குநரின்கீழ் நடத்தப்படுவன—தொடர்ச்சி.			
4 தையல் பயிற்சி நிலையம், கம்பம், மதுரை மாவட்டம்.	1978	20	30
5 தையல் பயிற்சி நிலையம், கடலாடி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.	1978	20	30
6 தையல் பயிற்சி நிலையம், தேவர் குளம், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	1978	20	30
7 தையல் பயிற்சி நிலையம் கிருஷ்ணன்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.	1978	20	30

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS